

Prédiction conformelle et base de données



Présenté par :

AIGOIN Emilie

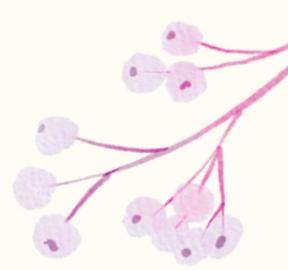
CLETZ Laura

THOMAS Anne-Laure

Encadré par :

BOTELLA Christophe

SALMON Joseph



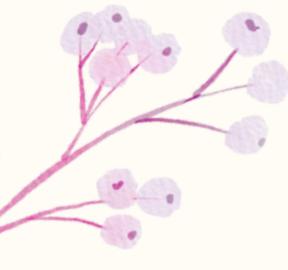
Introduction

Jeu de données

Méthodes

Résultats

Conclusion



Introduction

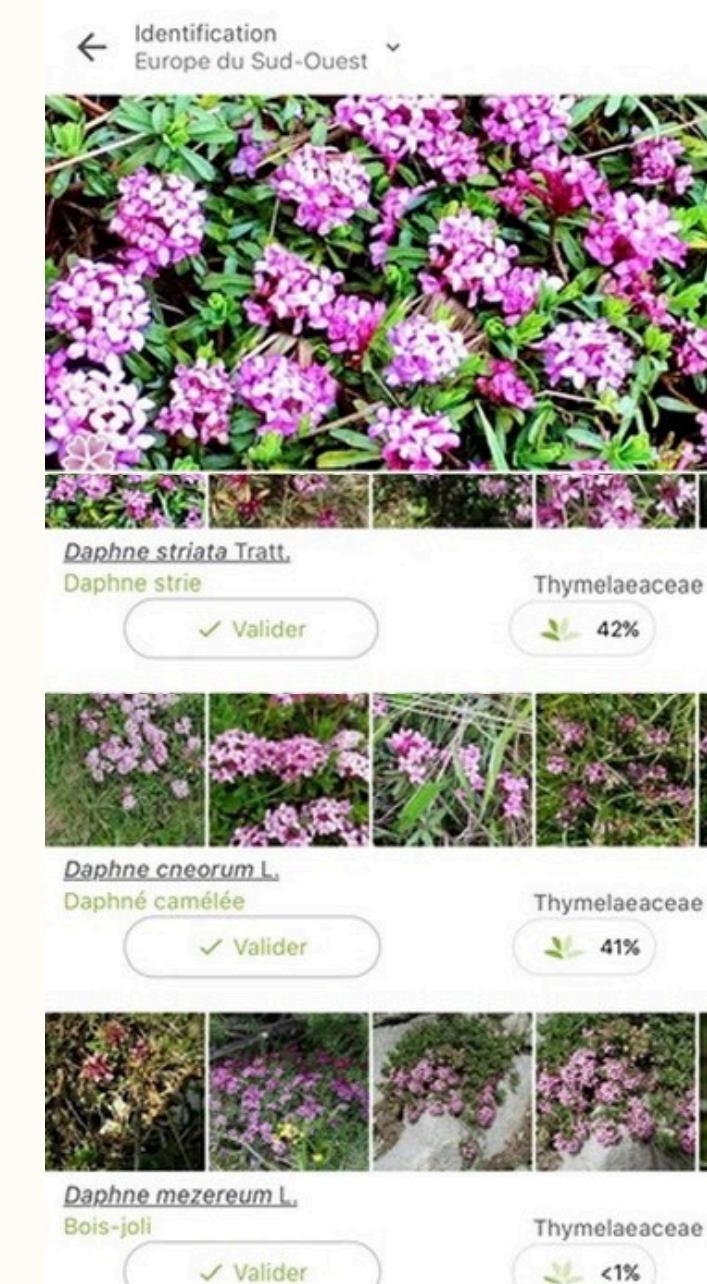
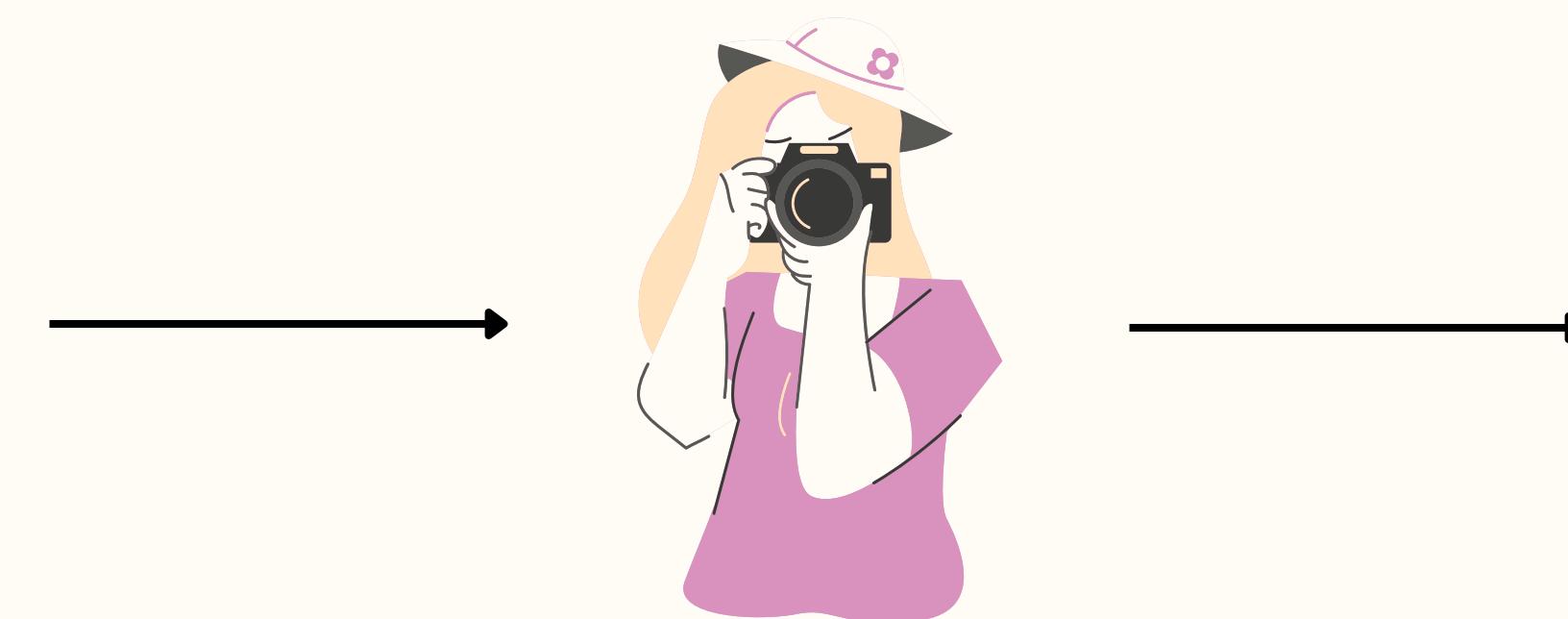
Jeu de données

Méthodes

Résultats

Conclusion





Objectifs du projet:

Nombre faible de propositions d'espèces
Prédictions les plus correctes possibles



Application Pl@ntNet

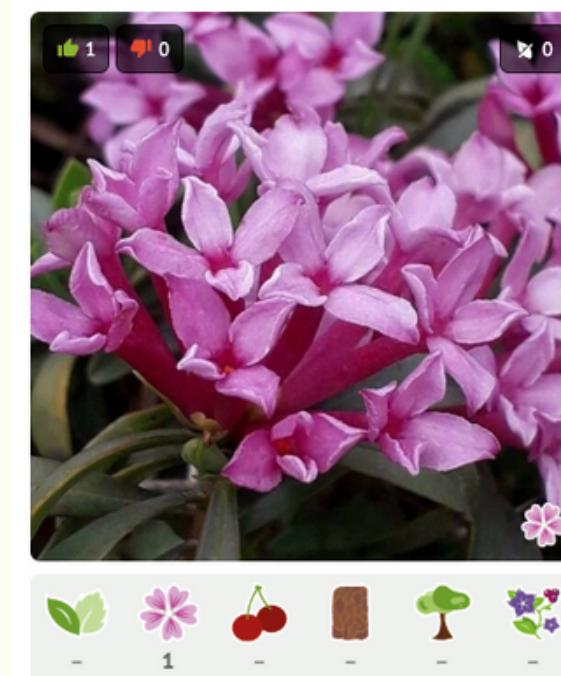




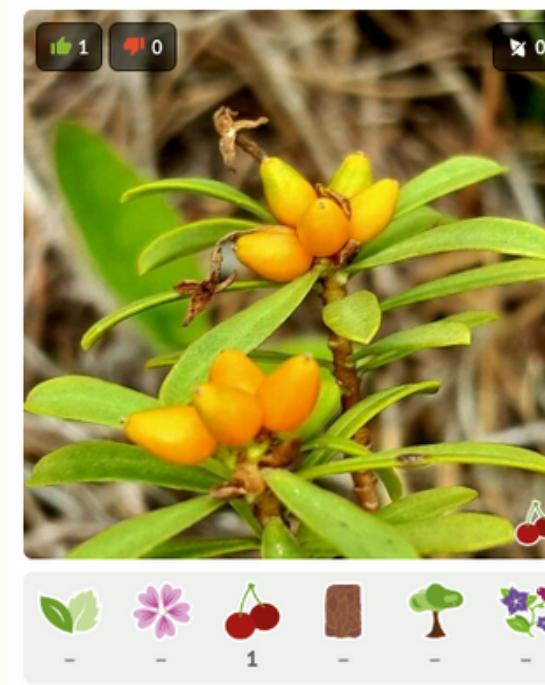
Application Pl@ntNet



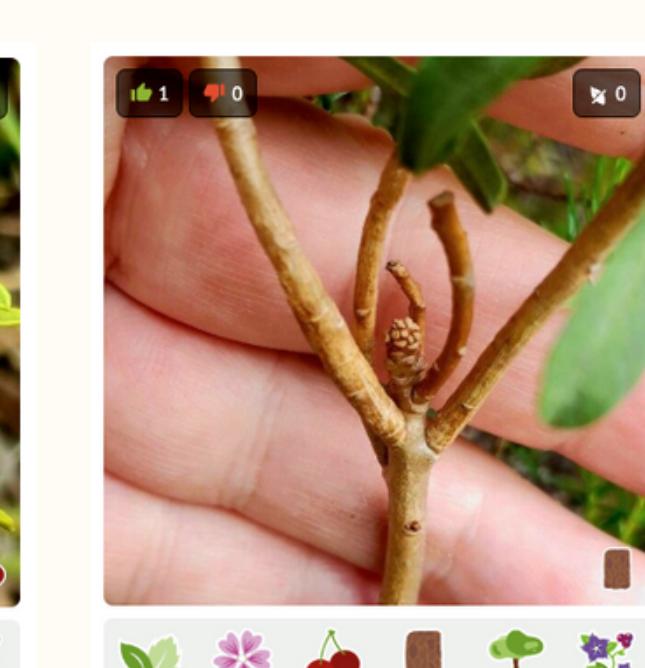
Feuille



Fleur



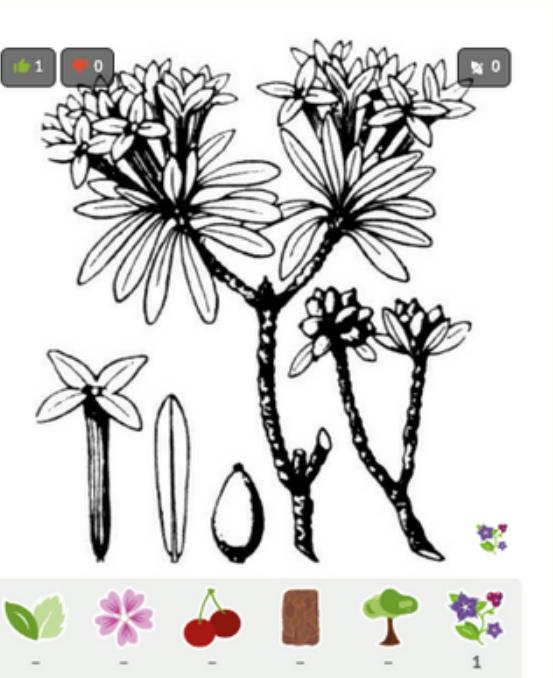
Fruit



Ecorce



Plante entière



Autre



Application Pl@ntNet



Valider Validator cette observation (qualité de l'image, organe, détermination)

Détermination

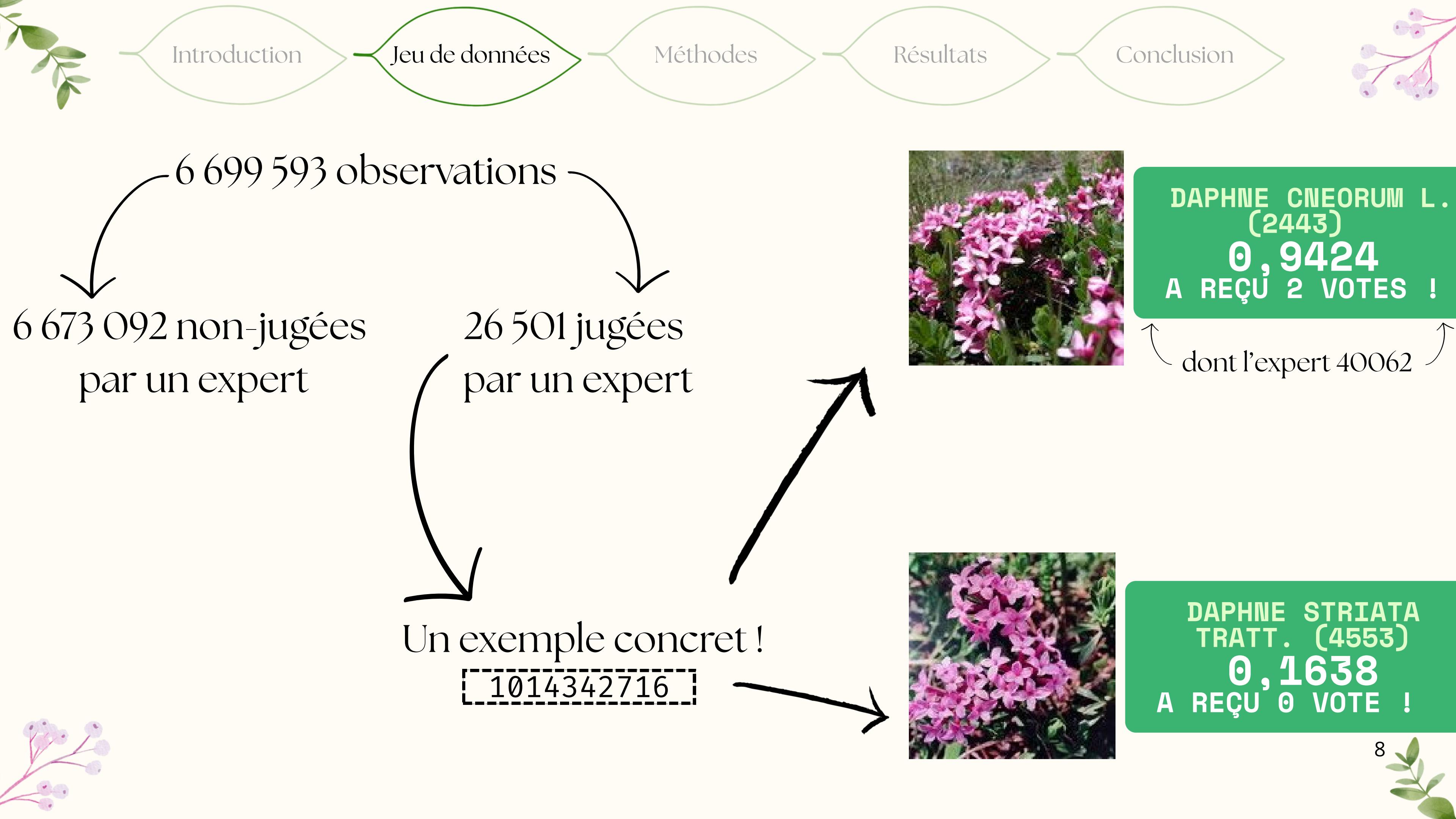
Déterminations proposées

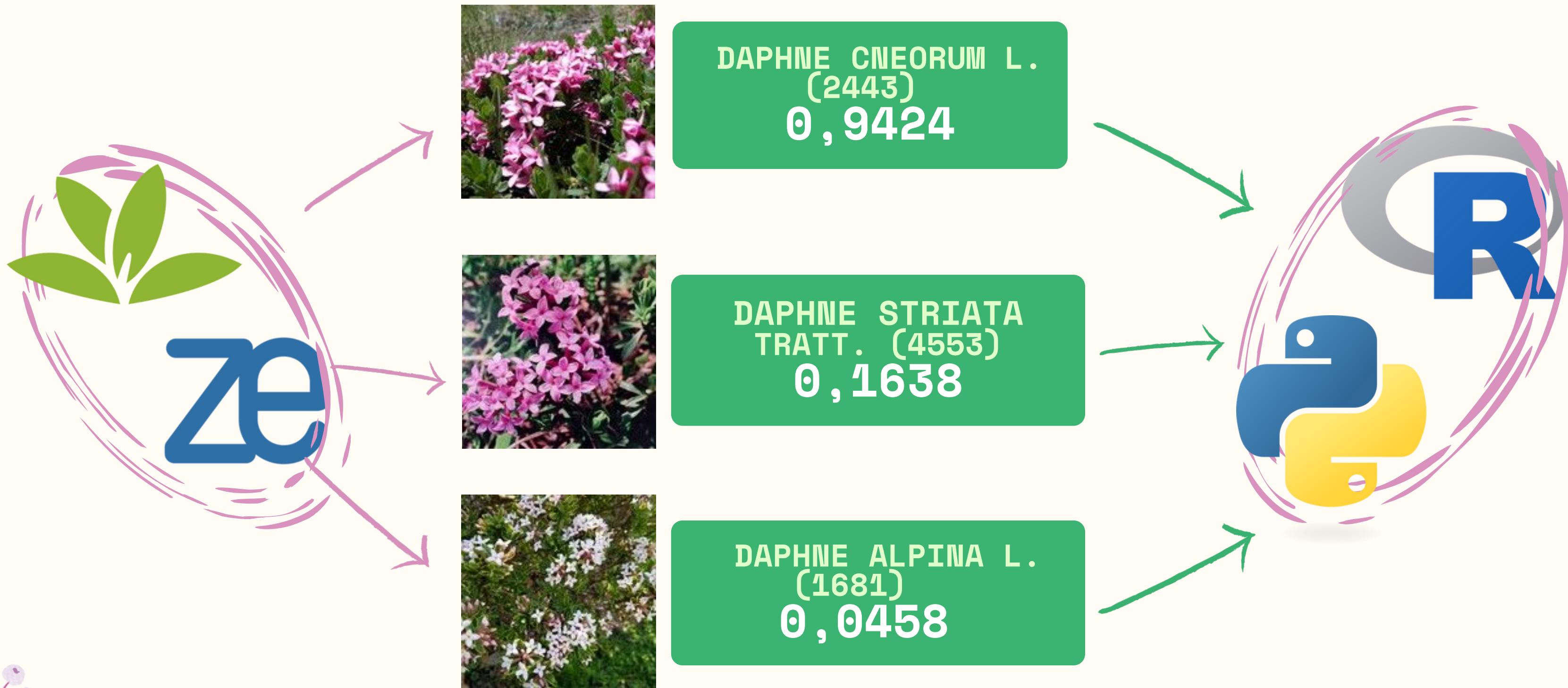
NOM LE PLUS PROBABLE	Probabilité (%)	Actions
<i>Daphne striata</i> Tratt. Daphne strie	73 %	H

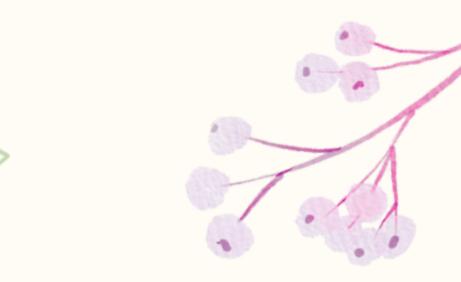
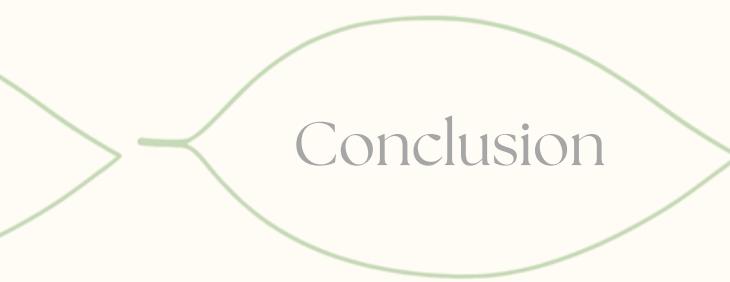
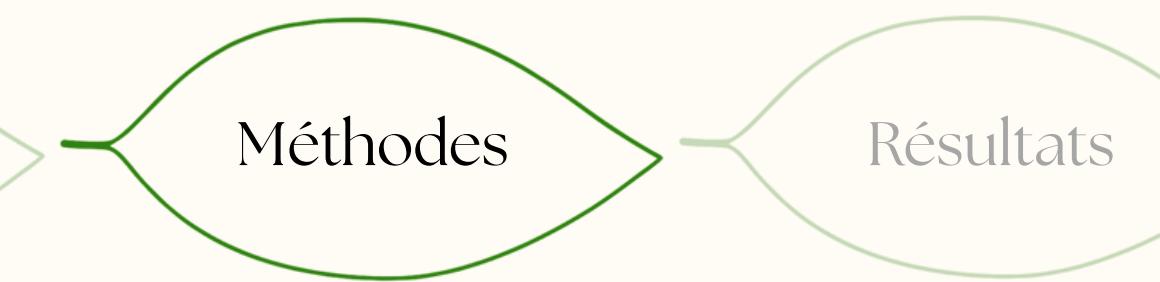
NOM SOUMIS	Probabilité (%)	Actions
Rosmarin Seidelbast	27 %	M

Suggérer une autre détermination

Nom de l'espèce Suggérer Flore mondiale ⚙️







Pavonia spinifex (L.) Cav.



Aeonium arboreum
Webb & Berthel.



Aloe distans Haw.



Corylus avellana L.



Fagus sylvatica L.



Ranunculus ficaria L.



Prunus spinosa L.



Introduction

Jeu de données

Méthodes

Résultats

Conclusion

Aeonium arboreum
Webb & Berthel.



Pavonia spinifex (L.) Cav.



Corylus avellana L.



Aloe distans Haw.



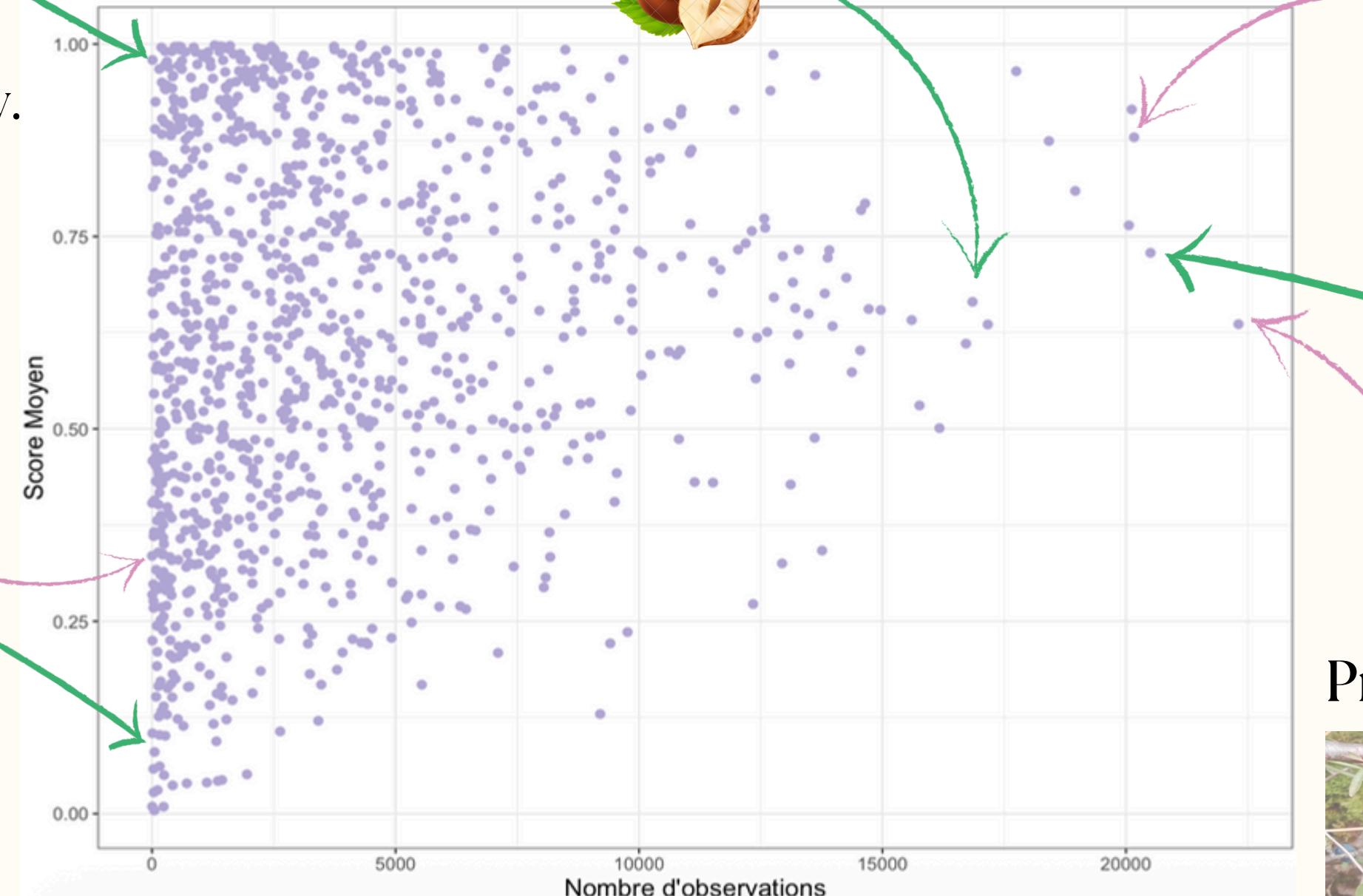
Fagus sylvatica L.



Ranunculus ficaria L.



Prunus spinosa L.



Étude autour de la moyenne

Introduction

Jeu de données

Méthodes

Résultats

Conclusion

[1011121287]



par Walter Reider

le 23 Juin 2021

DAPHNE STRIATA TRATT.
(4553)
66,45%

DAPHNE CNEORUM L.
(2443)
21,49%

DAPHNE ALPINA L.
(1681)
1,99%

Introduction

Jeu de données

Méthodes

Résultats

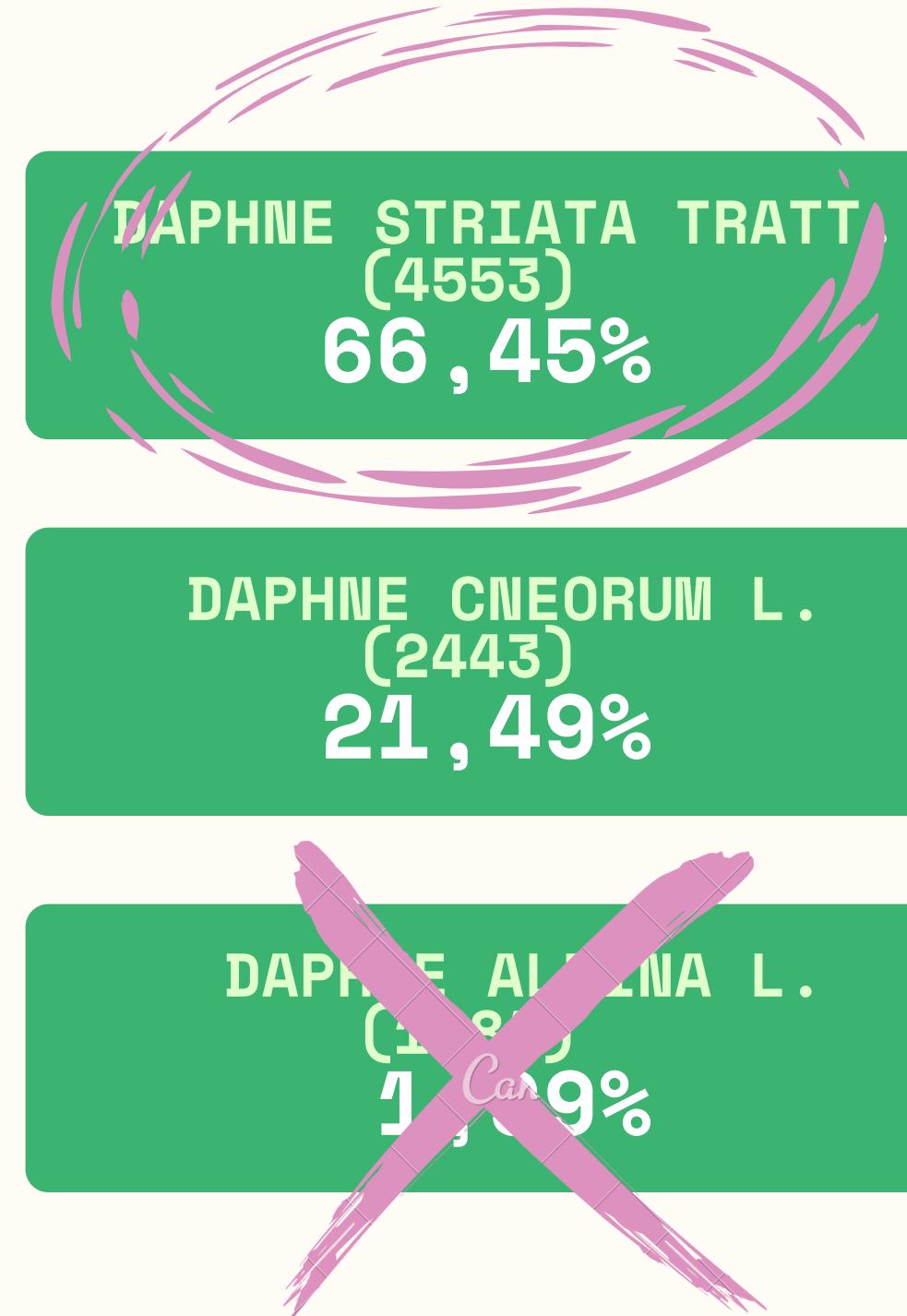
Conclusion

[1011121287]

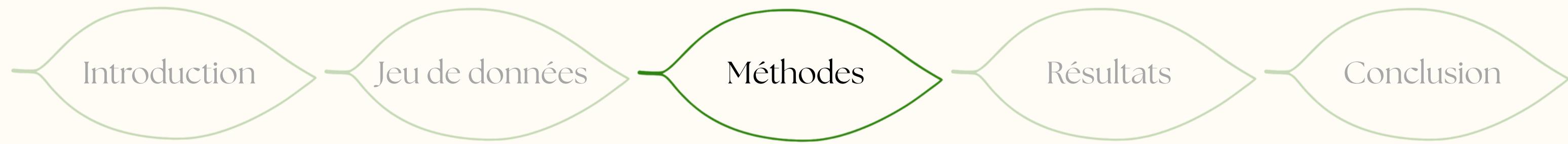


par Walter Reider

le 23 Juin 2021



Une solution :
la prédiction conformelle



Le cadre mathématique

Soient $(X_i, Y_i)_{\{1 \leq i \leq n\}}$, $X_i \in \mathbb{R}^d$, $Y_i \in \{1, \dots, K\}$
et $\alpha \in]0, 1[$.

On considère

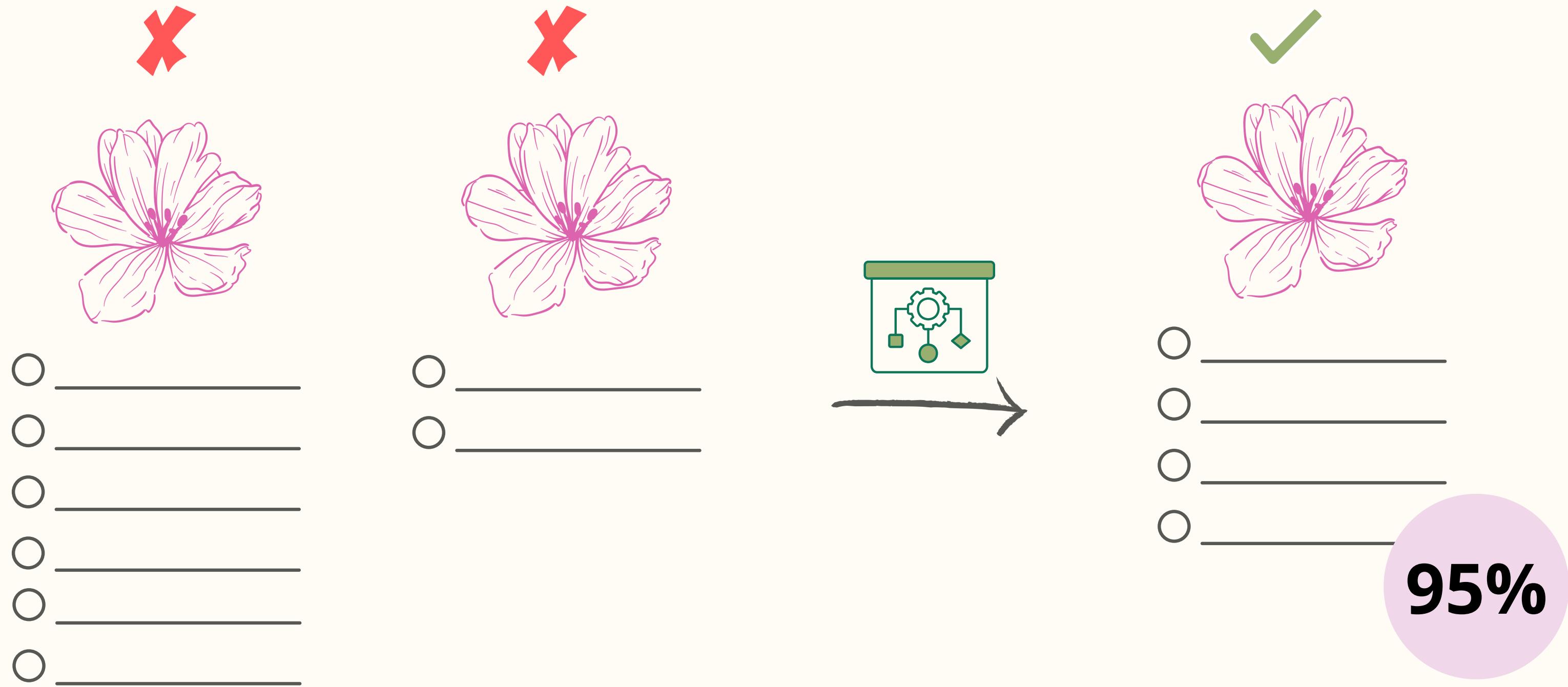
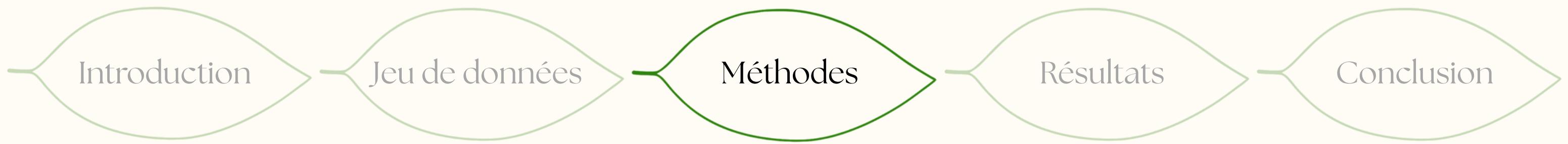
$$\mathbb{P}(Y_{n+1} \in \hat{C}_n(X_{n+1})) \geq 1 - \alpha$$

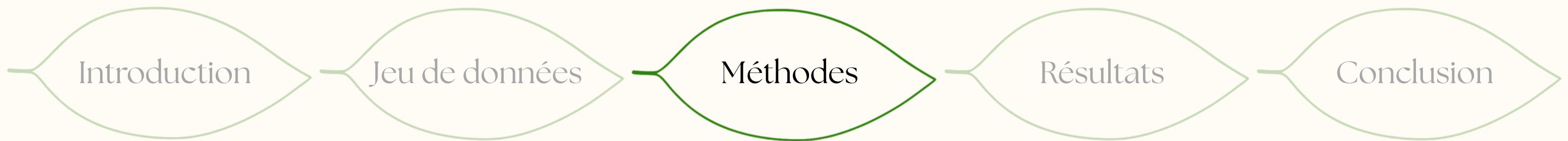
A Gentle Introduction to Conformal Prediction and Distribution-Free Uncertainty Quantification

Anastasios N. Angelopoulos and Stephen Bates

December 8, 2022

<https://arxiv.org/pdf/2107.07511>





ÉTAPE 2 : Calculs des scores

Le score softmax :

$$s_1(X_i, Y_i) = 1 - p_{Y_i}(X_i)$$

→ Données expertes (~26 000)

→ Données non expertes (~6 millions)

Le score cumulatif APS (Adaptive Prediction Sets) :

$$s_2(X_i, Y_i) = \sum_{j=1}^{r(X_i, Y_i)-1} p_{(j)}(X_i)$$

ÉTAPE 1

Attribution des bons labels

- Vote experts = justes
- Vote non-experts = vote majoritaire pondéré de 3

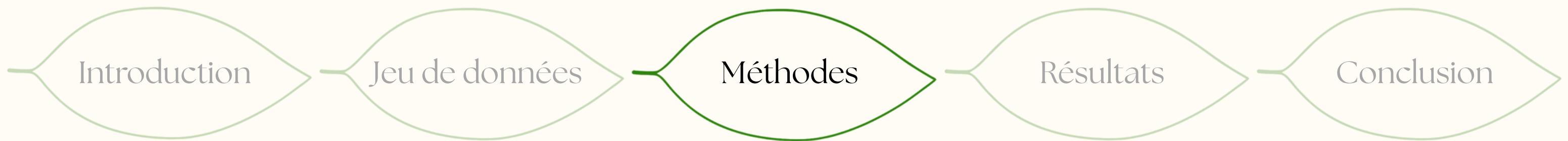


ÉTAPE 3

Construction des ensembles de calibration et de test

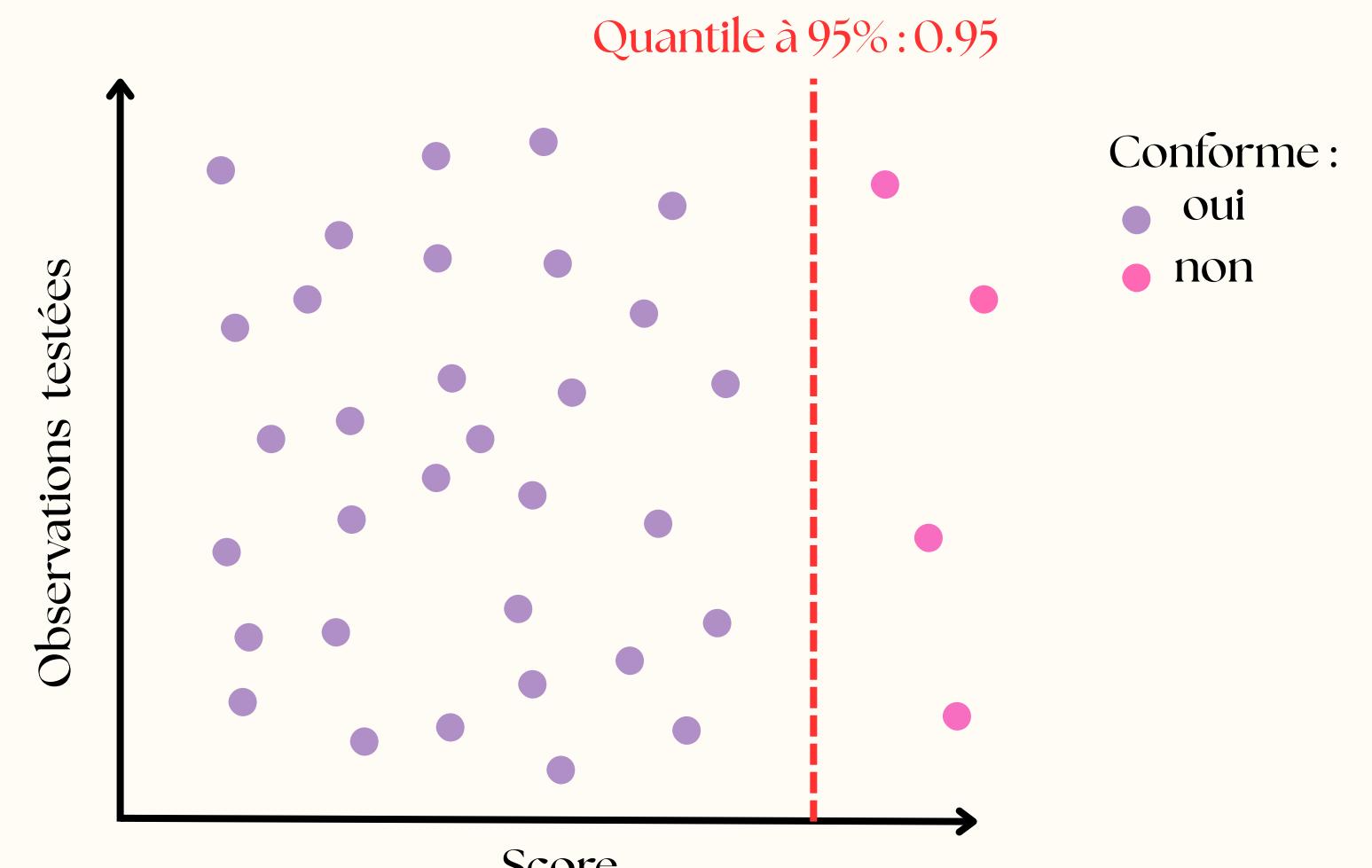
- Ensemble de calibration → calculer un seuil (le quantile).
- Ensemble de tests, pour vérifier si le modèle atteint bien les 95 % de couverture.

→ Observations imputées



Le quantile

- $\frac{\lceil(n + 1)(1 - \alpha)\rceil}{n}$, avec $\alpha = 0,05$
- Softmax
- Cumulatif APS



Exemple de graphe de conformité

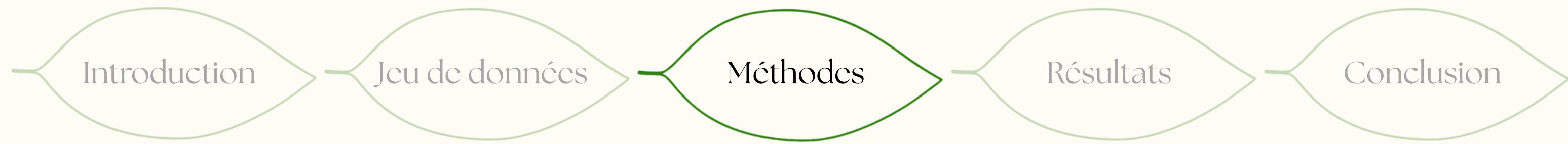
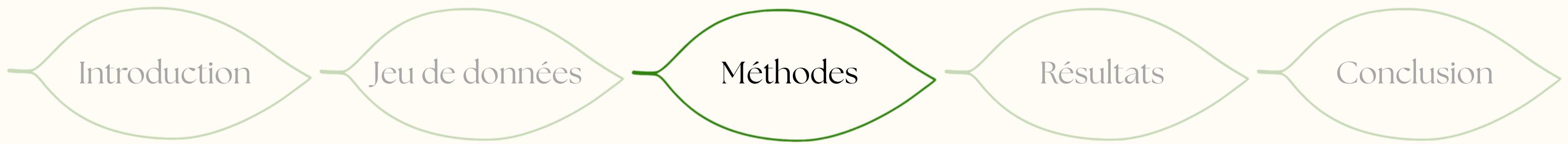


Tableau des configurations

Score	Calibration	Test
Softmax	Non-expert	Seconde moitié des experts
	Première moitié des experts	
Cumulatif APS	Non-expert	Seconde moitié des experts
	Première moitié des experts	



Mesures :

Taille moyenne

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{taille}(C_i)$$

- n : nombre total d'observations testées
- C_i : ensemble de prédiction pour l'observation i
- $\text{taille}(C_i)$: nombre d'espèces dans l'ensemble C_i

Taille médiane = valeur centrale des tailles
(C_i)

Graines

Taux de couverture

Test statistique du Chi²
→ Seuil de 3,84



Tableau des résultats des configurations

Score	Données de calibration	Quantiles	Taux de couverture	Test du Chi-deux
Softmax	Non expertes	0,9990	96,45%	58,9
Softmax	Expertes	0,9649	94,82%	0,87
Cumulatif APS	Non expertes	0,9990	96,45%	58,9
Cumulatif APS	Expertes	0,7932	94,76%	1,57
			Objectif de 95%	Seuil de 3,84

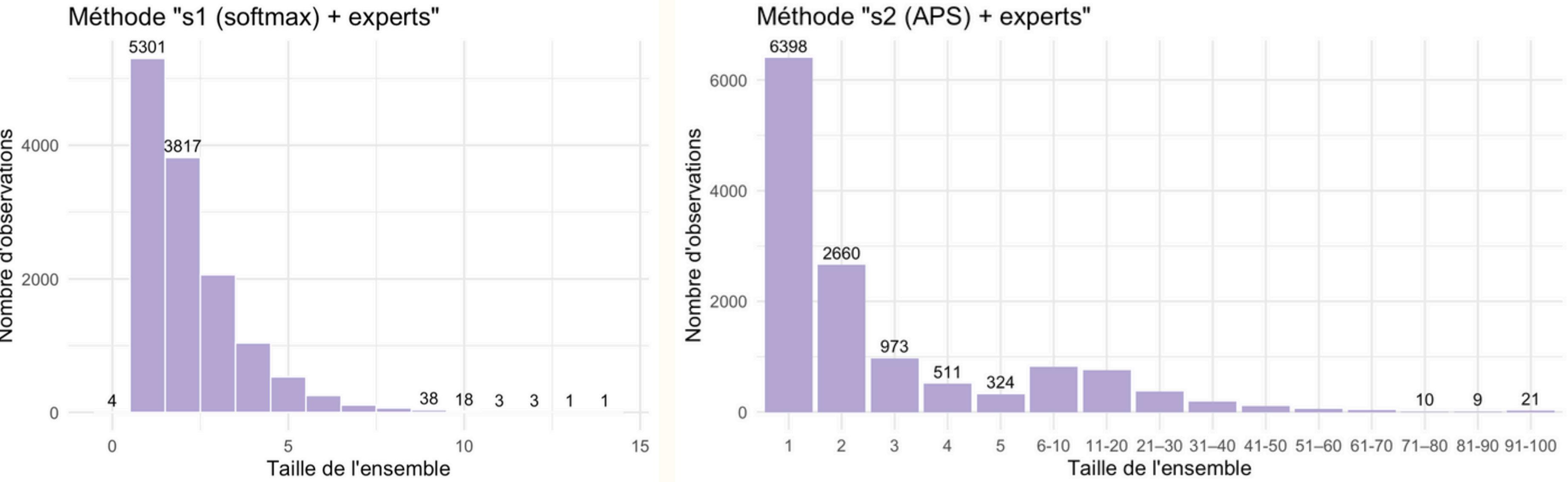
Introduction

Jeu de données

Méthodes

Résultats

Conclusion

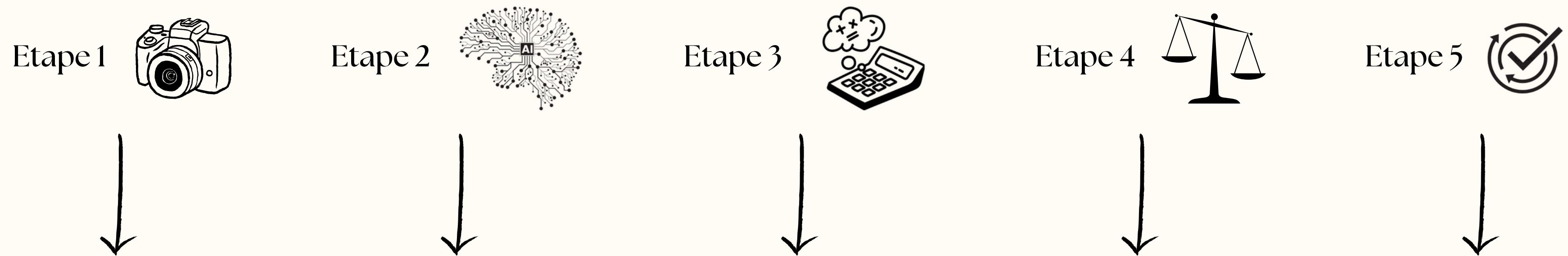


Médiane : 2

Moyenne : 2,13

Médiane : 2

Moyenne : 4,51



Daphne striata Tratt. 0,7547
 Daphne cneorum L. 0,2100
 Daphne mezereum L. 0,0045
 Daphne alpina L. 0,0020
 Daphne sericea Vahl 0,0014

Score softmax :
 $s_1(X_i, Y_i) = 1 - p_{Y_i}(X_i)$

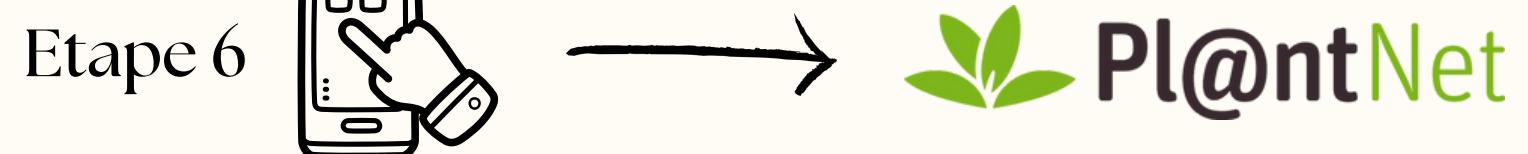
Score cumulatif APS :

$$s_2(X_i, Y_i) = \sum_{j=1}^{r(X_i, Y_i)-1} p_{(j)}(X_i)$$

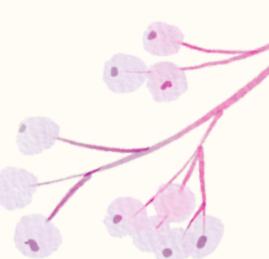
Score < quantile
 → conservation

Score > quantile
 → exclusion

Daphne striata Tratt. 0,7547
 Daphne cneorum L. 0,2100



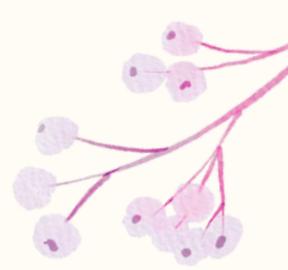


Questions

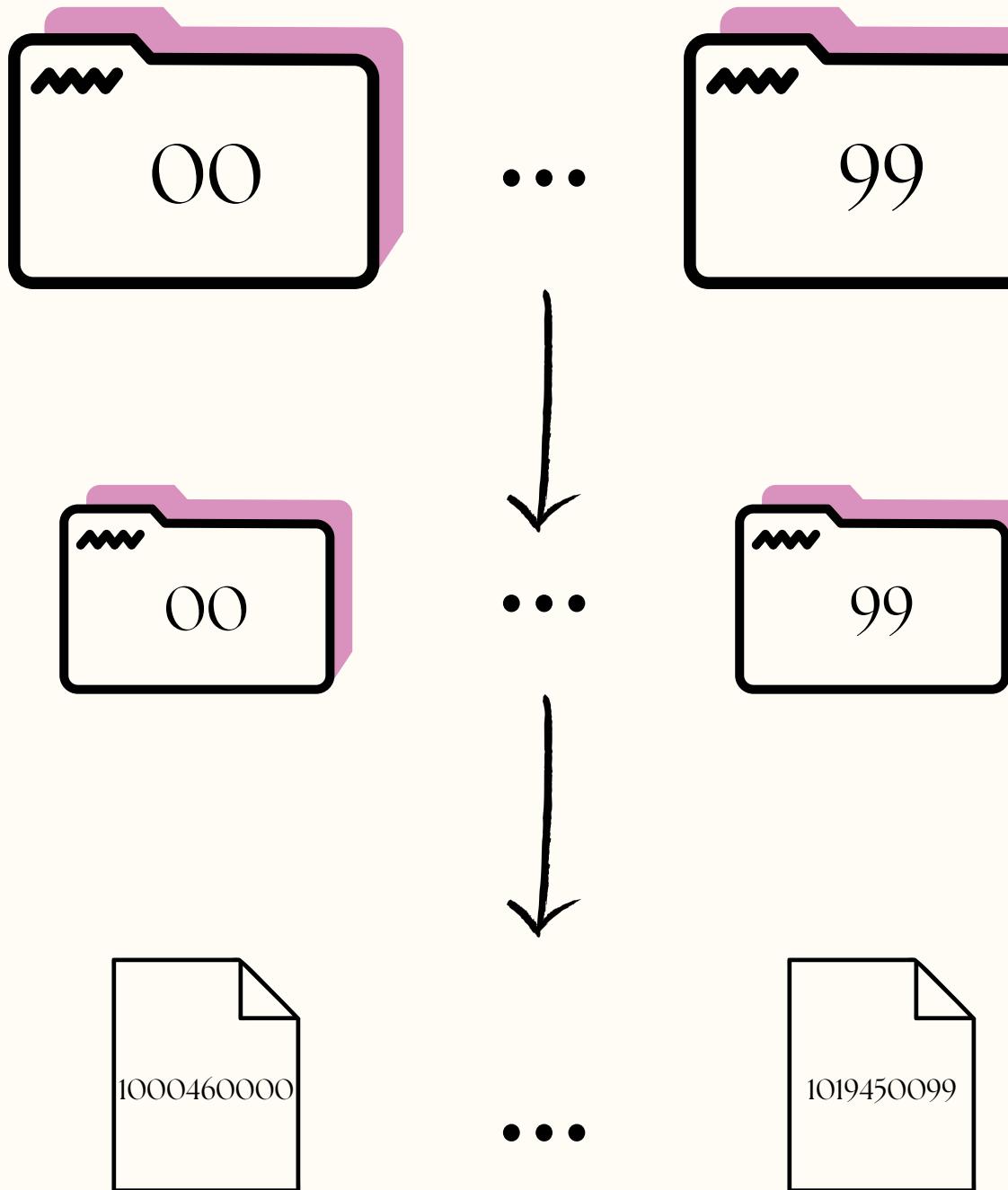
Tableau des couvertures avec les différentes graines

Score	Calibration	Graine 42	Graine 123	Graine 545	Ecart-max
Softmax	Non expertes	96,45%	96,52%	96,66%	0,21%
	Expertes	94,82%	94,95%	95,15%	0,33%
Cumulatif APS	Non expertes	96,45%	96,42%	96,66%	0,21%
	Expertes	94,76%	95,01%	95,24%	0,48%



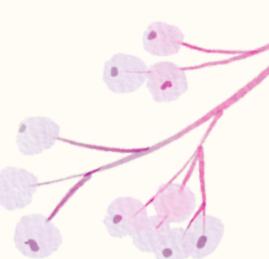
Questions

Organisation des dossiers



Contenu d'un fichier brut

```
{
  "status": "OK",
  "results": [
    {
      "name": "Cotoneaster franchetii Bois",
      "id": "1391408",
      "score": 0.88048
    },
    {
      "name": "Cotoneaster pannosus Franch.",
      "id": "1391394",
      "score": 0.03945
    },
    {
      "name": "Cotoneaster integerrimus Medik.",
      "id": "1391411",
      "score": 0.00761
    },
    {
      "name": "Cotoneaster dielsianus E.Pritz.",
      "id": "1666972",
      "score": 0.00481
    },
    {
      "name": "Cotoneaster simonsii Baker",
      "id": "1391419",
      "score": 0.00413
    },
    {
      "name": "Cotoneaster coriaceus Franch.",
      "id": "1390095",
      "score": 0.00224
    }
  ]
}
```



Questions

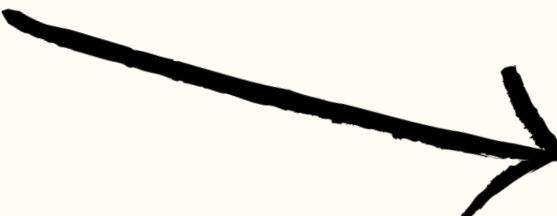
Votes des utilisateurs

```
"902": {  
    "909": 504  
},  
"903": {  
    "910": 505  
},  
"904": {  
    "911": 506  
},  
"905": {  
    "912": 507  
},  
"906": {  
    "913": 508  
},  
"907": {  
    "496": 509  
},  
"908": {  
    "914": 510  
},  
"909": {  
    "915": 511,  
    "481": 511  
},  
"910": {  
    "916": 227  
},  
"911": {  
    "917": 382  
},  
"912": {  
    "918": 405  
},  
"913": {  
    "919": 512  
},
```



Correspondances noms scientifiques - identifiants

```
"Daphne striata Tratt.": 4553,  
"Spiraea salicifolia L.": 4554,  
"Arenaria ciliata L.": 4555,  
"Phagnalon saxatile (L.) Cass.": 4556,  
"Schoenus nigricans L.": 4557,  
"Cistus umbellatus L.": 4558,  
"Rumex cristatus DC.": 4559,  
"Veronica catenata Pennell": 4560,  
"Antirrhinum molle L.": 4561,  
"Hypericum × desetangsi Lamotte": 4562,  
"Leucanthemum adustum (W.D.J.Koch) Greml": 4563,  
"Pedicularis recutita L.": 4564,  
"Cherleria capillacea (All.) A.J.Moore & Dillenb.": 4565,  
"Philodendron hederaceum (Jacq.) Schott": 4566,  
"Antirrhinum latifolium Mill.": 4567,
```



Fichiers finaux - après croisements

```
{  
    "name": "Chondrilla juncea L.",  
    "obs": "1357492",  
    "proba": 0.001,  
    "id_SWE": 381,  
    "correct": 0  
}  
,  
"1017784395": [  
    {  
        "name": "Daphne cneorum L.",  
        "obs": "1391649",  
        "proba": 0.9656,  
        "id_SWE": 2443,  
        "correct": 1  
},  
    {  
        "name": "Daphne striata Tratt.",  
        "obs": "1391654",  
        "proba": 0.0046,  
        "id_SWE": 4553,  
        "correct": 0  
},  
    {  
        "name": "Daphne petraea Leyb.",  
        "obs": "1420793",  
        "proba": 0.0011,  
        "id_SWE": 18748,  
        "correct": 0  
}  
,  
"1017794395": [  
    {  
        "name": "Myosotis sylvatica Hoffm.",  
        "obs": "1397441",  
        "proba": 0.2239,  
        "id_SWE": 571,  
        "correct": 0  
},  
]
```