

Exame de Álgebra

Universidade[•]
de Brasília

Exame de Álgebra

Lucas Corrêa Lopes

Notas escritas para o Exame de Qualificação em Álgebra da Universidade de Brasília, sob orientação do Prof. Dr. Pavel Zalesski. Os assuntos se resumem, essencialmente, a Grupos Profinitos, com ênfase em Construções Livres e Teoria de Bass-Serre.

Sumário

capítulo 1

Produtos livres abstratos e profinitos Página 1

1.1	Produtos livres abstratos	1
1.2	Generalização dos grupos livres	2
1.3	Aplicações de Kurosh.....	2
1.4	O Teorema de Grushko-Neumann.....	2
1.5	Produtos profinitos livres.....	3
1.6	O completamento do produto livre	5
1.7	Aplicações de Kurosh	6
1.8	O Teorema de Grushko-Neumann	7

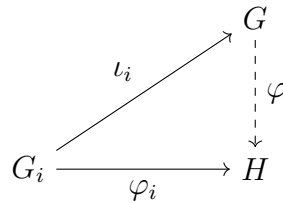
Capítulo 1

Produtos livres abstratos e profinitos

1.1 Produtos livres abstratos

Definição 1.1.1. Sejam G_1, \dots, G_n grupos. Um grupo G junto com uma família de homomorfismos $\iota_i : G_i \rightarrow G$ é um *produto livre* dos G_i se satisfaz a seguinte **propriedade universal**: dados um grupo H e uma família de homomorfismos $\varphi_i : G_i \rightarrow H$, existe um **único** homomorfismo $\varphi : G \rightarrow H$ tal que $\varphi \iota_i = \varphi_i$. Dizemos que G_i é um *fator livre* de G .

Isso significa que o diagrama



é comutativo.

A demonstração da existência é similar ao caso dos grupos livres: assumindo que $G_i \cap G_j = \emptyset$ (trocando por uma cópia isomorfa se necessário), considere $X = \bigcup_i G_i$ e todas as palavras em g . Definimos uma relação de equivalência entre duas palavras g e h se podemos transformar g em h trocando um par $g_1 g_2$ no mesmo grupo por seu produto, trocando um elemento $g_j \in G_{i_j}$ por um par que seja seu produto e inserindo ou removendo a identidade. Não é difícil verificar que cada classe de equivalência $[g]$ contém uma única palavra reduzida. Escolhemos G como o grupo gerado por todos os $[g]$ com a operação de justaposição. Definimos $\iota_i : G_i \rightarrow G$ por $\iota_i(g) = [g]$. Dados $\varphi_i : G_i \rightarrow H$ definimos $\varphi([g]) = \varphi_{i_1}(g_1) \cdots \varphi_{i_k}(g_k)$ para $g_j \in G_{i_j}$.

O produto livre é denotado por

$$G = \ast_i G_i = G_1 \ast \cdots \ast G_n.$$

Exercício. Pesquise e descreva detalhadamente o processo acima para a construção do produto livre.

Exercício. Deduza da construção acima que existe uma forma normal e que está caracteriza o produto livre G .

1.2 Generalização dos grupos livres

Seja F um grupo livre em X . Como F é livre de torção, então $|\langle x \rangle| = \infty$ para cada $x \in X$. Considere $G_x = \langle x \rangle$ e $G = \ast_x G_x$. Sejam $\varphi_x : G_x \rightarrow F$ as inclusões. Pela propriedade universal do produto livre, existe um único $\varphi : G \rightarrow F$ tal que $\varphi \iota_x = \varphi_x$ onde $\iota_x : G_x \rightarrow G$ é dado por $\iota_x(x) = x$. É imediato notar que φ é sobrejetora. Se $\varphi(w)\varphi(v)^{-1} = 1$, então a unicidade da forma normal nos dá $w = v$. Assim,

$$F \simeq G \simeq \ast \mathbb{Z}.$$

1.3 Aplicações de Kurosh

O Teorema de Kurosh tem um enunciado carregado de símbolos, então este autor se permitirá escrevê-lo uma única vez num outro arquivo em que também constará uma demonstração (felizmente quem nunca viu o enunciado pode usar o google).

Aplicação 1. O Teorema de Nielsen-Schreier é consequência de Kurosh.

Seja F um grupo livre. Podemos então escrever

$$F = \ast \mathbb{Z}$$

Se $H \leq F$, o Teorema de Kurosh nos dá a decomposição

$$H = \tilde{F} \ast \left(\ast_{i, g_{ij}} (H \cap \mathbb{Z}^{g_{ij}}) \right).$$

Uma vez que $H \cap \mathbb{Z}^{g_{ij}} \leq \mathbb{Z}$, então $H \cap \mathbb{Z}^{g_{ij}}$ é trivial ou cíclico infinito. Assim,

$$H = \tilde{F} \ast (\ast \mathbb{Z}),$$

isto é, H é um produto livre de grupos livres e, portanto, é livre.

Aplicação 2. Assumindo que $\text{PSL}_2(\mathbb{Z}) = C_2 \ast C_3$, podemos descrever precisamente seus subgrupos usando Kurosh.

Se $H \leq C_2 \ast C_3$, o Teorema de Kurosh nos dá a decomposição

$$H = \tilde{F} \ast \left(\ast_i (H \cap C_2^{g_i}) \right) \ast \left(\ast_j (H \cap C_3^{\tilde{g}_j}) \right).$$

Assim, os fatores livres não triviais são isomorfos a C_2 ou C_3 . Portanto,

$$H \simeq \tilde{F} \ast H_1 \ast H_2$$

onde $H_1 = 1$ ou $H_1 = C_2$ e $H_2 = 1$ ou $H_2 = C_3$.

1.4 O Teorema de Grushko-Neumann

Teorema 1.4.1 (Grushko-Neumann). *Sejam F um grupo livre finitamente gerado e $G = \ast_i G_i$ um produto livre de grupos. Se $\varphi : F \rightarrow G$ é um epimorfismo, então*

$$F = \ast_i F_i$$

onde $\varphi(F_i) = G_i$.

Corolário 1.4.2 (Grushko-Neumann 'baby'). *Se G_1 e G_2 são grupos finitamente gerados, então*

$$\text{rk}(G_1 \ast G_2) = \text{rk}(G_1) + \text{rk}(G_2).$$

Demonstração. Sejam $\text{rk}(G_1) = n$, $\text{rk}(G_2) = m$, F o grupo livre de posto k e $\varphi : F \rightarrow G = G_1 \ast G_2$ um epimorfismo. Pelo Teorema de Grushko-Neumann, $F = F_1 \ast F_2$ com $\varphi(F_1) = G_1$ e $\varphi(F_2) = G_2$. Se x_1, \dots, x_k os geradores de F , sejam x_1, \dots, x_r os geradores de F_1 e x_{r+1}, \dots, x_k os geradores de F_2 . Então

$$G = \langle \varphi(x_1), \dots, \varphi(x_k) \rangle, \quad G_1 = \langle \varphi(x_1), \dots, \varphi(x_r) \rangle, \quad G_2 = \langle \varphi(x_{r+1}), \dots, \varphi(x_k) \rangle,$$

logo, $r \geq n$ e $k - r \geq m$. Assim,

$$\text{rk}(G_1) + \text{rk}(G_2) = n + m \leq r + (k - r) = k = \text{rk}(G).$$

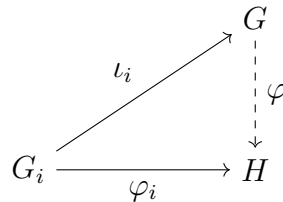
A outra desigualdade é óbvia. □

1.5 Produtos profinitos livres

Consideraremos \mathcal{C} uma variedade de grupos finitos fechada para extensões.

Definição 1.5.1. Sejam G_1, \dots, G_n grupos pro- \mathcal{C} . Um grupo pro- \mathcal{C} G junto com uma família de homomorfismos contínuos $\iota_i : G_i \rightarrow G$ é um *produto pro- \mathcal{C} livre* dos G_i se satisfaz a seguinte **propriedade universal**: dados um grupo pro- \mathcal{C} H e uma família de homomorfismos contínuos $\varphi_i : G_i \rightarrow H$, existe um **único** homomorfismo contínuo $\varphi : G \rightarrow H$ tal que $\varphi \iota_i = \varphi_i$. Dizemos que G_i é um *fator livre* de G .

Isso significa que o diagrama



é comutativo.

O produto pro- \mathcal{C} livre será denotado por

$$G = \bigsqcup G_i = G_1 \sqcup \dots \sqcup G_n.$$

Teorema 1.5.2. *O produto pro- \mathcal{C} livre de grupos pro- \mathcal{C} G_1, \dots, G_n existe e é único.*

Demonstração. Sejam G^{abs} o produto livre abstrato dos G_1, \dots, G_n , $\iota_i^{abs} : G_i \rightarrow G^{abs}$ os monomorfismos. Considere

$$\mathcal{N} = \{N \triangleleft G^{abs} : G^{abs}/N \in \mathcal{C}, (\iota_i^{abs})^{-1}(N) \triangleleft_o G_i\},$$

G o completamento de G^{abs} com respeito a topologia determinada por \mathcal{N} , $f : G^{abs} \rightarrow G$ o mapa natural e $\iota_i = f\iota_i^{abs}$.

Sejam $H \in \mathcal{C}$ e $\varphi_i : G_i \rightarrow H$ homomorfismos contínuos. Pela propriedade universal do produto livre abstrato, existe um único $\varphi^{abs} : G^{abs} \rightarrow H$ que torna o diagrama

$$\begin{array}{ccc} & & G^{abs} \\ & \nearrow \iota_i^{abs} & \downarrow \varphi^{abs} \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H \end{array}$$

comutativo. Por construção, temos

$$\begin{array}{ccc} & & G^{abs} \xrightarrow{f} G \\ & \nearrow \iota_i^{abs} & \downarrow \varphi^{abs} \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H \end{array}$$

Note que $(\iota_i^{abs})^{-1}(\ker \varphi^{abs}) = \ker \varphi_i$, logo, $\ker \varphi^{abs} \in \mathcal{N}$ e φ^{abs} é contínua. Pela propriedade universal do completamento, existe um homomorfismo $\varphi : G \rightarrow H$ tornando o diagrama

$$\begin{array}{ccc} & & G^{abs} \xrightarrow{f} G \\ & \nearrow \iota_i^{abs} & \downarrow \varphi^{abs} \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H \end{array} \quad \begin{array}{c} \nearrow \varphi \\ \end{array}$$

comutativo. É imediato verificar que qualquer outro $\tilde{\varphi}$ completando o diagrama é igual a φ .

A unicidade fica como exercício para o leitor (se você fez os anteriores já sabe exatamente o que precisa fazer, senão... estou te dando mais uma chance de aprender). □

Note que, assim como fizemos para grupos livres, ao invés de tomar um grupo pro- \mathcal{C} , escolhemos um \mathcal{C} -grupo finito H . O argumento que justifica essa escolha é extremamente similar ao usado para grupos livres (e usaremos esse maravilhoso fato

posteriormente). Daremos uma ideia mais uma vez apenas para exercício: suponha a propriedade universal válida para grupos em \mathcal{C} e considere o diagrama

$$\begin{array}{ccccc} & & G & & \\ & \nearrow \iota_i & & & \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H & \xrightarrow{\pi_N} & H/N \end{array}$$

onde H é um grupo pro- \mathcal{C} . Por hipótese, existe φ_N tal que o diagrama

$$\begin{array}{ccccc} & & G & & \\ & \nearrow \iota_i & & \searrow \varphi_N & \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H & \xrightarrow{\pi_N} & H/N \end{array}$$

é comutativo. Pela propriedade universal do limite invero, existe $\varphi : G \rightarrow H$ tal que o diagrama

$$\begin{array}{ccccc} & & G & & \\ & \nearrow \iota_i & \downarrow \varphi & \searrow \varphi_N & \\ G_i & \xrightarrow{\varphi_i} & H & \xrightarrow{\pi_N} & H/N \end{array}$$

é comutativo. É imediato verificar que φ é único.

1.6 O completamento do produto livre

Proposição 1.6.1. *Seja $G = G_1 * G_2$ um produto livre abstrato. Então*

$$\widehat{G} = \widehat{G}_1 \sqcup \widehat{G}_2.$$

Demonstração. A propriedade universal do produto profinito livre garante a existência de um único φ que torna o diagrama

$$\begin{array}{ccccc} & & \widehat{G}_1 \sqcup \widehat{G}_2 & & \\ & \nearrow & \downarrow \varphi & & \\ \widehat{G}_1 & \xleftarrow{G_1} G_1 * G_2 \xrightarrow{H} & H & & \\ & \searrow \psi & & & \end{array}$$

comuta por construção

propriedade universal do completamento de G_1

Estamos usando implicitamente o fato de \widehat{G}_1 ser fechado em $\widehat{G}_1 \sqcup \widehat{G}_2$, logo, ser profinito (veja [Rib17] para uma demonstração).

Exercício. Esse argumento vale para o completamento pro- \mathcal{C} ?

Vimos anteriormente que se F é o grupo profinito livre num conjunto finito X , então F é o completamento profinito do grupo livre abstrato F^{abs} em X . Além disso,

$$F^{abs} = \ast_X \mathbb{Z},$$

logo,

$$F = \bigsqcup_X \widehat{\mathbb{Z}}.$$

1.7 Aplicações de Kurosh

Aplicação 3. Assim como no caso abstrato, a versão pro- \mathcal{C} de Nielsen-Schreier é uma consequência de Kurosh.

Uma vez que Nielsen-Schreier não vale em geral no caso profinito, então Kurosh obviamente não pode valer. Mas é útil ter um exemplo dentro desse contexto.

Exemplo 1.7.1. Sejam G_1 e G_2 grupos pro- p não triviais com p primo (ambos são profinitos). Considere $G = G_1 \sqcup G_2$ seu produto profinito livre. Note que o subgrupo cartesiano K_G é um grupo profinito livre, logo, grupo pro- q , com $q \neq p$, é imagem epimórfica contínua de K_G . Assim, existe um pro- q subgrupo de Sylow não trivial Q em G . Temos que $Q \cap G_1^g = 1 = Q \cap G_2^g$ para qualquer $g \in G$, pois $q \neq p$.

Se o Teorema de Kurosh é verdadeiro em qualquer caso, Q deve ser profinito livre. Se Q é profinito livre em um conjunto X e $g : X \rightarrow \mathbb{Z}_p$ é um mapa 1-convergente satisfazendo $g(x) = 1$, pela propriedade universal, deve existir um homomorfismo contínuo $\varphi : Q \rightarrow \mathbb{Z}_p$ satisfazendo $\varphi(g) = 1$ onde g é gerador de Q , o que é impossível. Assim, Q não é um grupo profinito livre.

Aplicação 4. Sejam G_1, \dots, G_n grupos em \mathcal{C} e G seu produto pro- \mathcal{C} livre com $G_j \neq 1$. Então $G_i \cap G_i^x = 1$ para cada $x \in G - G_i$.

Escolha $x \in G - G_i$ e $N_i \triangleleft_o G$ tal que $x \notin g_i N_i$ para cada $g_i \in G_i$. Assim, se $N = \bigcap N_i$, então $x \notin G_i N$. Uma vez que $G_i N$ é aberto, o Teorema de Kurosh nos dá

$$G_i N = F \sqcup \left(\bigsqcup_{j, g_{jk}} (G_i N \cap G_j^{g_{jk}}) \right)$$

. Existe um representante g de uma classe dupla tal que

$$x \in (G_i N) g G_j,$$

ou seja,

$$x = (g_i u) g g_j = g_i g_{i,k} g'_j u.$$

Os mapas que mandam cada fator livre identicamente no fator direto correspondente induzem o homomorfismo

$$\psi : G_i N \rightarrow F \times \left(\prod_{j, g_{jk}} (G_i N \cap G_j^{g_{jk}}) \right).$$

Além disso, $G_i^x = G_i^{g_{i,k} g_j'^u}$ implica

$$G_i \cap G_i^x = G_i \cap (G_i N \cap G_j^{g_{i,k} g_j'^u}).$$

Assim,

$$\psi(G_i \cap G_i^x) \leq \psi(G_i) \cap \psi(G_i N \cap G_j^{g_{i,k}}) = 1,$$

logo, $G_i \cap G_i^x = 1$ (explique com detalhes).

1.8 O Teorema de Grushko-Neumann

O Teorema de Grushko-Neumann 'baby' não vale no caso profinito.

Exemplo 1.8.1. Considere o seguinte resultado:

Teorema (Kovács-Sim (1991)). *Se um grupo finito solúvel G pode ser gerador por s subgrupos de ordens coprimas e se cada um dos subgrupos geradores pode ser gerado por r elementos, então G pode ser gerado por $r + s - 1$ elementos.*

Considere $G_1 = C_2 \times C_2$ e $G_2 = C_3 \times C_3$. Note que $d(G_1) = 2$ e $d(G_2) = 2$. Se $G = G_1 * G_2$ é um produto prosolúvel livre, G é limite inverso de grupos solúveis finitos G/N . Aplicando esse teorema a cada G/N , vemos que $d(G/N) = 3$ e assim, $d(G) = 3$, logo,

$$d(G) = 3 < 4 = d(G_1) + d(G_2).$$

Contudo, nos restringindo a classe dos p -grupos finito, ainda temos a validade no resultado.

Teorema 1.8.2 (Grushko-Neumann 'baby' versão pro- p). *Sejam G_1 e G_2 grupos pro- p finitamente gerados, então*

$$\text{rk}(G_1 \sqcup G_2) = \text{rk}(G_1) + \text{rk}(G_2)$$

Demonstração. Seja K_G o subgrupo cartesiano de G . Então

$$G/K_G \simeq G_1 \times G_2.$$

Assim,

$$\text{rk}(G) \geq \text{rk}(G/\Phi(G)) = \text{rk}(G_1/\Phi(G_1)) + \text{rk}(G_2/\Phi(G_2)) = \text{rk}(G_1) + \text{rk}(G_2).$$

A outra desigualdade é óbvia. □

Referências Bibliográficas

[Rib17] L. Ribes. *Profinite graphs and groups*, volume 66. Springer, 2017.