Projet de Compilation

Lucas David, Sullivan Honnet, Théo Legras & Jules Vittone

Part I

Analyse lexicale

Premièrement, nous pouvons définir des expressions régulières intermédiaires qui nous seront utiles pour éviter les expressions trop complexes:

```
\begin{aligned} & \{\text{digit}\} = [0-9] \\ & \{\text{letter}\} = [A-Za-z0-9\_] \\ & \{\text{newline}\} = [(\r\n?) | \n] \end{aligned}
```

Dans un second temps, nous ne traitons pas le commentaire comme un token mais nous le reconnaissons pour pouvoir l'éliminer de l'analyse:

```
{commentary} = \frac{2}[^{newline}] *{newline} \frac{(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^*(^*)*|^
```

Et finalement, pour définir comment s'organise le projet de compilation, il faut réfléchir aux tokens que nous allons reconnaître. Aussi, pour chacun des tokens reconnu le nombre de caractère devra être compté pour garder un contexte d'erreur lors de la compilation. En voici, un exemple d'approche:

Pour cela, nous indiquons l'option --yylineno lors de l'appel de flex, qui indiqué à flex d'incrémenter la valeur de yylineno à chaque saut de ligne.

Finalement, voici le tableau des différents tokens reconnus ainsi que leurs expressions régulières et types retournés respectifs (à noter que \varnothing signifie que le token ne retourne pas de valeur):

Token	Expression régulière	Type du token
Mots clés réservés		
CLASS	class	Ø
DEF	def	Ø
ELSE	else	Ø
EXTENDS	extends	Ø
IS	is	Ø
IF	if	Ø
OBJECT	object	Ø
OVERRIDE	override	Ø
VAR	var	Ø
RETURN	return	Ø
THEN	then	Ø
Opérateurs arithmétiques		
,+,	\+	Ø
, _ ,	_	Ø
,*,	*	Ø
,/,	\/	Ø
Opérateurs relationnels		
RELATIONAL_OPERATOR	< <= >= = <>	int
Autres opérateurs		
ASSIGNMENT	:=	Ø
, ,	١.	Ø
Idenifiants & constantes		
IDENTIFIER	{letter}({letter} {digit})*	class std::string
STRING	"[^"]*"	class std::string
CHAR	'[^']+'	char
INTEGER	{digit}+	int
DOUBLE	$\{integer\}\$. $\{digit\}*$	double

On peut en déduire l'enum suivante (extrait du fichier yytokentype.hpp), qui servira dans le fonctionnement de bison:

```
enum yytokentype {
2
       ASSIGNMENT = 258, CLASS = 259,
3
       DEF = 260, ELSE = 261,
       EXTENDS = 262, IDENTIFIER = 263,
5
       IF = 264, INTEGER = 265,
6
       IS = 266, NEW = 267,
       OBJECT = 268, OVERRIDE = 269,
8
       RELATIONAL_OPERATOR = 270, RETURN = 271,
       STRING = 272, THEN = 273,
10
       THIS = 274, TYPENAME = 275,
       VAR = 276, unary = 277
11
12 };
```

Part II

Analyse syntaxique

1 Grammaire

1.1 Programme

```
\begin{aligned} & \mathsf{Program} := \mathsf{LOptDecls} \; \mathsf{Block} \; \$ \\ & \mathsf{LOptDecls} := \mathsf{LDecls} \; | \; \varepsilon \\ & \mathsf{LDecls} := \mathsf{Decl} \; \mathsf{LDecls} \; | \; \mathsf{Decl} \\ & \mathsf{Decl} := \mathsf{Class} \; | \; \mathsf{Object} \end{aligned}
```

1.2 Déclarations

1.2.1 Déclaration d'une classe

```
Class := CLASS TYPENAME '(' LOptParamDecl ')' OptExtends IS '{' LOptField ClassConstructor LOptMethod '}' OptExtends := EXTENDS TYPENAME | \varepsilon LOptParamDecl := LParamDecl | \varepsilon LParamDecl := ParamDecl , LParamDecl | ParamDecl ParamDecl := OptVar IDENTIFIER : TYPENAME OptVar := VAR | \varepsilon ClassConstructor := DEF TYPENAME '(' LOptParamDecl ')' 'IS Block | DEF TYPENAME '(' LOptParamDecl ')' IS Block
```

1.3 Déclaration d'un objet

```
Object := OBJECT TYPENAME IS '{' LOptField ObjectConstructor LOptMethod }
ObjectConstruct := DEF IDENTIFIER IS '{' Bloc '}'
```

1.4 Déclaration d'un champ

```
\begin{aligned} & \mathsf{LOptField} := \mathsf{LField} \mid \varepsilon \\ & \mathsf{LField} := \mathsf{Field} \mid \mathsf{Field} \\ & \mathsf{Field} := \mathsf{VAR} \mid \mathsf{DENTIFIER} \mid : \mid \mathsf{TYPENAME} \mid ; \mid \end{aligned}
```

1.5 Déclaration d'une méthode

```
\label{eq:LoptMethod} \begin{tabular}{ll} LOptMethod := LMethod | $\mathcal{E}$ \\ LMethod := Method LMethod | Method \\ Method := OptOverride {\bf IDENTIFIER} '(' LOptParamDecl ')' ':' {\bf IDENTIFIER} {\bf ASSIGNMENT} \ Expr | OptOverride {\bf IDENTIFIER} '(' LOptParamDecl ')' OptReturn {\bf IS} \ Bloc \\ OptOverride := {\bf OVERRIDE} \ | $\mathcal{E}$ \\ OptReturn := ':' {\bf IDENTIFIER} \ | $\mathcal{E}$ \\ \end{tabular}
```

1.6 Expressions et instructions

1.6.1 Expressions

On connait le principe pour faire apparaître la priorité et l'associativité des opérateurs mais vu que Bison l'intègre "en dehors" de la définition des règles on va faire de même (pour consulter notre liste la priorité et l'associativité des opérateurs, autant directement consulter celle du C++: https://en.cppreference.com/w/cpp/language/operator_precedence).

```
Expr RELATIONAL_OPERATOR Expr
         Expr '+' Expr
         Expr '-' Expr
         Expr '*' Expr
         Expr '/' Expr
         NEW IDENTIFIER ( LOptParam )
         '+' Expr
         '-' Expr
         ( IDENTIFIER Expr )
         IDENTIFIER '.' IDENTIFIER
         IDENTIFIER '.' IDENTIFIER ( LOptParam )
         (Expr)
         IDENTIFIER
         INTEGER
         STRING
     Instructions
Instr := Expr;
```

1.6.2

```
Bloc
          RETURN;
          Expr ASSIGNMENT Expr ;
          IF Expr THEN Instr ELSE Instr
       Bloc := { LOptInst }
                  { LOptVarDecl IS LInst }
\mathsf{LOptVarDecl} \ := \ \mathsf{LVarDecl}
   LVarDecl := VarDecl LVarDecl
                 VarDecl
    VarDecl := IDENTIFIER : IDENTIFIER Expr ;
                 IDENTIFIER: IDENTIFIER;
```