

Blockchain como meio de comunicação para recursos, agentes e dispositivos para IoT. Formalização da comunicação e formas de interação, bem como a prova de características e propriedades

Aluno: Luiz Carlos da Silva Leão

Professor: Alexandre Sztajnberg

Universidade Estadual do Rio de Janeiro - UERJ

Seminário da disciplina Tópicos Especiais: Contexto e loT Rio de Janeiro, 27 de Junho de 2022

Agenda



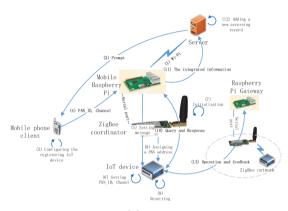
- 1 Introdução
- 2 Motivação
- 3 Pressupostos
- Blockchain como meio de comunicação
- 5 Formalização da comunicação e formas de interação
- 6 Prova de características e propriedades
- 7 Uma Aplicação Prática
- 8 Considerações Finais

Introdução

Internet das Coisas (IoT)

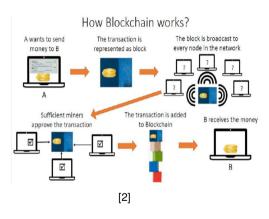


- O que é loT?
- Como se dá a comunicação entre dispositivos IoT?
- O que s\(\tilde{a}\) recursos, agentes e dispositivos para IoT?



Blockchain

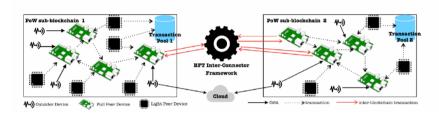




- O que é uma Blockchain?
- Como a Blockchain funciona?
- Blockchain como meio de comunicação

Blockchain e a Internet das Coisas (IoT)



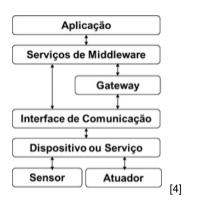


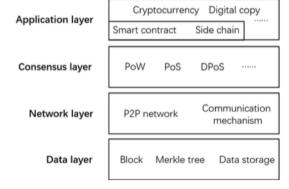
[3]

- Quais os riscos na comunicação entre dispositivos IoT?
- O que a Blockchain resolve e porque é útil para comunicação entre dispositivos?
- Os requisitos de IoT estarão atendidos com a Blockchain?

Arquitetura de Blockchain



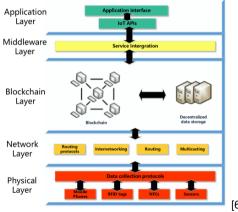




Arquitetura de Blockchain-loT



A arquitetura de aplicações para blockchain-loT é composta de 5 camadas: Física, Rede, Blockchain, Middleware e Aplicação



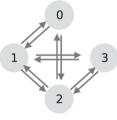
Motivação

Formalização da comunicação e formas de interação



```
// total number of nodes const int N = 4;  \begin{aligned} &\text{SCPQuorumSlice qs[N]} = \\ &\{\{0, \{0, 1, 2, N\}\},\\ \{0, \{0, 1, 2, 3\}\},\\ \{0, \{0, 1, 2, 3\}\},\\ \{0, \{N, 1, 2, 3\}\}\}; \end{aligned}  (a) Textual representation
```

UERJ



(b) Figure

- O que é a formalização?
- Quais são as formas de interação?

Prova de características e de propriedades



- Qual a prova de características e de propriedades o whitepaper do Bitcoin [8] apresenta?
- Seria possível haver esse tipo de demonstração para uma rede Blockchain de dispositivos IoT?

$$q_{z} = \begin{cases} 1 & \text{if } p \leq q \\ (q/p)^{z} & \text{if } p > q \end{cases}$$

$$\lambda = z \frac{q}{p}$$

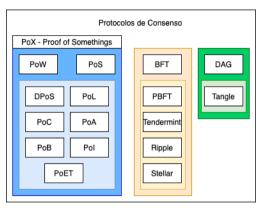
$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} \cdot \begin{cases} (q/p)^{(z-k)} & \text{if } k \le z \\ 1 & \text{if } k > z \end{cases}$$

$$1 - \sum_{k=0}^{z} \frac{\lambda^{k} e^{-\lambda}}{k!} (1 - (q/p)^{(z-k)})$$

Pressupostos

Protocolos de consenso





[9]

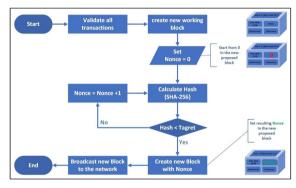
- O consenso é um problema fundamental em computação distribuída
- Permite com que um conjunto de participantes (ou nós) numa rede chegue a um acordo sobre um conjunto de transações, ou sobre um determinado estado do sistema
- O consenso, portanto, mantém o estado consistente das réplicas e a disponibilidade do sistema

Proof of Work (PoW)





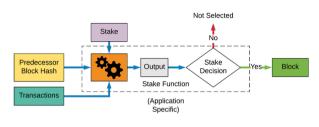
- Cada nó da rede precisa resolver um desafio computacional (um quebra-cabeça criptográfico) para poder propor à rede um bloco de transações
- O nó que resolver o quebra-cabeça matemático obterá uma recompensa na forma de criptomoeda
- Após a formação do bloco, o nó irá encaminhá-lo à rede, e todos os nós irão agregá-lo a uma "blockchain"



[10]

Proof of Stake (PoS)



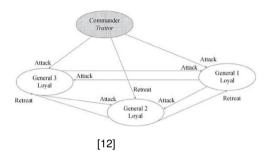


[11]

- Surge a partir das desvantagens do PoW: segurança (ataques de duplo gasto possíveis), alto consumo energético e desperdício de recursos (no processo de competição/mineração) ou baixa vazão - throughput (poucas quantidades de transações acordadas no tempo)
- o PoS baseia-se na hipótese de que os usuários com a posse de mais moedas (ou recursos computacionais -"stake") são mais propensos a garantir a confiabilidade do sistema e têm menos probabilidade de se comportar como nós maliciosos

Tolerância a Falhas Bizantinas (BFT)





- Se houver 3m + 1 generais, só poderá haver tolerância a m traidores [13]
- A blockchain Neo usa uma estrutura de consenso chamada de Delegated
 Byzantine Fault Tolerance (dBFT) [14]

Blockchains e seus algoritmos de consenso



| Blockchain | Mecanismo de consenso | Data de lançamento |
|------------|-----------------------|--------------------|
| Bitcoin | PoW | Jan 2009 |
| Litecoin | PoW | Out 2011 |
| NEO | BFT | Fev 2014 |
| Ethereum | PoW / PoS | Jul 2015 |
| Tangle | DAG | Abr 2018 |

[6]

Blockchain como meio de comunicação

Aplicações para Blockchains de loT





IoT-Blockchain applications.

| • • • | | |
|---------------------------|----------------------------------------------|---------------|
| Application | Classification | Platform |
| LO3 Energy [87] | Energy microgrid | Ethereum |
| ADEPT [80] | Smart contracts involving IoT devices | Ethereum |
| Slock.it [85] | Renting/Selling/Sharing smart objects | Ethereum |
| Aigang [88] | Insurance network for IoT assets | Ethereum |
| MyBit [89] | Investment in IoT devices | Ethereum |
| AeroToken | Sharing airspace market for drone navigation | Ethereum |
| Chain of things [146] | Identity, security and interoperability | Ethereum |
| Chronicled [111] | Identity, data provenance and automation | Multiplatform |
| Modum [84] | Data integrity for the supply chain | Multiplatform |
| Riddle and Code [147] | Sharing and machine economy | Multiplatform |
| Blockchain of things [82] | Secure connectivity between IoT devices | Multiplatform |
| | | |

— [15]

Blockhains específicas para IoT



| Blockchain IOT | Mecanismo de consenso | Data de lançamento |
|-------------------|-----------------------|--------------------|
| IoT Chain | PBFT / DAG | Fev 2014 |
| IoTeX | RollDPoS | Maio 2017 |
| IOTA | DAG | Abr 2018 |
| HDAC | ePoW | Dez 2018 |

Quantidade estimada de citações de Blockchains para IoT







Quantidade de colaboradores dos projetos no GitHub







IoTChain Proj... IoTChai...

A high-security lite IOT OS driven by blockchain



Aয় 0 members





IoTeX Network iotexpr...

A Decentralized Network for Internet of Trusted Things

Decentralized



A 7 members



IOTA iotaledger

IOTA is a distributed ledger based on the Tangle. It allows for feeless value transfers and data integrity proofs.

Berlin, Germany



A\ 19 members

Verified

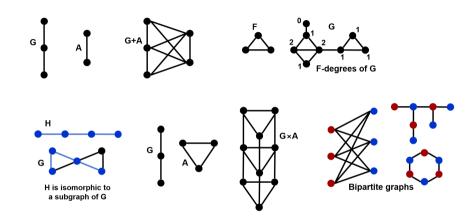
Formalização da comunicação e formas de interação





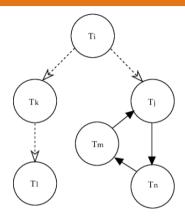
[16]



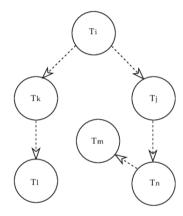


Grafos cíclicos e acíclicos





(a) Wait-for graph with a cycle

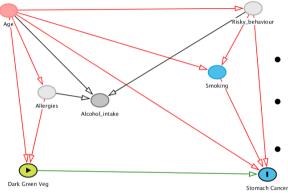


(b) Wait-for graph with no cycles

[17]

Grafo Direcionado Acíclico - DAG





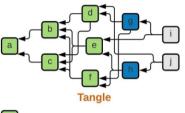
- DAG é um grafo que é direcionado e sem ciclos conectando às outras arestas
- Isso significa que é impossível percorrer todo o grafo começando em uma borda
 - As bordas do grafo direcionado só seguem um caminho

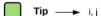
DAGitty: a browser-based environment for creating, editing, and analyzing DAGs

O "Blockchain" da IOTA: Tangle

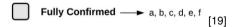


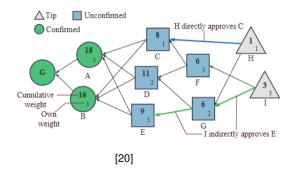
Iota Tangle Visualization











Tangle da IOTA: Uma Explicação Simples





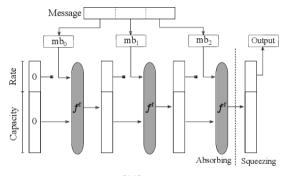
211

Prova de características e propriedades

Função Hash Curl-P



- Curl-P (às vezes chamado de Curl) é uma função de hash criptográfica projetada especificamente para uso em IOTA
- Ele tem sido usado para vários propósitos no IOTA, incluindo a criação de endereços de transação, criação de hashs de mensagens, Proof-of-Work (PoW) e assinaturas baseadas em hash
- Heilman et al [22] demonstrou vulnerabilidades no Curl-P



[22]

Função Hash Keccak-384 baseada na SHA-3



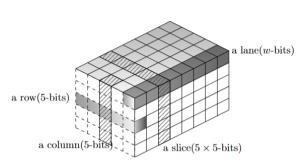


Fig. 2. A state in Keccak

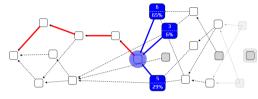
[23]

- SHA-3 (Secure Hash Algorithm version 3) é um algoritmo para geração de códigos hash. Foi lançado em 2015 para substituir os antecessores SHA-1 e SHA-2
- Em 2 de Novembro de 2007 o NIST anunciou uma competição pública para definir um novo algoritmo de hash tendo em vista substituir os algoritmos SHA-1 e SHA-2, em 2012
- Em 2 de outubro de 2012, o algoritmo Keccak, foi declarado vencedor da competição [24]

Como a IOTA atinge o consenso: Markov Chain Random Walk

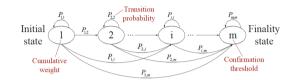


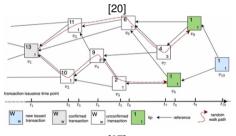




$$\begin{split} P_{T_0T_1} &= \frac{\left[25\right]}{e^{-0.1(6-2)}} \\ P_{T_0T_1} &= \frac{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}}{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}} = 0.33 \\ P_{T_0T_2} &= \frac{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}}{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}} = 0.37 \\ P_{T_0T_3} &= \frac{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}}{e^{-0.1(6-2)} + e^{-0.1(6-3)} + e^{-0.1(6-1)}} = 0.30 \end{split}$$

[26]

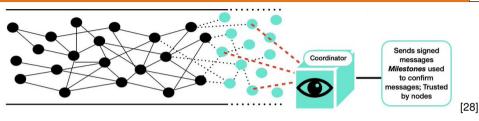




[27]

IOTA não é descentralizada: O Coordenador





- O Tangle requer um "Coordenador" que é um item que valida as transações
- Portanto, o IOTA ainda não possui uma arquitetura verdadeiramente descentralizada
- A fundação IOTA considera que esta centralização é necessária enquanto se espera por um número suficiente de nós para poder remover este coordenador
- A fundação está empenhada em retirar o coordenador o mais rápido possível, mas disse que ainda não é
 possível estimar quando serão cumpridas as condições para esta paralisação.

A IOTA já foi hackeada...



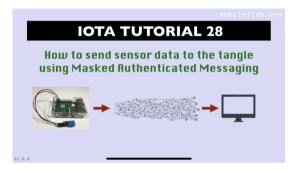


Uma Aplicação Prática

Uma Aplicação Prática de conexão de um dispositivo loT na IOTA







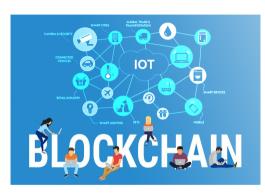
[31]

[32]

Considerações Finais

Considerações finais após a pesquisa para esse Seminário





[33]

- Ainda há poucas Blockchains focadas em dispositivos IoT
- Nem mesmo a Tangle da IOTA (a mais citada) ainda não conseguiu resolver de forma absoluta o problema (ainda é centralizada e possui questionamentos quanto à segurança da sua criptografia)
- Isso abre oportunidades para pesquisas de um Blockchain para dispositivos IoT que apresente as características fundamentais e formas de interação e que formalize e prove características e propriedades tais como a descentralização, a criptografia e o mecanismo de consenso

Referências I







Ming Tao, Xiaoyu Hong, Chao Qu, Jie Zhang, and Wenhong Wei.

Fast access for zigbee-enabled iot devices using raspberry pi.

2018 Chinese Control And Decision Conference (CCDC), pages 4281-4285, 2018.



Dr. Ashok Chopra.

Blockchain technology in food industry ecosystem.

IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 872:012005, 06 2020.



Emanuele Ragnoli.

A blockchain architecture for the internet of things.

https:

UERJ

//www.ibm.com/blogs/research/2018/10/blockchain-internet-of-things/m.

Acessado: 2022-06-01.

Referências II







Protocolos de Aplicação para a Internet das Coisas: conceitos e aspectos práticos, pages 99–148.

Sociedade Brasileira de Computação, 07 2018.

Mingli Wu, Xiaoqin Cai, Song Guo, Minyi Guo, and Chunming Rong.

A comprehensive survey of blockchain: From theory to iot applications and beyond.

IEEE Internet of Things Journal, PP:1-1, 06 2019.

Laphou Lao, Zecheng Li, Songlin Hou, Bin Xiao, Songtao Guo, and Yuanyuan Yang.

A survey of iot applications in blockchain systems: Architecture, consensus, and traffic modeling.

ACM Computing Surveys (CSUR), 53:1–32, 02 2020.

Junghun Yoo, Youlim Jung, Donghwan Shin, Minhyo Bae, and Eunkyoung Jee.

Formal modeling and verification of a federated byzantine agreement algorithm for blockchain platforms.

2019 IEEE International Workshop on Blockchain Oriented Software Engineering (IWBOSE), pages 11–21, 2019.

Referências III





Satoshi Nakamoto.

Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system, 2009.



Jauberth Abijaude, Fabíola Greve, and Péricles Sobreira.

Blockchain e Contratos Inteligentes para Aplicações em IoT, Uma Abordagem Prática, pages 149–197.

Sociedade Brasileira de Computação, 07 2021.



Alibaba Clouder.

Comprehensive review of proof-of-work consensus in blockchain.

https://www.alibabacloud.com/blog/

 $\verb|comprehensive-review-of-proof-of-work-consensus-in-blockchain_597042|.$

Acessado: 2022-06-06.



Christopher Natoli, Jiangshan Yu, Vincent Gramoli, and Paulo Esteves Veríssimo.

Deconstructing blockchains: A comprehensive survey on consensus, membership and structure.

ArXiv, abs/1908.08316, 2019.

Referências IV







Financing corporate expansion through tokenization.

In *The Definitive Guide to Blockchain for Accounting and Business: Understanding the Revolutionary Technology*, pages 127–147. Emerald Publishing Limited, September 2020.



Leslie Lamport, Robert E. Shostak, and Marshall C. Pease.

The byzantine generals problem.

ACM Trans. Program. Lang. Syst., 4:382-401, 1982.



Neo.

Practical byzantine fault tolerance (pbft) and delegated byzantine fault tolerance (dbft).

https:

//docs.neo.org/v2/tutorials/en-us/7-consensus/3-PBFT_and_DBFT.html.

Acessado: 2022-06-17.

Referências V







Ana Reyna, Cristian Martín, Jaime Chen, Enrique Soler, and Manuel Díaz.

On blockchain and its integration with iot, challenges and opportunities.

Future Generation Computer Systems, 88:173-190, 2018.



Valerio Vaccaro.

lota - the backbone of iot is here.

https://miro.medium.com/max/1400/1*IkWDoX1XWc1mM1re2DcLXQ.png.

Acessado: 2022-06-14.



Elisa Bertino, Benjamin Catania, and A. Vinai.

Transaction models and architectures.

08 2000.



Chaochen Wang.

Directed acyclic graphs (dags).

URL: https://wangcc.me/DAG-CSS/#33.

Referências VI





Mohd Akhtar. Danish Rizvi. Mohd Ahad, Salil Kanhere, Mohammad Amjad, and Giuseppe Coviello.

Efficient data communication using distributed ledger technology and iota-enabled internet of things for a future machine-to-machine economy.

Sensors, 21:4354, 06 2021.

Bin Cao, Yixin Li, Lei Zhang, Long Zhang, Shahid Mumtaz, Zhenyu Zhou, and Mugen Peng.

When internet of things meets blockchain: Challenges in distributed consensus.

IEEE Network. PP:1. 03 2019.

Simply Explained.

UERJ

lota tangle: Simply explained.

URL: https://www.youtube.com/watch?v=CZxH1V_zoug.

Ethan Heilman, Neha Narula, Garrett Tanzer, James Lovejoy, Michael Colavita, Madars Virza, and Tadge Dryja.

Cryptanalysis of curl-p and other attacks on the iota cryptocurrency.

IACR Cryptol. ePrint Arch., 2019:344, 2019.

Referências VII





Rajendra Kumar, Nikhil Mittal, and Shashank Singh.

Cryptanalysis of 2 round keccak-384.

In Debrup Chakraborty and Tetsu Iwata, editors, *Progress in Cryptology – INDOCRYPT 2018*, pages 120–133, Cham. 2018. Springer International Publishing.



Christof Paar and Jan Pelzl.

Sha-3 and the hash function keccak.

Understanding Cryptography-A Textbook for Students and Practitioners, 2010.



Blog IOTA.

The tangle: an illustrated introduction.

URL: https:

UERJ

//blog.iota.org/the-tangle-an-illustrated-introduction-f359b8b2ec80/.

Referências VIII







Aminul Islam.

How markov chain is used in iota to select tip.

URL: https://letsseetech.com/

how-monte-carlo-markov-chain-is-used-in-iota-to-select-tip/.

Caixiang Fan, Sara Ghaemi, Hamzeh Khazaei, Yuxiang Chen, and Petr Musilek.

Performance analysis of the iota dag-based distributed ledger.

ACM Trans. Model. Perform. Eval. Comput. Syst., 6(3), dec 2021.



 $XX_1133_1221_11.$

lota coordinator.

URL: https://www.trendsmap.com/twitter/tweet/1497805681017118721.

Referências IX





Ben Munster.

lota suffers costly hack attack and switches its crypto off.

URL: https://decrypt.co/19282/
iota-gets-in-a-spot-of-trouble-and-switches-its-crypto-off.



Currently, #iota is working with law enforcement and cybersecurity experts to investigate a coordinated attack, resulting in stolen funds. to protect users, we have paused the coordinator and advise users not to open trinity until further notice. updates: https://status.iota.org.

URL: https://twitter.com/iota/status/1227990537799524352.



Peter Okwara.

UERJ

Sending temperature and humidity data to the iota tangle.

URL: https://www.hackster.io/peterokwara/sending-temperature-and-humidity-data-to-the-iota-tangle-91671d.

Referências X







Sensor dht11 sensor data using raspberry pi 3 to iota tangle using masked authenticated messaging (mam).

URL: https:

//www.mobilefish.com/developer/iota/iota_quickguide_raspi_mam.html.



Value Coders.

9 ways blockchain iot union help elevate your business value.

URL: https://www.valuecoders.com/blog/technology-and-apps/9-ways-blockchain-iot-union-help-elevate-your-business-value/.



Hany F. Atlam and Gary B. Wills.

Chapter three - intersections between iot and distributed ledger.

In Shiho Kim, Ganesh Chandra Deka, and Peng Zhang, editors, *Role of Blockchain Technology in IoT Applications*, volume 115 of *Advances in Computers*, pages 73–113. Elsevier, 2019.

Referências XI





Logan Thrasher Collins.

Notes on graph theory.

https://logancollinsblog.com/2018/05/26/notes-on-graph-theory/.

Acessado: 2022-06-14.



Robert Lie.

Sensor dht11 sensor data using raspberry pi 3 to iota tangle using masked authenticated messaging (mam).

URL: https:

UERJ

//www.mobilefish.com/developer/iota/iota_quickguide_raspi_mam.html.



Blockchain como meio de comunicação para recursos, agentes e dispositivos para IoT. Formalização da comunicação e formas de interação, bem como a prova de características e propriedades

Aluno: Luiz Carlos da Silva Leão

Professor: Alexandre Sztajnberg

Universidade Estadual do Rio de Janeiro - UERJ

