

台塑化學品部 ECH廠

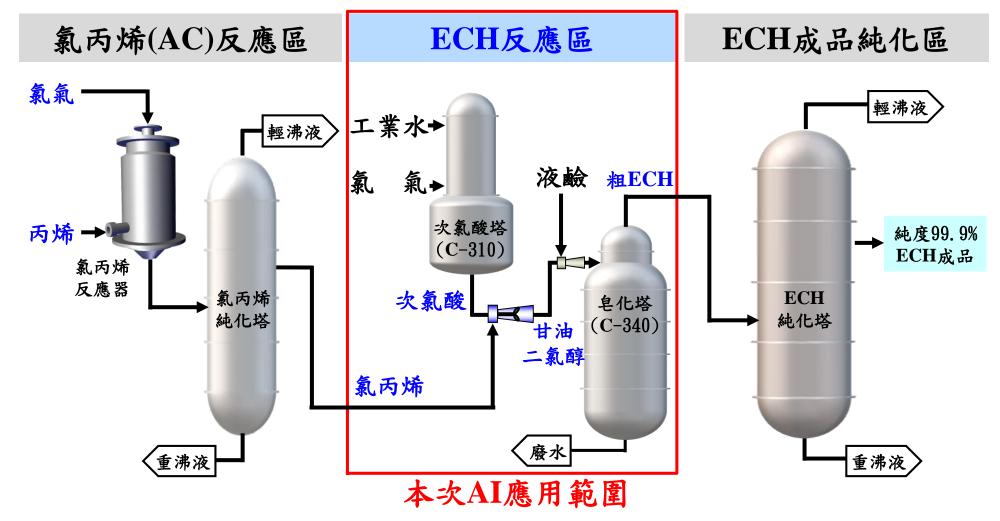
報告人: 吳承翰 2020.11.13

目錄大綱

- 1. 麥寮ECH廠製程說明
- 🧼 2. 改善動機
- 3. 解決方案
- ↓ 4. AI模型開發歷程
- 5. 各階段詳細說明
- 🤎 6. 效益說明
- 🥠 7. 結論及後續推動事項

1. 麥寮ECH廠製程說明(1/2)

▶ ECH係由氣氣和丙烯生成氣丙烯,與次氯酸(HOCI)生成甘油二氯醇 (DCH),再與液鹼皂化產生粗ECH,再經純化後製成ECH成品。



1. 麥寮ECH廠製程說明(2/2)

- ► ECH反應區三個主要反應:
 - 次氯酸(HOCI)反應:

$$Cl_2 + H_2O \Longrightarrow HOCl + HCl$$

氣氣 水 次氯酸 鹽酸

說明:因氣氣不易溶於水,且為放熱反應,故低溫和良好的混合有利次氣酸生成。

● 甘油二氯醇(DCH)反應:

說明:因氯丙烯要溶於水中才可與次氯酸反應,故大量的水有利甘油二氯醇生成。

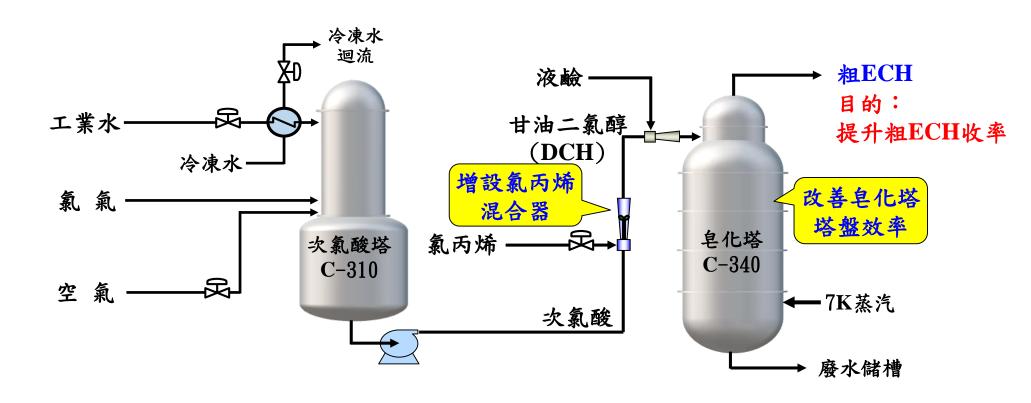
● 環氧氯丙烷(ECH)皂化反應:

$$Cl$$
 + NaOH \rightarrow Cl + NaCl + H_2O
甘油二氯醇 液鹼 環氧氯丙烷 鹽 水 (DCH) $(NaOH)$ (ECH)

說明:甘油二氯醇與液鹼反應非常快速,製得的粗ECH由塔頂汽提出來後冷凝。

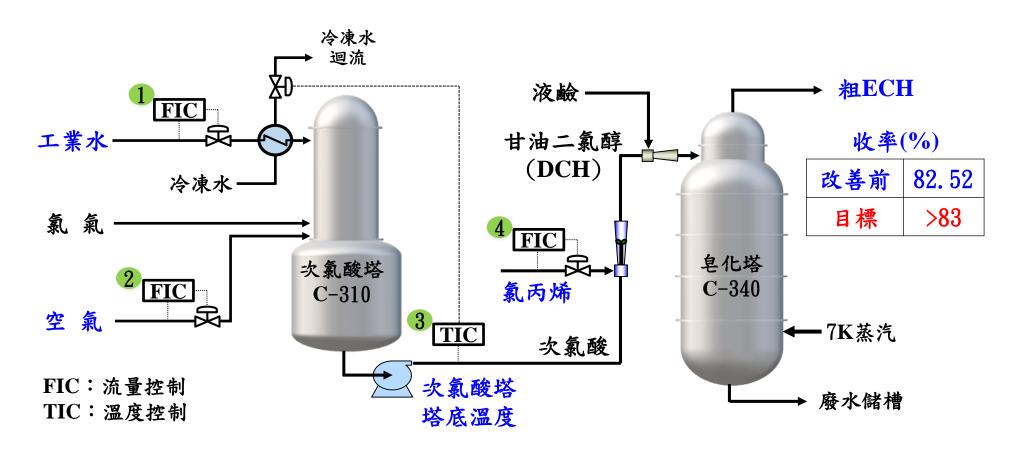
2. 改善動機(1/2)

- ▶ 本區在過去已歷經多次的設備改善,如增設氣丙烯混合器和皂化塔(C-340) 塔盤效率改善等,收率已從80.63%提升至82.52%。
- 考量設備改善的效益已出現瓶頸,故以優化製程操作參數作為現階段改善方向。在操作調整方面,過去都依照SOP、檢驗數據(檢驗頻率:8小時/次)及操作經驗進行調整,可改善的方向與最佳製程操作參數不易找出。



2. 改善動機(2/2)

- > 經Aspen模擬,發現ECH反應區可再調整的重要控制參數為以下四個:
 - 1工業水流量 2空氣流量 3次氯酸塔塔底温度 4氯丙烯流量
- ▶ 本案擬根據Aspen模擬的結果,進行AI操作優化,期以再增加中間產物 (次氯酸和甘油二氯醇)的產量,達到提升粗ECH收率的目標。



3. 解決方案

▶ 運用AI對ECH反應區的製程控制點進行優化,依下列4個步驟來實現 增加ECH收率之目標。

	(1)Aspen模擬	比較模擬與現況操作的差異性,探討提升收率的改善空間。
(C) (C)	(2)AI收率模型	透過模型預測製程變化,作為後續製程操作條件優化之參考依據。
	(3)AI模型驗證	分析AI模型預測趨勢,驗證模型是否符合化工 原理。
T S T	(4)AI操作建議	計算最優操作策略,實現提升粗ECH收率的 目標。

4. AI模型開發歷程

Start

正式上線

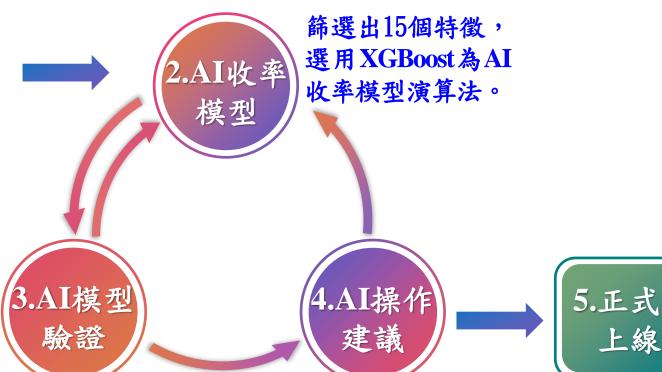
持續調整

2019年 6/3

11/28

1.Aspen 模擬

找出4個製程 操作參數, 增加中間產物 的產量,提升 粗ECH收率。



驗證收率模型的準確度, 收率目標MAE < 0.7%, 並運用SHAP演算法確保 預測趨勢符合化工原理。

用基因演算法 (GA),算出可使 粗ECH獲得最大 收率的控制參數。 粗ECH收率達83.18% (+0.66%),成品增加 2.28噸/日。

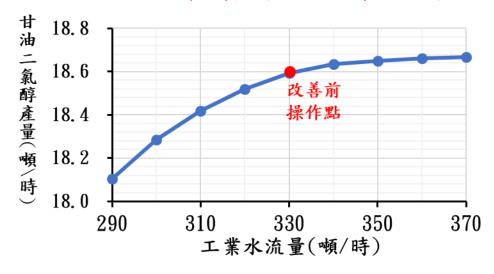
MAE(平均絕對誤差,Mean Absolute Error)

5.1第一階段: Aspen模擬(1/2)

▶為了要找尋最佳的操作條件,用Aspen軟體建立ECH反應區穩態模型,模擬 製程操作參數與中間產物(次氯酸和甘油二氯醇)的關係,發現調整4個製程操作 參數,可再增加中間產物的產量,其模擬的趨勢圖及結果如下:

>工業水流量的模擬:

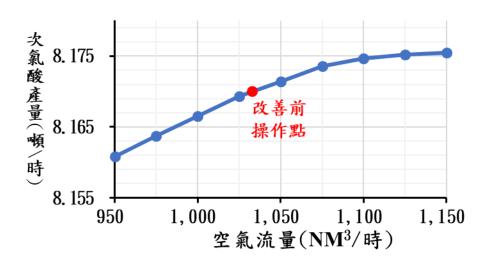
甘油二氯醇產量 vs 工業水流量



● 結果: 適量提升工業水流量,可再提高中間 產物甘油二氯醇產量。

> 空氣流量的模擬:

次氯酸產量 vs 空氣流量



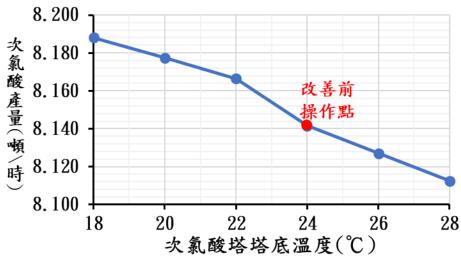
● 結果:

適量提升空氣流量,可提高次氯酸塔 氣體負荷量,有助於氯氣和水產生 次氯酸。

5.1第一階段: Aspen模擬(2/2)

> 次氯酸塔塔底温度模擬:

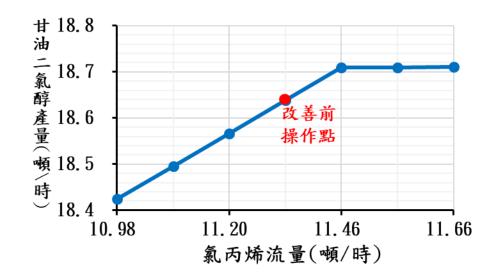
次氯酸產量 VS 次氯酸塔塔底温度



● 結果:溫度越低,次氯酸產量越高,然過度降低溫度會大幅增加耗用冷凍水的成本。

> 氯丙烯流量模擬:

甘油二氯醇產量 vs氯丙烯流量



● 結果:

適度增加氯丙烯流量,有利中間產物甘油 二氯醇產量的提升。

藉由上述4個控制參數的模擬結果,發現製程還有改善的空間,後續將進行AI模型的建立。

▶本階段目的係建立「粗ECH純度」與「粗ECH產量」的AI預測模型,再藉由 粗ECH收率公式算出收率。

Stepl.資料收集

(1)時間:2014年1月~2019年5月

(2)筆數:60萬筆(包含製程參數和檢驗數據),其中訓練樣本:48萬筆;

驗證樣本:12萬筆。

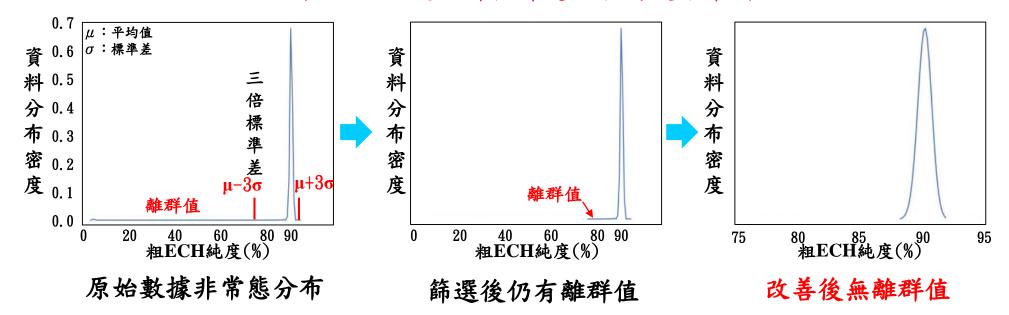


Step2. 資料前處理問題點與改善方案:

▶ 問題點:原僅使用三倍標準差進行篩選,模型準確度不高,容易導致AI操作 建議產生錯誤的建議值。

改善方案:經檢討原因,部分數據非常態分布,用三倍標準差篩選後仍有離群值,故再參考現場操作經驗及專業知識進行篩選獲得改善。

粗ECH純度離群值篩選改善前後分布圖

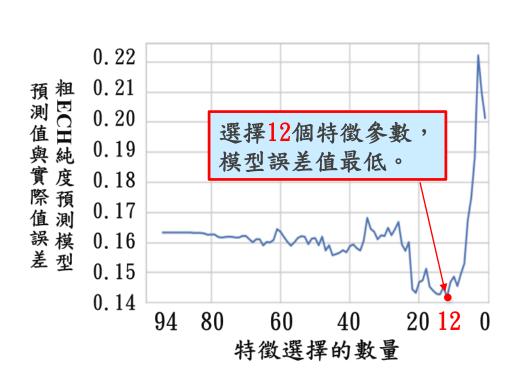


Step3.1 特徵篩選

5.2第二階段:AI收率模型

1. 遞迴特徵篩選法(Recursive Feature Elimination, RFE):

先用94個製程參數,進行各種AI演算法的評估後,選用XGBoost來進行多輪訓練,每輪訓練後,移除權重最低的特徵參數,再重新進行下一輪訓練,找出預測值與實際值誤差最小的特徵參數。

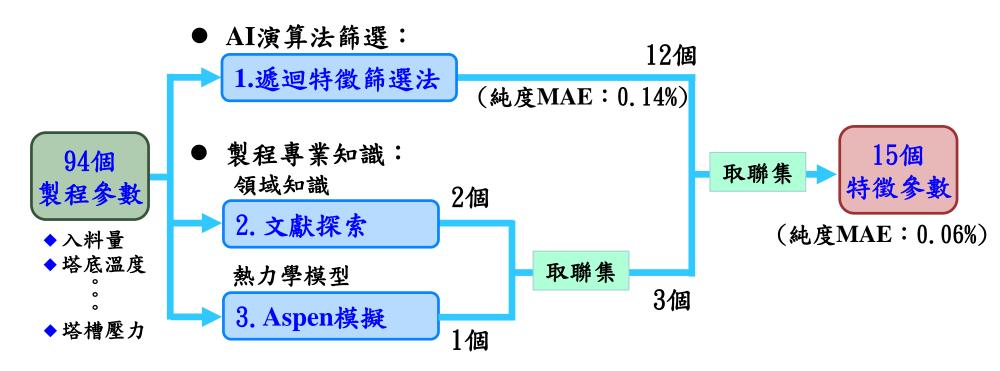


● 篩選出的12個特徵參數:

- 1. 皂化塔液鹼流量
- 2. 氯丙烯壓力控制
- 3. 次氯酸塔液鹼流量
- 4. 氯丙烯濃度
- 5. 次氯酸塔氣氯流量
- 6. 皂化塔入口層與塔底壓差
- 7. 次氯酸塔塔底温度
- 8. ECH反應區次氯酸入口流量
- 9. 皂化塔塔底温度
- 10. 皂化塔入口層壓力
- 11.次氯酸塔活性氯濃度
- 12. 皂化塔塔頂壓力

Step3.2 特徵篩選困難點與改善方案:

- ▶ 困難點:原僅採用遞迴特徵篩選法,模型預測準確度的平均絕對誤差(純度 MAE: 0.14%)雖低,但所篩選的12個特徵參數,只找到由Aspen模擬 出來的次氯酸塔塔底溫度,並未包含另外3個重要製程參數(工業水流量、空氣流量及氯丙烯流量)。
- 改善方案:根據文獻探討及Aspen模擬,組合出新的特徵參數加入模型訓練, 降低預測誤差(純度MAE: 0.14%→0.06%),並使模型符合化工原理。

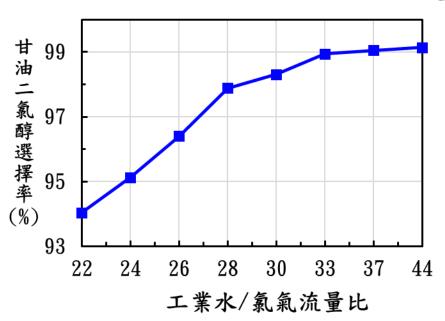


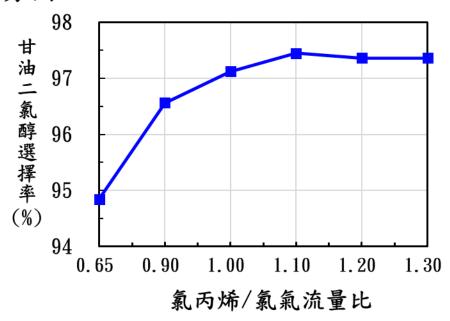
Step3.3 特徵篩選

2. 文獻探索:

I&EC Research於2012年發表的文獻顯示:甘油二氣醇(DCH)的選擇率(Selectivity),與「工業水/氣氣流量比」和「氣丙烯/氣氣流量比」這2個比值有關係,故再將上述2個特徵,分別加入模型參與訓練。

文獻趨勢圖





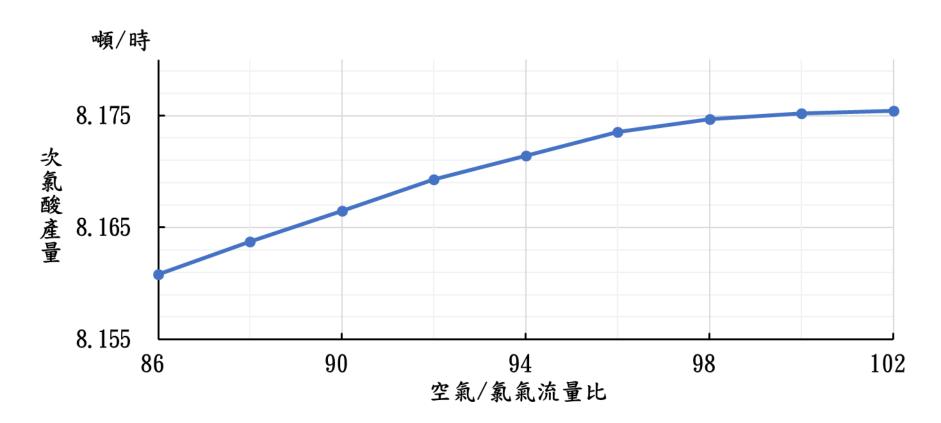
選擇率(%)= 甘油二氯醇 wt% 甘油二氯醇 wt% + 副產物wt%

I&EC Research: Industrial & Engineering Chemistry Research

Step3.4 特徵篩選

3. Aspen模擬:

根據Aspen模擬結果,發現次氣酸塔(C-310)空氣流量與次氣酸產量有部分正相關,故增加「空氣/氣氣流量比」作為特徵參數。



Step4. 模型建立(演算法選定)

▶本階段分別訓練「粗ECH純度預測模型」和「粗ECH產量預測模型」,目的 係計算粗ECH收率。

▶根據製程的反應特性,對2個預測模型各測試6種演算法,最終選擇XGBoost 作為預測模型的演算法,並用SHAP演算法評估是否符合化工原理。

粗ECH純度預測模型

	v		
項次	演算法	MAE (註1)	是否符合 化工原理
1	XGBoost	0. 0585	是
2	KNN	0.0603	否
3	隨機森林	0.0629	是
4	SVR	0.0652	否
5	決策樹	0.0702	否
6	DNN	0.0819	是

粗ECH產量預測模型

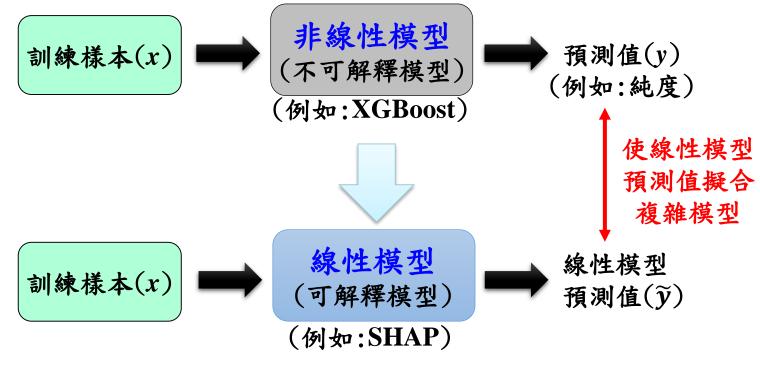
項次	演算法	MAE (註1)	是否符合 化工原理
1	Ridge	2. 6712	否
2	Lasso	2. 6784	否
3	SVR	2. 7720	否
4	XGBoost	2.8320	是
5	隨機森林	2. 9928	是
6	決策樹	3. 1848	否

註1:MAE(平均絕對誤差,Mean Absolute Error)

$$MAE(y, \hat{y}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |\hat{y}_i - y_i|$$
 \hat{y}_i : 預測值 n : 樣本數 y_i : 實際值

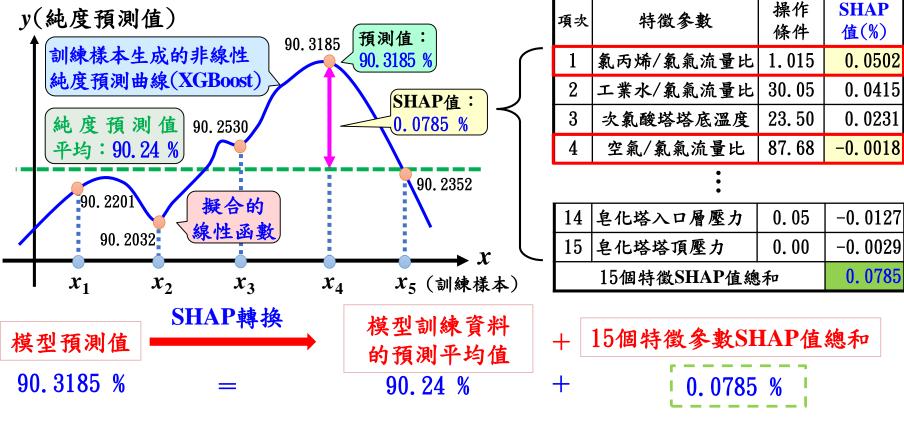
> 模型預測趨勢解釋:

- (1)目前大多數的AI演算法難以解釋模型的輸入跟預測值之間的對應關係,應用於化工製程會有疑慮,而SHAP演算法可以幫助我們解釋模型運作方式。
- (2)SHAP演算法的理念:是將一個任意的複雜模型,藉由具有解釋能力的 線性模型去擬合,再由線性模型解釋模型輸入值(x)與預測值(y)的關係。



模型預測趨勢解釋:

- (3)藉由無數個線性函數來擬合出複雜的非線性模型,針對每個局部區域,轉換成輸入與輸出的線性函數。
- (4)將模型的預測結果轉換為:「預測平均值」+「15個特徵參數的SHAP值總和」。
- 純度模型預測趨勢圖:

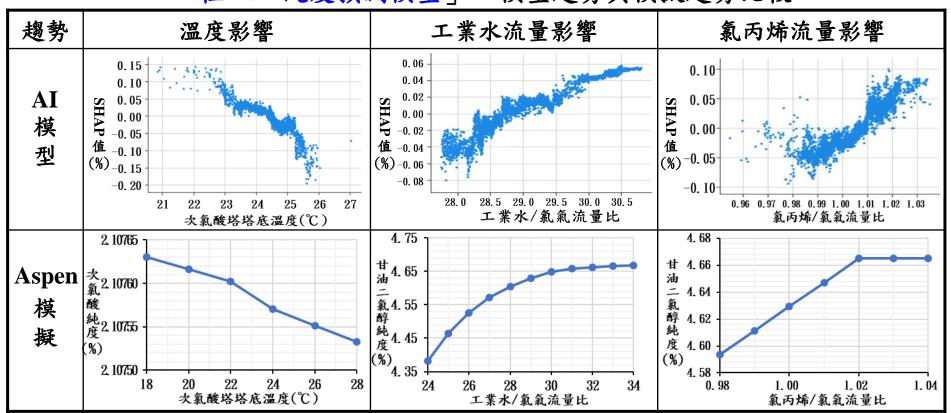


5.3第三階段:AI模型驗證(3/6) 化工原理驗證

> 化工原理驗證

(1)將每個特徵參數在不同的操作條件下,所對應SHAP值,畫成AI模型趨勢圖 (如下圖),再與Aspen模擬趨勢比較,發現AI模型的預測方式與模擬趨勢相符。

「粗ECH純度預測模型」AI模型趨勢與模擬趨勢比較

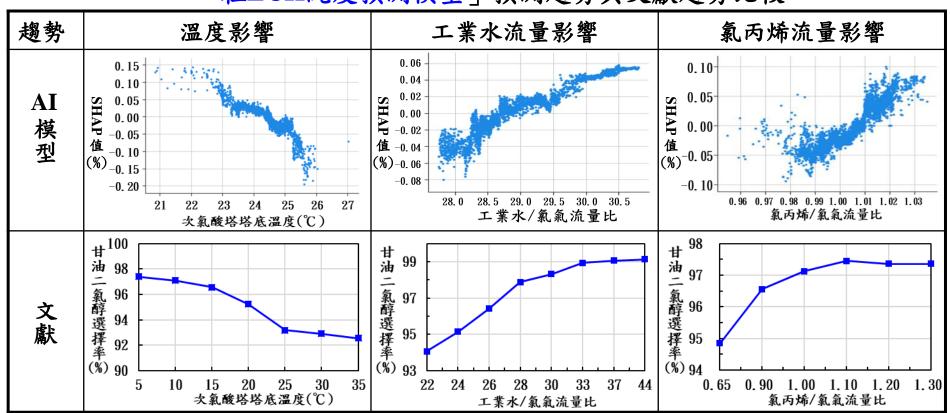


5.3第三階段:AI模型驗證(4/6) 化工原理驗證

▶ 化工原理驗證

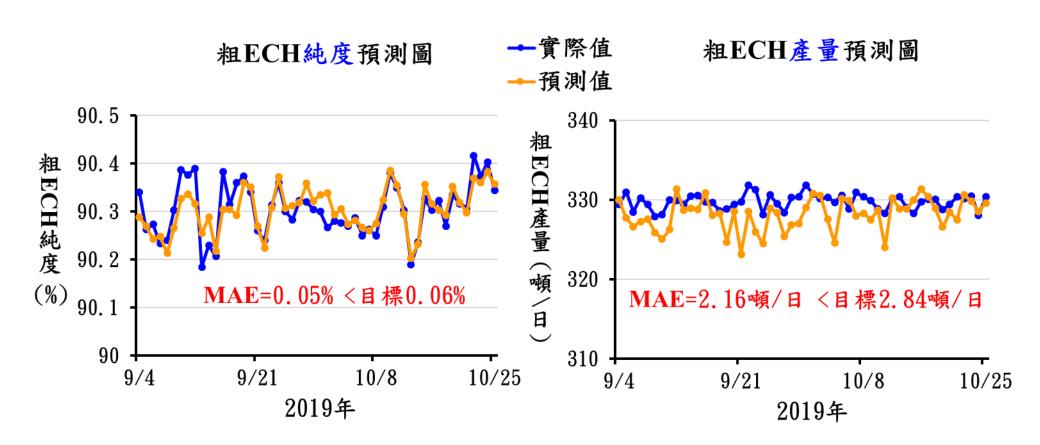
(2)比較I&EC Research 2012年的文獻,AI模型預測趨勢與文獻的實驗數據 趨勢相符,證明本案訓練出的預測模型符合化工原理。

「粗ECH純度預測模型」預測趨勢與文獻趨勢比較

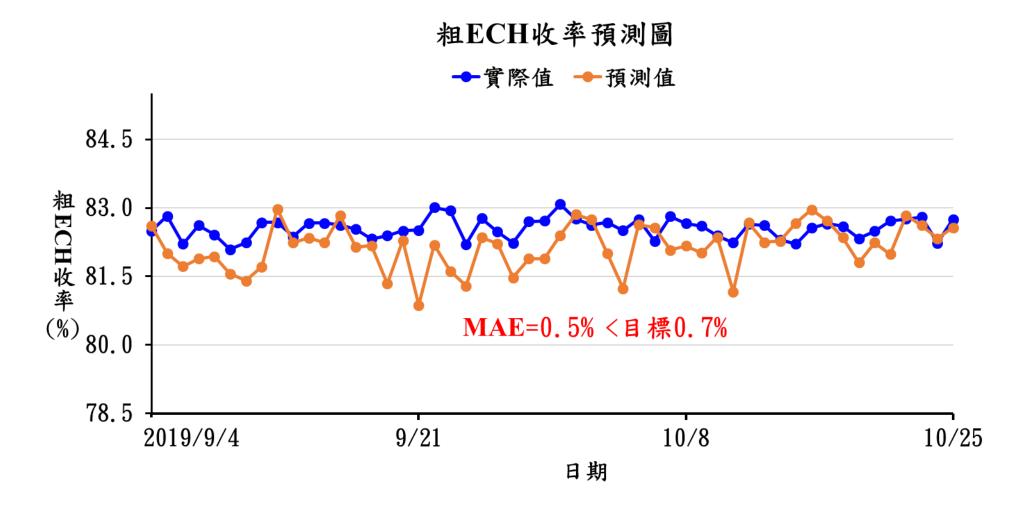


5.3第三階段:AI模型驗證(5/6)

- ▶ 模型驗證時間為2019/9/4~2019/10/25。
- 驗證結果:純度與產量變化趨勢相近。

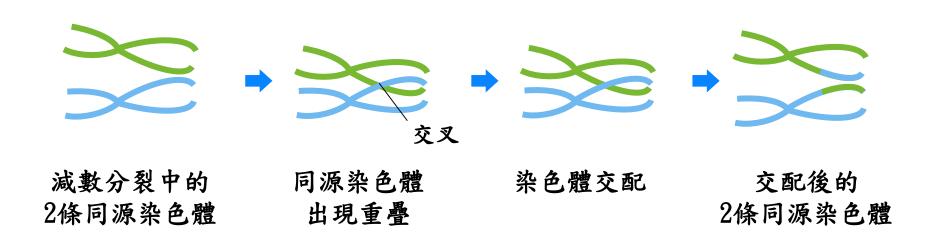


- ▶ 模型驗證時間為2019/9/4~2019/10/25。
- 驗證結果:粗ECH收率的變化趨勢相近。



5.4第四階段:AI操作建議(1/5)

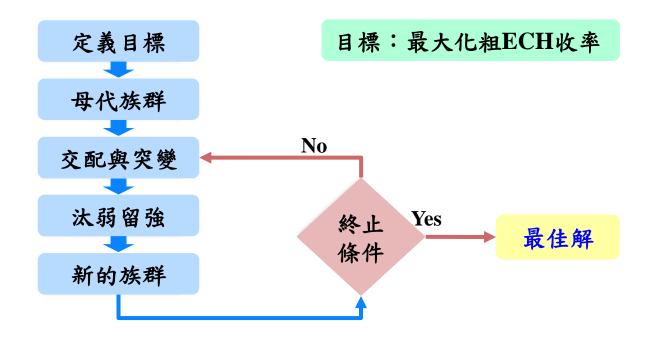
- ▶ 本階段的目的,係使用AI收率模型,找到一組控制參數,使粗ECH收率 最大化。
- 基因演算法原理簡述:
 - (1)基因演算法(Genetic Algorithm)運用達爾文「適者生存」的概念, 模擬自然界透過交配使基因重組與排列,保留優良基因淘汰不良 基因。因具有搜尋最佳解的能力,目前已被工業界廣泛使用。



5.4第四階段:AI操作建議(2/5)

(2)從15個特徵參數中,針對ECH反應區4個重要的可控製程參數 (工業水流量、空氣流量、次氯酸塔塔底溫度及氯丙烯流量,其 餘11個製程參數視為常數,不做變動),藉由基因演算法汰弱 留強的法則,找出可使粗ECH收率最大化的控制參數。

基因演算法運作流程:



5.4第四階段:AI操作建議(3/5)

- > 基因演算法運作流程:
 - (1)定義目標:

目標:粗ECH收率最大化

(2)以ECH反應區四個重要控制參數,產生母代族群:

染	基因A	基因B	基因C	基因D
色體	次氯酸塔 塔底温度	工業水/氣氣流量比	空氣/氯氣 流量比	氯丙烯/氯氣 流量比

產生 母代族群

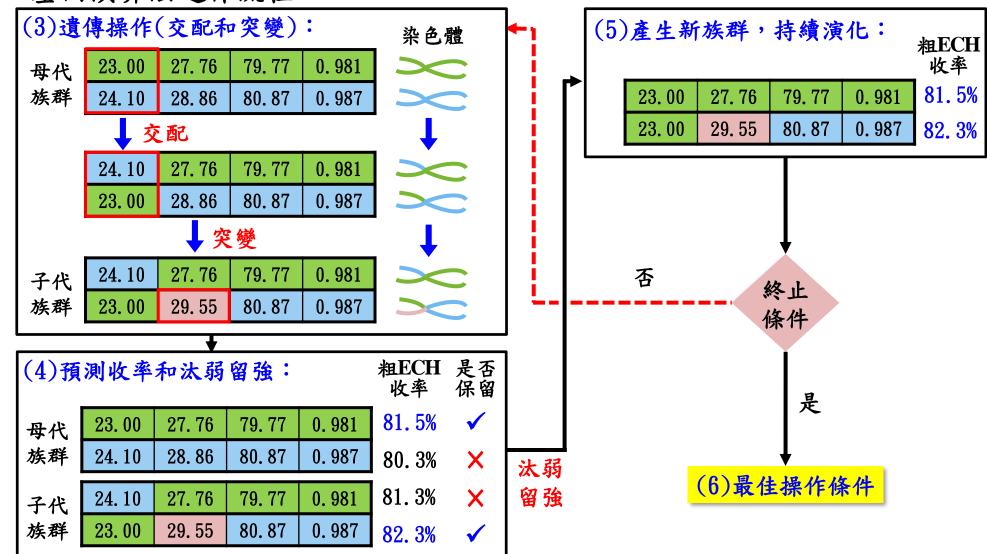
 23.00
 27.76
 79.77
 0.981
 染色體1

 24.10
 28.86
 80.87
 0.987
 染色體2

500組不同的參數組合

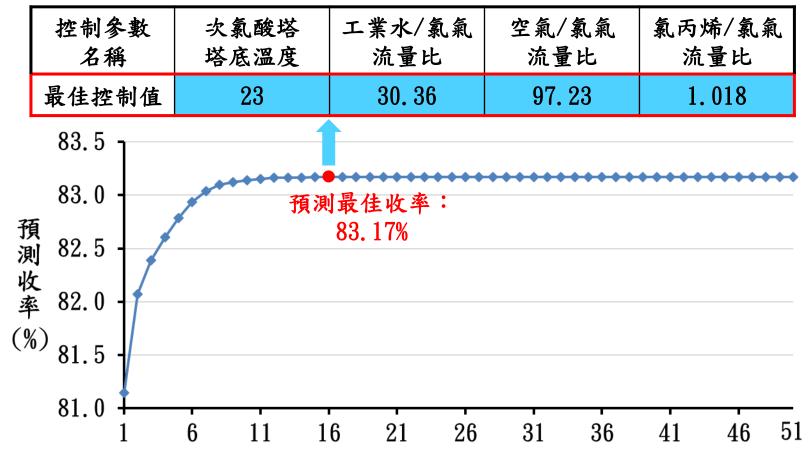
5.4第四階段:AI操作建議(4/5)

> 基因演算法運作流程:



5.4第四階段:AI操作建議(5/5)

- 基因演算法運作流程:
 - (6)滿足終止條件,找到最佳解:
 - 一直重複演化,直到預測的粗ECH收率不再增加,即可找到最佳的控制參數 (最佳解)。

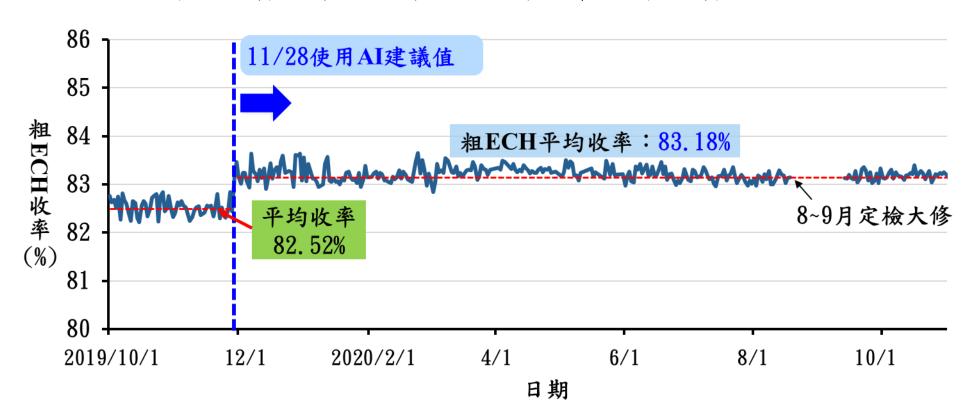


5.5第五階段:正式上線(1/3)

▶ 2019/11/28正式上線至今,粗ECH平均收率上升0.66%(82.52%→83.18%), ECH成品可增加2.28噸/日(全載情況下)。

● 製程條件調整:

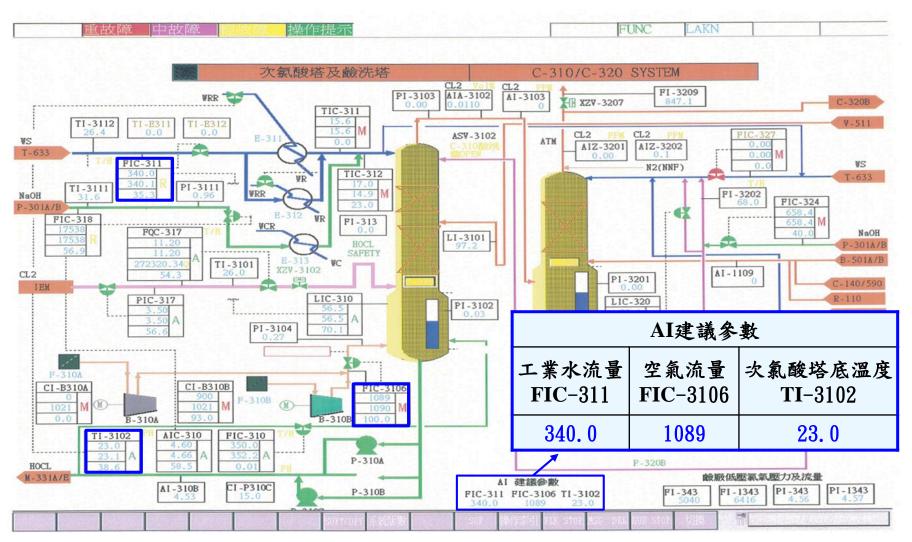
工業水流量(噸/時) : $330 \rightarrow 340$ 次氯酸塔塔底溫度($^{\circ}$ C) : $24.2 \rightarrow 23.0$ 空氣流量(NM 3 /時) : $1,031 \rightarrow 1,089$ 氯丙烯流量(噸/時) : $11.3 \rightarrow 11.4$



5.5第五階段:正式上線(2/3)

➤ DCS整合:

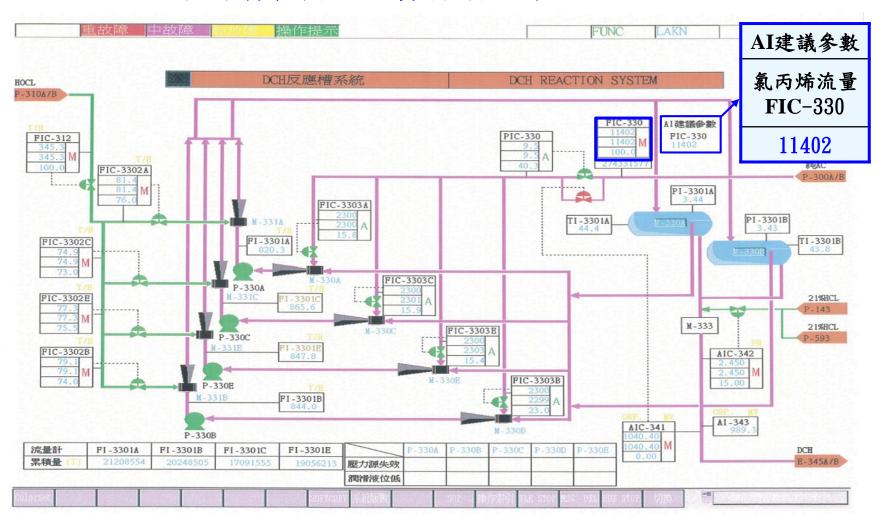
AI模型建議操作值和品質預測值已在DCS盤控上顯示



5.5第五階段:正式上線(3/3)

➤ DCS整合:

AI模型建議操作值和品質預測值已在DCS盤控上顯示

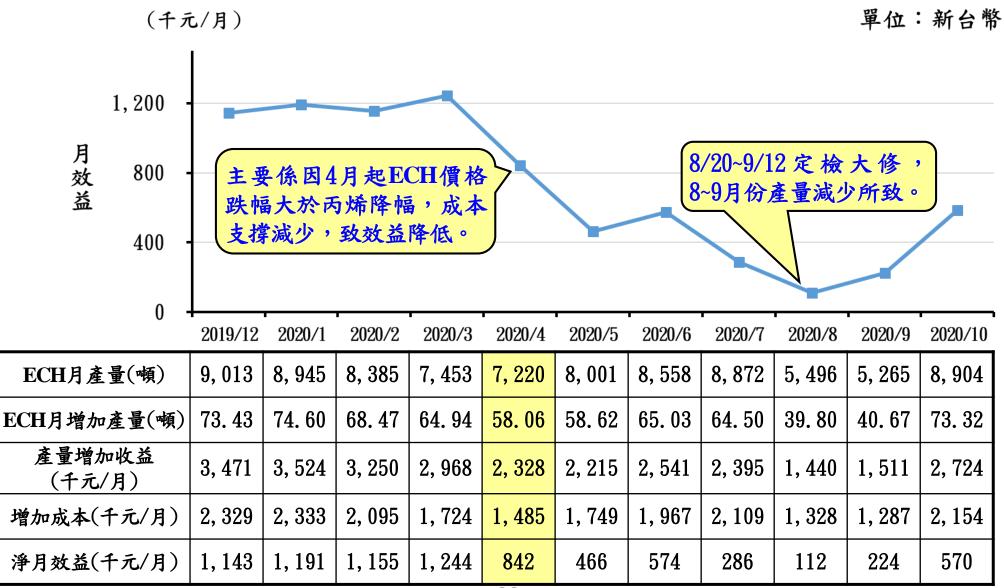


6. 效益說明(1/2)

- ▶ 投資費用: 4,110千元
 - (1)Aspen模擬費用:610千元
 - (2)AI模型部署:3,500千元
- > 效益計算:
 - (1)ECH成品產量增加2.28噸/日:可增加收益34,322千元/年 (以過去5年ECH平均售價計算)
 - (2)優化調整後,共增加成本25,753千元/年:
 - a. 次氯酸塔公用流體的用量調整:增加成本3,633千元/年
 - b. 氯丙烯流量調升:增加成本22, 120千元/年
 - (3)净年效益:34,322-25,753=8,569千元/年
- ▶ 回收年限: 0.48年

6. 效益說明(2/2)

實際效益波動圖



7. 結論及後續推動事項(1/3)

一、運用Aspen模擬尋找收率提升的空間:

本案利用Aspen模擬ECH反應區,找出可再增加粗ECH收率的控制條件。

二、利用SHAP演算法探究AI模型:

大多數AI演算法為複雜的非線性模型,故無法提供各特徵的權重並了解其重要性。在導入SHAP演算法後,除了評估模型準確性外,亦可確認各特徵的權重,以研判是否與化工原理相符。

三、後續推動事項:

本案將持續精進,將SHAP演算法和基因演算法,平行展開至 其它類似的AI專案,擴大效益。

7. 結論及後續推動事項(2/3)

▶ 本公司各事業部AI技術交流後,已陸續使用SHAP演算法開發AI專案(合計13案), 現已完成8案,年效益27,326千元,彙總如下表:

部門	單位	主題	應用技術	效益 (千元/年)
台麗朗	台麗朗廠	脫泡塔品質預測及智慧控制	XGBoost \ LSTM \ SHAP	1, 966
	麥寮AE廠	丙烯酸反應器操作條件智慧監控	Lasso、隨機森林、 XGBoost、SHAP	7, 290
事業部	麥寮SAP廠	SAP成品品質預測率提升	隨機森林、DNN、 SHAP	1, 843
	新港SAP廠	SAP改質智慧監控系統	DNN、Lasso、 隨機森林、SHAP	973
聚烯 事業部	麥寮LLDPE廠	優化品別轉換過程	XGBoost \ SHAP	1, 300
	麥寮MMA廠	甲基丙烯醯胺硫酸鹽(MAAS)轉化率 優化控制	隨機森林、XGBoost、 SHAP	1, 280
化學品 事業部	麥寮ECH廠	皂化塔塔底廢水COD軟儀錶建立	XGBoost \ SHAP	4, 105
4 N -1		環氧氯丙烷(ECH)反應區收率優化 (本案)	XGBoost \ GA \ SHAP	8, 569
合 計				27, 326

7. 結論及後續推動事項(3/3)

▶ 進行中5案彙總如下表:

部門	單位	主題	應用技術	預完日	預估效益 (千元/年)
塑膠 事業部			2021/12/E	2, 800	
	林園 AE廠	ZW06煙道排放尾氣品質智能 預測	Lasso \ SHAP	2020/11/E	403 無形效益: 避免環保問題
台麗朗 事業部	麥寮 AE廠	C402共沸蒸餾塔操作最佳化	增強式學習、 SHAP	2020/12/E	1, 000
	麥寮 SAP廠	SAP乾燥機蒸汽控制最佳化	Lasso、KNN 隨機森林、 DNN、SHAP	2021/2/E	2, 904
福欣	軋鋼 保養廠	鋼卷鑿痕缺陷預警及成因分析	XGBoost \ GA \ SHAP	2020/12/E	874
合 計				7, 981	



報告完舉 恭請指導

附件: 英文專有名詞資料表

英文名詞	英文全名	中文名稱	說明
ЕСН	<u>Epic</u> hloro <u>h</u> ydrin	環氧氯丙烷	供應南亞EPOXY廠
MAE	Mean Absolute Error	平均絕對誤差	多筆實際值與預測值誤差的絕對值平均
XGBoost	EXtreme Gradient Boosting	極限梯度提升	將多個弱分類器組合後,形成一個強大 的分類器的機器學習演算法。
SHAP	SHapley Additive exPlanations	-	一種可以解釋模型的輸入跟輸出之間的 對應關係的演算法
GA	Genetic Algorithm	基因演算法	一種借鑑生物演化機制中的最佳化搜尋 演算法。
RFE	Recursive Feature Elimination	遞迴特徵篩選法	一種藉由逐步剃除訓練數據的特徵, 找出可降低模型誤差的特徵篩選方法。
KNN	<u>K</u> Nearest Neighbor	最近鄰居法	計算與已知類別案例之相似度,來評估 未知類別案例可能的分類或平均值
SVR	Support Vector Regression	支持向量迴歸	一種藉由找出預測值與實際值偏離最小 的迴歸方法,在SVR中,偏差不大的 數據會被視為正確預測。
DNN	<u>Deep Neural Networks</u>	深度神經網路	以神經網路為基礎架構,藉由加深 隱藏層來取代傳統特徵工程的演算法。
RIDGE/LASSO	RIDGE/LASSO	嶺迴歸/套索算法	一種可以避免模型過擬合的線性迴歸 方法。