

Etude relative aux honoraires versés aux commissaires aux comptes et à leur réseau au titre de la période 2010 par les groupes du CAC 40, de l'EUROSTOXX 50 et d'un échantillon de 42 sociétés des compartiments B et C d'Eurolist

PLAN:

1. Les honoraires totaux versés	4
1.1. Les honoraires totaux versés par les émetteurs du CAC 40	4
1.2. Les honoraires totaux versés par les émetteurs de l'EUROSTOXX 50	4
1.3. Les honoraires totaux versés dans le cadre des institutions financières	
1.4. Les honoraires totaux versés par les émetteurs du panel de sociétés des compartiments B et C	4
2. Les honoraires versés au titre des diligences directement liées (DDL)	
3. Les honoraires versés au titre des prestations autres que l'audit	
3.1. Rappel des principaux textes en matière d'indépendance des commissaires aux	
comptes et concernant les services autres que l'audit et les autres services	
3.2. Les constats de l'étude	
4. L'examen de certaines situations de co-commissariat aux comptes	7
4.1. Rappel des principaux textes en matière de co-commissariat	7
4.2. Les constats de l'étude	7
5. L'examen du montant moyen des honoraires d'audit	8
6. Répartition des mandats	9

Cette étude relative aux honoraires versés aux commissaires aux comptes au titre de 2010 par les groupes du CAC 40, de l'EUROSTOXX 50 et d'un échantillon de 42 sociétés des compartiments B et C d'Eurolist cherche à mesurer :

- le positionnement relatif des principaux cabinets ;
- l'évolution de la part respective des honoraires revenant à l'audit, aux diligences directement liées et aux prestations autres que l'audit ;
- la situation de la France par rapport à l'Europe sur ce sujet ;
- la situation des valeurs moyennes et petites.

Pour mémoire, l'obligation, pour les émetteurs dont les titres sont négociés sur un marché réglementé, de publier le montant de ces honoraires remonte à l'exercice 2003, à la suite de la publication du règlement COB n° 2002-06¹.

Les informations utilisées dans cette étude sont issues des documents de référence des sociétés françaises du CAC 40. Les trois sociétés étrangères que sont EADS, St Microelectronics et Arcelor Mittal ont été prises en compte. Lorsque les sociétés ont une date de clôture décalée, nous avons retenu les honoraires portant sur les exercices clos le 31 mars 2010 (Alstom) et le 30 juin 2010 (Pernod Ricard).

¹ Règlement de la COB n° 2002-06 relatif à la publicité des honoraires versés aux commissaires aux comptes et aux membres de leurs réseaux par les sociétés dont les titres sont admis à la négociation sur un marché réglementé (Bulletin Mensuel COB n° 375 de Janvier 2003)



L'étude porte également sur les honoraires des commissaires aux comptes :

- des sociétés de l'EUROSTOXX 50 à partir des états financiers publiés².
- des 21 premières capitalisations des compartiments B et C d'Eurolist, la composition de ces deux compartiments ayant été profondément modifiée par Euronext (en 2010 on ne retrouve aucune société du compartiment C figurant dans notre sélection de 2009 et, seules, six sociétés du compartiment B sont communes aux deux études).

² En effet, la directive relative au contrôle légal des comptes a modifié la directive relative aux comptes annuels en demandant de fournir, pour la première fois, dans les annexes aux états financiers 2008, séparément, les honoraires perçus pendant l'exercice pour le contrôle légal des comptes annuels, les honoraires perçus pour les autres services d'assurance, c'est-à-dire autres que certification, les honoraires perçus pour les services de conseil fiscal et le total des honoraires perçus pour tout service autre que l'audit. En France, la transposition de la directive a été reprise dans le décret n°2008-1487 qui prévoit que le montant total des honoraires des commissaires aux comptes figure en annexe, en séparant les honoraires facturés au titre du contrôle légal des comptes de ceux facturés au titre des conseils et prestations de services entrant dans les diligences directement liées à la mission de contrôle légal des comptes consolidés, telles qu'elles sont définies par les normes d'exercice professionnel mentionnées au II de l'article L. 822-11 du code de commerce.



Synthèse

En synthèse, sur la base du tableau récapitulant les informations pour les exercices 2010 et 2009 du panel des émetteurs du CAC 40³, de l'EUROSTOXX 50⁴ et de la sélection de sociétés des compartiments B et C d'Euronext⁵, il peut être constaté :

- 1. Une quasi stabilité des honoraires totaux versés, avec une hausse s'établissant à 1 % pour les émetteurs du CAC 40 contre une baisse de 1 % pour les émetteurs de l'EUROSTOXX 50. L'analyse des honoraires sur l'échantillon des institutions financières met en évidence une hausse de ces honoraires de 4,6 % au niveau français (en 2009 la hausse était de 12,5 %) contre une baisse de 1,6 % au niveau européen (en 2009 les honoraires avaient diminué de 5%).
- 2. Une hausse des honoraires versés au titre des diligences directement liées à la mission d'audit, pour le CAC 40, qui représentent 12 % des honoraires d'audit.
- 3. Une augmentation de la part des prestations autres par rapport aux honoraires totaux en France (6 % en 2010 contre 5 % en 2009) pour le CAC 40, la proportion étant supérieure au niveau européen (10 %).
- 4. Un maintien de certaines situations de co-commissariat, mettant en évidence un déséquilibre en apparence, cette situation se retrouvant aussi dans les sociétés dites « Vamps ».
- 5. Pour la première fois cette année, l'audit des sociétés du CAC 40 et de l'EUROSTOXX 50 est exclusivement assuré par cinq réseaux (Big 4 plus Mazars).
- 6. Un volume moyen d'honoraires globaux versés moindre pour les sociétés du CAC 40 que pour celles de l'EUROSTOXX 50.
- 7. S'agissant du panel des sociétés dites « Vamps » à périmètre comparable, on note globalement une hausse des honoraires d'audit pour les sociétés du compartiment B par rapport à 2009 (+ 17 %) et pour celles du compartiment C (+ 10 %). En ce qui concerne les prestations autres que l'audit, on constate une baisse pour le compartiment B (- 28 %) et une hausse pour le C (+ 46 %). Par ailleurs, on relève un faible montant des honoraires correspondant aux diligences directement liées à la mission d'audit (représentant 9 % des honoraires d'audit pour le compartiment B et 4 % pour le compartiment C) et un nombre important de mandats de commissariat aux comptes confiés à des cabinets n'appartenant pas aux Big 4. Il faut noter que certaines sociétés ne publient pas les honoraires de leurs commissaires aux comptes selon la forme requise par l'AMF.

Rappel de l'instruction de l'AMF

Au regard des éléments constatés au travers de cette étude, l'AMF souligne la nécessité de compléter le tableau des honoraires publié par les émetteurs afin de présenter clairement l'information en la matière.

En application du point 4 de l'article 2 de l'instruction AMF n°2006-10, une information détaillée sur la nature des prestations autres que l'audit, doit être donnée dès lors qu'elles sont significatives (seuil de 10 %).

En outre, conformément au point 3 de l'article 2 de la même instruction, la nature des diligences directement liées doit être détaillée afin de mieux cerner la nature des prestations et d'apporter plus de transparence en la matière. Le seuil de 10% évoqué pour les prestations autre que l'audit est applicable.

annexe 3

³ Cf. Tableau des honoraires en annexe 1 qui reprend les honoraires versés par le groupe

⁴ Cf. Tableau des honoraires en annexe 2

 ^{5 21} sociétés du compartiment B (moins une dont le rapport financier annuel n'était pas publié à la date de l'étude) et
 21 sociétés du compartiment C (moins une dont le rapport financier annuel n'était pas publié à la date de l'étude) – cf



1. Les honoraires totaux versés

1.1. Les honoraires totaux versés par les émetteurs du CAC 40

Les honoraires totaux (prestations d'audit et prestations autres que l'audit) versés aux commissaires aux comptes au titre de l'exercice 2010 s'élèvent à 763 M€⁶ contre 746 M€⁷ en 2009 à périmètre constant, soit une hausse de 2 %.

Les plus fortes augmentations sont les suivantes : 48 % pour Carrefour, 41% pour Essilor (acquisitions en Inde, Brésil, Maroc, Etats-Unis et Royaume-Uni, et 36 % pour Michelin (Deloitte a remplacé Corévise).

Certaines sociétés ont vu les honoraires totaux diminuer sensiblement, c'est en particulier le cas de Pernod Ricard (-20 %) (l'opération d'acquisition de Vin&Sprit avait entraîné une forte hausse des honoraires en 2009) et Alstom (- 23 %) (forte diminution des honoraires d'un des commissaires aux comptes).

Enfin, les honoraires les plus élevés en valeur sont versés par Axa avec 55 M€ (stables comparés à 2009), BNP Paribas avec 54M€ (contre 48 M€ en 2009 et 35 M€ en 2008), Crédit Agricole 44 M€ (contre 42 M€ en 2009 et 36 m€ en 2008).

1.2. Les honoraires totaux versés par les émetteurs de l'EUROSTOXX 508

Les honoraires totaux (prestations d'audit et prestations autres que l'audit) versés aux contrôleurs légaux au titre de l'exercice 2010 s'élèvent à 1.332 M€9 contre 1.342 M€10 en 2009, soit une diminution de 1,60 %, prolongeant la tendance de 2009 (- 4 %).

Les plus fortes augmentations sont les suivantes : 48 % pour Carrefour, 27 % pour Repsol et Deutsche Bank

Les plus fortes baisses sont, quant à elles, les suivantes : - 43 % pour Telecom Italia, - 31 % pour ENI, -23 % pour Alstom.

1.3. Les honoraires totaux versés dans le cadre des institutions financières

Un focus particulier sur les institutions financières a été réalisé. Le montant des honoraires totaux entre 2009 et 2010 est stable pour les institutions financières appartenant au CAC 40 contre une baisse de -2,6 % pour celles de l'EUROSTOXX 5011. On relèvera notamment que les honoraires versés par Deutsche Bank ont progressé de 27% tandis que la plus forte baisse (-17%) revient à Société Générale.

1.4. Les honoraires totaux versés par les émetteurs du panel de sociétés des compartiments B et C

Les honoraires totaux versés par les émetteurs du panel des sociétés du compartiment B ont baissé de 15 % par rapport à 2009 mais ils ont baissé de 1 % pour le compartiment C (à périmètre constant).

⁶ 714,63 (audit) + 48,74 (autres) = 763 M€ en 2010 ⁷ 706,09 (audit) + 39,58 (autres) = 746 M€ en 2009

⁹ L'Eurostoxx 50 inclut 20 émetteurs du CAC 40

^{1 203 (}audit) + 129 (autres) = 1 332 M€ en 2010

^{10 1 223 (}audit) + 119 (autres) = 1 342 M€ en 2009

¹¹ Hors institutions françaises intégrées dans l'EUROSTOXX 50



2. Les honoraires versés au titre des diligences directement liées (DDL)

Le poids des honoraires relatifs aux diligences directement liées a peu varié entre les deux périodes et s'établit à 12% des honoraires d'audit en 2010 contre 10% en 2009¹² et 11% des honoraires totaux en 2010 contre 9 % en 2009 pour le CAC 40.

Peu d'explications sont fournies par les émetteurs au titre de cette rubrique. Le poids de ces diligences par rapport aux honoraires d'audit varie de 2 % à 35 % et de 2 % à 32 % par rapport aux honoraires totaux. Le constat est le même que l'an passé : les émetteurs n'indiquent pas clairement la nature des diligences directement liées ; cette année, ces prestations représentent plus de 20% des honoraires d'audit pour sept émetteurs contre 2 émetteurs en 2009. Parmi ces sept émetteurs, seuls deux ont donné des précisions sur ce pourcentage significatif.

Il n'a pas été possible d'effectuer une analyse au niveau de l'EUROSTOXX 50 s'agissant des DDL, cette distinction n'existant pas au niveau européen.

En ce qui concerne les émetteurs choisis au sein des compartiments B et C, le poids des DDL par rapport aux honoraires d'audit est extrêmement variable (de 0 % à 33 % pour le B et de 0 % à 41 % pour le C), étant précisé que, sur l'échantillon sélectionné, 20 sociétés n'ont pas déclaré d'honoraires à ce titre. Aucune explication n'est fournie par les émetteurs sur les DDL.

L'AMF rappelle que seules les prestations faisant l'objet d'une norme d'exercice professionnel homologuée peuvent être effectuées par les commissaires aux comptes.

L'instruction AMF n°2006-10 requiert des émetteurs qu'ils donnent une information précise sur la nature de ces prestations dès lors qu'elles sont significatives, en retenant par exemple un seuil de 10% des honoraires d'audit.

3. Les honoraires versés au titre des prestations autres que l'audit

3.1. Rappel des principaux textes en matière d'indépendance des commissaires aux comptes et concernant les services autres que l'audit et les autres services

L'article L 822-11 du code de commerce précise dans son paragraphe II qu'il est interdit au commissaire aux comptes de fournir à la personne dont il certifie les comptes tout conseil ou autre prestation de services n'entrant pas dans les diligences directement liées à sa mission de commissariat aux comptes. En outre, lorsque le commissaire est affilié à un réseau, il ne peut certifier les comptes d'une personne qui bénéfice d'une prestation de services qui n'est pas directement liée à la mission du commissaire aux comptes selon l'appréciation faite par le Haut conseil du commissariat aux comptes en application du troisième alinéa de l'article L.821-1.

Les honoraires versés au titre des prestations autres que l'audit relèvent, en principe, des prestations rendues par les réseaux conformément à l'article 24 du code de déontologie.

3.2. Les constats de l'étude

La part des honoraires non audit versée par les sociétés du CAC 40 diminuait régulièrement d'année en année depuis 2003. Elle représentait 5 % des honoraires totaux en 2005, 4 % en 2006. En 2007, elle est remontée à 5 % pour redescendre à 4 % en 2008. En 2009, cette part s'est élevée à plus de 5 %, avec une hausse confirmée en 2010 à 6 %

¹² Hors Arcelor-Mittal, Dexia, EADS et St Microelectronics et à périmètre constant en 2009 et 2008



Le tableau ci-après indique les honoraires les plus importants en valeur au titre des services autres que l'audit qui ont été versés en 2010, et le poids relatif par rapport aux honoraires totaux pour le cabinet concerné :

par	à	M€	% des honoraires totaux	Commentaires sur autres prestations ¹³
Air Liquide	E&Y	1,47	20%	Prestations rendues en dehors de France et portant sur l'application des règles fiscales locales dans les pays où opère le Groupe
Axa	PwC Mazars	9,60 1,39	21% 14%	Inclut le conseil en technologie, systèmes IT et autres services internes (Solvency II, EEV)
BNP	Deloitte	6,47	27%	
Cap Gemini	PwC ¹⁴	1,82	38 %	Missions effectuées dans le cadre de projets client et en application de la norme SAS 70 concernant des sites au sein desquels sont maintenues des applications des clients visés par la loi SOX
EADS	KPMG	0,81	12%	-
LVMH	Ernst & Young	3,01	27%	Principalement assistance fiscale rendue à l'étranger, permettant aux filiales et aux expatriés du groupe de répondre à leurs obligations déclaratives locales
Michelin	PwC	0,43	12%	-
Natixis	KPMG	0,78	15%	-
PPR	Deloitte	0,51	13%	-
Technip	Ernst & Young	0,94	25%	-
Total	Ernst & Young	1,9	11%	-
Vivendi	RSM (KPMG)	0,80	13%	-

L'analyse réalisée sur les trois dernières études montre que cette situation a perduré sur plusieurs exercices pour les émetteurs suivants :

- Air Liquide : 1,02 M€ en 2009 (soit 15 % des honoraires totaux)
- Axa: 4,82 M€ en 2008 et 5,25 M€ en 2007 (soit 10 % des honoraires totaux pour ces deux exercices)
- Cap Gemini : 2,23 M€ en 2009, 3,06 M€ en 2008 et 3,3 M€ en 2007 (soit respectivement 44%, 82% et 47 % des honoraires totaux)
- LVMH: 1,56 M€ en 2009, 1,32 M€ en 2008 et 1,24 M€ en 2007 (représentant 13% des honoraires totaux en 2009 et,11 % pour 2008 et 2007)
- Michelin : 0,6 M€ en 2009 (soit 14 % des honoraires totaux)
- PPR: 0,54 M€ en 2009 (soit 14 % des honoraires totaux)
- Technip: 0,66 M€ en 2009 (soit 17 % des honoraires totaux)
- Vivendi : 0,7 M€ en 2009 et 1,1 M€ en 2007, soit respectivement 11 % et 16 % des honoraires totaux

Seuls, Air Liquide, Axa, Cap Gemini et LVMH ont fourni une indication sur la nature des autres prestations.

Globalement, ces honoraires « autres que l'audit » représentent en moyenne 6 % des honoraires totaux pour le collège des commissaires aux comptes, correspondant à une augmentation de 23 % par rapport à 2009.

Au niveau de l'EUROSTOXX 50, le montant des prestations autres que l'audit est de 129 M€ en 2010 contre 119 M€ en 2009 (+ 8,50 %) et 135 M€ en 2008. Aucune information n'est fournie par les émetteurs

¹³ Commentaires figurant dans le tableau des honoraires publié conformément à l'instruction 2006-10

¹⁴ PwC : PricewaterhouseCoopers



européens au titre de ces prestations. La part de ces prestations représente 10 % des honoraires totaux, celle-ci étant stable en 2009, 2008 et 2007.

L'AMF rappelle que les honoraires versés au titre des prestations autres que l'audit doivent donner lieu à une information détaillée sur la nature de ces prestations, dès lors qu'elles sont supérieures à 10 % des honoraires totaux conformément à l'instruction AMF n°2006-10.

4. L'examen de certaines situations de co-commissariat aux comptes

4.1. Rappel des principaux textes en matière de co-commissariat

Conformément à l'article L. 823-15 du code de commerce, les commissaires aux comptes «se livrent ensemble à l'examen contradictoire des conditions et des modalités d'établissement des comptes selon les prescriptions énoncées par une norme d'exercice professionnel. Une norme d'exercice professionnel détermine les principes de répartition des diligences à mettre en oeuvre par chacun des commissaires aux comptes pour l'accomplissement de leur mission ».

4.2. Les constats de l'étude

En pratique et malgré une légère amélioration, on constate parfois des situations faisant ressortir globalement un poids relatif très différent entre certains co-commissaires. C'est le cas, en particulier, pour :

- Axa: 81 % pour PwC et 19 % pour Mazars (83 % et 17 % en 2009)
- Peugeot: 77 % pour PwC et 23 % pour Mazars (75 % et 25 % en 2009)
- Suez Envir.: 71 % pour E&Y et 29 % pour Mazars (73 % et 27 % en 2009)

Carrefour: 71% pour KPMG et 29 % pour DeloitteUnibail Rod.: 71% pour E&Y et 29 % pour Deloitte

- Danone: 69 % pour PWC et 31 % pour E&Y (66 % et 34 % -Mazars- en 2009)

Alstom: 64% pour PWC et 36% pour Mazars
 LVMH: 64% pour E&Y et 36% pour Deloitte
 PPR: 64% pour KPMG et 36 % pour Deloitte

Il convient de rappeler que les honoraires versés sont des honoraires mondiaux et que ceux-ci sont influencés par l'existence d'un réseau international et son étendue. Il en découle que les honoraires versés au niveau de l'entité consolidante peuvent comprendre des prestations liées à la coordination de l'audit mondial reflétant l'importance des travaux effectués par ce réseau.

Pour la cinquième année consécutive, les honoraires des contrôleurs légaux devaient être ventilés entre ceux perçus dans le cadre de l'entité consolidante et ceux correspondant aux services rendus aux filiales, selon le format de l'instruction de l'AMF n° 2006-10 du 19 décembre 2006¹⁵. A ce titre, on peut signaler que, pour trois des émetteurs cités ci-dessus, la différence de poids relatif entre les co-commissaires est moindre au niveau de la société mère par rapport au niveau global :

- Carrefour: 57 % pour KPMG et 43 % pour Deloitte

- Suez Envir.: 52 % pour E&Y et 48 % pour Mazars (55 % et 45 % en 2009)

- Danone: 58 % pour PWC et 42 % pour E&Y (57 % et 43 –Mazars- % en 2009)

Unibail Rod.: 50% pour E&Y et 50% pour Deloitte

A l'inverse, le déséquilibre souligné au niveau du groupe se retrouve au niveau de la société mère pour :

Axa: 82 % pour PwC et 18 % pour Mazars (86 % et 14 % en 2009)
 Peugeot: 67 % pour PwC et 33 % pour Mazars (71% et 29 % en 2009)

¹⁵ Cf. instruction n° 2006-10 du 19 décembre 2006 : http://www.amf-france.org/documents/general/7597 1.pdf



Le co-commissariat est une spécificité française. Au niveau de l'EUROSTOXX 50, on note que seule une société bénéficie d'un double commissariat ; il s'agit de la société Deutsche Telekom, pour laquelle l'équilibre semble assuré (46% pour PwC et 54 % pour E&Y).

Comme l'an passé et malgré un important changement de périmètre, l'extension de l'étude au panel des sociétés « Vamps » conduit à observer qu'un grand nombre des sociétés des compartiments B et C montrent un déséquilibre important entre les honoraires versés à leurs auditeurs (ci-dessous les pourcentages les plus significatifs avec la comparaison avec 2009 lorsque les sociétés figuraient dans l'étude précédente) :

- Compartiment B:

Camaieu: 81 % pour E&Y et 19 % pour Feder Audit (79% et 21% en 2009)

Derichebourg 78 % pour E&Y et 22 % pour Hoche Audit

Ingenico: 91 % pour KPMG et 9 % pour CGEC (85% et 15% en 2009)

Rubis: 87 % pour Mazars et 13 % pour Monnot & Guibourt

Saft: 89 % pour KPMG et 11 % pour SYC Moore Stephens (85% et 15% en 2009)

Soitec: 82 % pour E&Y et 18 % pour Muraz Pavillet

Virbac: 90% pour Deloitte et 10% pour Novances-David & Ass.

- Compartiment C:

Damartex : 82 % pour E&Y et 18 % pour Ledouble Metrologic : 89 % pour KPMG et 11 % pour B2A

Touax: 86 % pour Deloitte et 14 % pour Leguide Naïm & Ass.

Vivalis: 91 % pour Deloitte et 9 % pour G. Chesneau

Cependant, pour Saft, l'équilibre entre les co-commissaires est assuré au niveau de la société-mère.

Pour ces sociétés, le commissariat est partagé entre un cabinet des Big 4 et un autre cabinet.

Les émetteurs et leurs commissaires aux comptes se doivent d'appliquer la NEP 100 relative à l'exercice du co-commissariat ainsi que les avis du H3C¹⁶ pris en la matière.

5. L'examen du montant moyen des honoraires d'audit

Le montant moyen des honoraires d'audit et des honoraires totaux est résumé par le tableau suivant :

En M€	CAC 40 2010	CAC 40 2009	Eurostoxx 50 2010	Eurostoxx 50 2009	Echantillon du compartiment B&C 2010	Echantillon du compartiment B&C 2009
Montant moyen des honoraires d'audit	17,9	17,7	24,1	23,9	0,7	0,6
Montant moyen des honoraires totaux (incluant les autres prestations)	19,1	18,6	26,7	26,8	0,7	0,6

¹⁶ Avis du 22 novembre 2007 et du 1^{er} juillet 2008 sur le principe du respect de l'équilibre des travaux entre les commissaires aux comptes



Le montant moyen des honoraires des sociétés du CAC 40 reste stable sur l'exercice. Il en est de même pour le panel des sociétés des compartiments B et C, même si les montants ne sont pas comparables. Parallèlement, il a pu être observé sur l'échantillon des sociétés du CAC 40, sur les exercices 2007 à 2009, que lors de renouvellements de mandats, le montant des honoraires d'audit pouvait parfois baisser de 10 % à 30 %.

Conformément à l'instruction AMF n°2006-10, dans le cas de baisse significative des honoraires, les émetteurs doivent donner toutes les informations utiles sur les raisons de cette réduction d'honoraires au niveau du tableau relatif aux honoraires.

6. Répartition des mandats

La répartition entre les firmes des mandats du CAC 40 en nombre et en valeur est synthétisée dans le tableau suivant :

	20	110	2009							
	Nombre de	Honoraires	Nombre de	Honoraires						
	mandats	en M€	mandats	en M€						
Ernst & Young	22	224	22	229						
Deloitte	20	193	20	204						
PricewaterhouseCoopers	14	167	13	159						
KPMG	12	109	11	96						
Mazars	13	70	12	58						
Autres ¹⁷	0	0	1	0,4						
Total	81	763	79	746						

Arcelor Mittal et St Microelectronics n'ont qu'un seul auditeur. En 2010, trois sociétés de l'échantillon (BNP Paribas, GDF Suez et Natixis) ont un troisième commissaire aux comptes.

Toutes les entités du CAC 40 ont au moins un de leurs commissaires aux comptes issu de l'un des quatre grands réseaux d'audit mondiaux (les « *Big* 4 »), comme au cours des années précédentes.

La répartition du nombre de mandats de l'EUROSTOXX 50 entre les firmes est synthétisée dans le tableau suivant :

	Nombre de	Nombre de
	mandats 2010	mandats 2009
Ernst & Young	20	20
PricewaterhouseCoopers	17	16
KPMG	16	16
Deloitte	13	13
Mazars	6	6
Total	72	71

Toutes les entités de l'EUROSTOXX 50 sont auditées par l'un des quatre grands réseaux d'audit mondiaux (les « *Big* 4 »).

¹⁷ Corévise



Les cabinets ne faisant pas partie des Big 4 ont un nombre important de mandats du panel des sociétés des compartiments B et C (cf. tableau ci-après) ; ils représentent 25 % du total des honoraires cumulés :

	Nombre de mandats 2010	Honoraires cumulés 2010 en M€
Deloitte	12	3,8
KPMG	11	4,9
PricewaterhouseCoopers	9	5,5
Mazars	9	4,8
Ernst & Young	9	4
Autres ¹⁸	32	7,6
Total	82	30,6

Il est à noter qu'une société sur les 21 constituant notre panel pour le compartiment B a 3 auditeurs et que 8 sociétés de l'échantillon des 42 sociétés n'ont pas, dans leur collège de commissaires aux comptes, un cabinet faisant partie des Big 4.

_

¹⁸ Dont cinq mandats de Grant Thornton



ANNEXES:

Annexe 1 : Tableau récapitulatif des honoraires d'audit 2010 des sociétés du CAC 40.

Annexe 2 : Tableau récapitulatif des honoraires d'audit 2010 des sociétés de l'EUROSTOXX 50.

Annexe 3 : Tableau récapitulatif des honoraires d'audit 2010

Société			Commissa	aire A					(Commissair	е В				Commissaire C				Total 2010			7	ariation 20	09/2010		Total 2009		Variation 2	2008/2009				
	Cabinet	Audit Audi	t Audit	Autres	Autres	Autres	Cabinet	Audi	t Audit	Audit	Autres	Autres	Autres Cab	inet	Audit Audit Audit Autres	Autres	Autres	Audit	Autres	Total	%autres/total	Audit	Autres	Total	Audit	Austria	Total	Audit	Autres	Total Bilan	CA 2010	Total Bilan	CA 2009
	2010	2010 2009	2008	2010	2009	2008	2010	2010	2009	2008	2010	2009	2008 20	10	2010 2009 2008 2010	2009	2008	Audit	Autres	Totai	70autres/ total	Audit	Autres	Total	Audit	Autres	Total	Audit	Autres	2010	CA 2010	2009	CA 2009
ACCOR	E&Y	4 3	,8 3,	6 0,1	1 (0 (Deloitte	5	5,8 7,3	7,8	0,2	0,4	0,3					9,8	0,3	10,1	2,97%	-11,719	6 -25,009	6 -12,17%	6 11,1	0,4	11,5	-2,63%	33,33%	8 678	5 948	11 746	7 065
AIR France KLM	N/A	N/A N/	A 4,35	3 N/A	N/A	0,153	N/A	N/	'A N/A	3,793	N/A	N/A	0																				
AIR LIQUIDE	E&Y	5,907 5,74	16 5,64	6 1,467	7 1,019	9 0,903	Mazars	3,8	72 3,865	3,839	0,135	0	0					9,779	1,602	11,381	14,08%	1,759	6 57,219	6 7,06%	9,611	1,019	10,63	1,33%	12,85%	22 538	13 488	20 626	11 976
ALCATEL	Deloitte	8,619 9,65	55 10,73	8 0,347	7 0,197	7 0,371	E&Y	9,4	78 9,818	10,524	0,365	0,172	0,272					18,097	0,712	18,809	3,79%	-7,079	6 92,959	6 -5,21%	6 19,473	0,369	19,842	-8,41%	-42,61%	24 876	15 996	23 848	15 157
ALSTOM	PWC	9,6 10	,4 1	1 1,4	4 0,3	3 0,3	Mazars	5	5,3 10,3	10	0	0,3	0,4					14,9	1,4	16,3	8,59%	-28,029	6 133,339	6 -23,47%	6 20,7	0,6	21,3	-1,43%	-14,29%	25 978	19 650	24 244	18 739
ARCELOR MITTAL*	Deloitte	24,04 25	,4 2	9 0,2	2 0,95	5 1,7	,											24,04	0,2	24,24	0,83%	-5,359	6 -78,959	6 -8,01%	6 25,4	0,95	26,35	-12,41%	-44,12%	90 717	54 071	95 793	48 842
AXA	PWC	35,63 42,47	78 45,76	3 9,596	4,418	8 4,818	Mazars	8,4	46 8,472	8,449	1,389	0	0,134					44,09		55,075	19,95%	-13,46°	6 148,64°	6 -0,53%	6 50,95	4,418	55,368	-6,02%	-10,78%	731 653	90 972	708 252	90 124
BNP PARIBAS	Deloitte	17,285 12,49	_		-			18,88		15,412	1,115	1,662	0.164 Maz	ars	10.233 9.144 8.586 0.09	0.079	0.078	46.4	7,683	54,083	14.21%	12,23°	6 15.74°		6 41.345		47,983		1818,50%	1 998 158	43 880	2 057 698	40 191
BOUYGUES	Mazars	6,489 5,61	5,98	7 0,124	4 (0,14	E&Y	4,5		3,877	0	0	0,027		.,	.,	.,	11,002	0,124	11,126	1,11%	14,349	6 N/		6 9,622	0	9,622	-2.45%	-100,00%	35 586	31 225	33 935	31 353
CAP GEMINI	KPMG	2,973 2,64		-				3,03		3,736	1,821	2,233						6,004		8,607	30,24%	8,430		-	5,537	2,529	8,066	-11,49%	-	9 968	8 697	9 213	8 371
CARREFOUR	Deloitte	4,982 5,34						12,1		,	0,121							17,099	,	,	3,62%	,	6 -10,45°		6 11,249	0,718	11,967	-17,36%	91,47%	53 650	89 325	51 553	85 359
CREDIT AGRICOLE	E&Y	22,127 18,25		,				18,88		18,126	1,574							41,011	- ,	43,616	5,97%		6 -36,46		6 38,277	4,1	42,377	9,17%	197,75%	1 593 529	20 129	1 557 342	17 942
DANONE	PWC	6,4 5	_					,	2,9 2,9	3	0,1	-	0,517					9,3	,	10	7,00%	_	6 16,679		6 8,6		9.2	-16,50%	,	28 099	17 010	26 873	14 982
DEXIA*	N/A	N/A 9,37	, ,			. ,	1	_	2,7		٠,٠							-,-	·,,		7,0070	0,11	10,07	0,707	9,375	0,372	9,747		-47.16%	20 077	17 010	577 630	6 163
EADS*	KPMG	6,226 6,49	_		,	-		6	5,1 5,358	5,232	0,244	0,137	0,298					12,326	1,056	13 382	7,89%	3,989	6 19,329	6 5,05%	6 11,854	,	12,739	8,50%	-51,43%	83 187	45 752	80 304	42 822
EDF	Deloitte	10,063 11,88	_			,		8,79	/ /	-	0,008							18,861	,	19,941	5,42%	-8.079			6 20,517	1,556	22,073	4.48%	148,96%	240 559	65 165	241 914	66 336
ESSILOR	PWC	2,982 2,33	. ,	, , ,				- /		-	0,000	0,130						5,298	, , ,	5,461	2,98%	- ,	6 -20,109	.,	6 3,68		3,884	.,	43,66%	5 213	3 892	4 168	3 268
FRANCE TELECOM	Deloitte	14,8 14	_		1 0,10	0,12	E&Y	17		19,2	0,1	,						32.6	,	32.8	0,61%	1.88			6 3,00	0,204	32,2	-13,51%	0.00%	94 276	45 503	92 044	45 944
GDF SUEZ	E&Y	19,8 17	, ,		7 0.9	0 0.272	1	20		19,795	0,7		-,-		7,8 7,1 8,437	0 01	0,118	47,8	- ,	49.2	2,85%	12,21	-,	6 11,82%	6 42,6				.,	184 657	84 478	171 425	79 908
LAFARGE	Deloitte				,			_	7.1 6.3	9.4	0,7		-	ais	/,6 /,1 6,43/	0 0,1	0,110	15.8		,	,		6 -62.509		6 42,0		15.8	-	-20,00%	42 494		39 497	15 884
LAGARDERE		0,,	, ,			,,	E&Y		,,-	-,,.		- , , .	~,-					15,8	0,3	16,1	1,86%	5,55	0 -02,50	6 1,907		~,~	,-	-26,83%	.,	42 494	16 169	11 125	
	N/A	N/A 3,7		,	- ,		N/A	N/			N/A	,						1.1	0.0	110	5 440/	12.000	/ 22.22(/ 42.050	7,702		8,095	-,	1,29%	24.045	10.406		7 892
L'OREAL	PWC	-	,2 6,24			,			5,1 6,2	6,694	0,3							14	- ,,-	14,8	5,41%	_	6 33,339		6 12,4		10.047	-4,14%	-18,37%	24 045	19 496	23 292	17 473
LVMH	E&Y	8,255 10,6		,	, , , , ,			.,		6,466	0,474	,						12,95		16,43	21,18%	-24,579	,	- ,	6 17,169	1,878	19,047	-0,56%	15,93%	37 164	20 320	32 106	17 053
MICHELIN	PWC	3,217 3,71		,		,				0,397	0,18	-	0,053					5,776	-,	6,385	9,54%	40,84	6 1,679	6 35,85%	6 4,101	0,599	4,7	-4,69%	43,65%	19 663	17 891	16 518	14 807
NATIXIS	Deloitte	9,35 N/			- '	,		4,33		N/A	0,782		,	ars	3,484 N/A N/A 0,22	27 N/A	N/A	17,171		18,518	7,27%	40.44	((100)	/ 10.040	0.054	0.070	0.400	07.440/	2.4.700/	458 009	6 375	24.055	7.000
PERNOD RICARD	Mazars	3,709 4,20		,	2 0,112	2 0,272	Deloitte	- ,.		3,466	0,082	0,261	0,208					7,413	,	7,547	1,78%	_	6 -64,089	-	9,056	0,373	9,429			27 107	7 081	24 875	7 203
PEUGEOT	PWC	9,1 8	, -,) () (Mazars	2	,. ,.	2,2	0	0	0					11,8		11,8	0,00%	9,26			6 10,8	0	10,8	.,	N/A	68 491	56 061	64 121	48 417
PPR	KPMG	6,228 4,1	_				Deloitte	3,49		4,053	0,51	-	-					9,722		10,594	8,23%	34,069	6 -7,049	6 29,35%	6 7,252	0,938	8,19	-15,93%	40,00%	24 695	14 605	24 464	16 525
PUBLICIS	E&Y	5 N/				- 7			8,9 N/A	N/A	0,1	- 7	-,					8,9	~,~	9,5	6,32%									14 941	5 418		
RENAULT	E&Y	4,829 4,98	_		8 0,094	4 0,074			_	8,035	0,193	0,296	0,74					11,798			2,26%	,	6 -30,009		6 11,759		12,149			70 107	38 971	63 978	33 712
SAINT GOBAIN	PWC	11,2 11	, ,		2 (0 (KPMG		-	12,9	0	0	0					22,7	0,2	22,9	0,87%	-3,409			6 23,5		23,5	-6,37%	N/A	43 997	40 119	43 023	37 786
SANOFI AVENTIS	PWC	14,2 14	, ,	,	3 (0 (E&Y	13	3,8 14,1	12,4	0,1	-	0					28	∪,1	28,4	1,41%	-3,45			6 29		29	17,41%	N/A	85 264	30 384	80 049	29 306
SCHNEIDER	Mazars	6,658 5,10	9 5,56	2 0,003	3 0,034	4 (E&Y	9,50	09 8,878	10,693	0,211		-,					16,167	., .	,	1,31%	15,599	6 -35,749	6 14,39%	6 13,987	0,333	14,32	-13,95%	-16,96%	31 051	19 580	25 649	15 793
SOCIETE GENERALE	E&Y	16,109 18,45	57 16,37	8 (0,023	3 0,028	Deloitte	17,0	54 21,025	17,988	0,079	0,568	0,074					33,163	_	33,242	0,24%	-16,009	6 -86,63°	6 -17,05%	39,482		40,073	14,89%	479,41%	1 132 072	26 418	1 023 701	21 730
ST MICROELECTR.*	PWC	5,275 5,73	_	7 0,052	2 0,003	3 0,031												5,275	,	5,327	0,98%	-,	6 1633,339	√o -7 , 15%	5,734	0,003	5,737	N/A	N/A	9 270	7 126	10 232	6 343
SUEZ ENVIRON.	E&Y	8,779 8,11	15 8,38	8 0,283	3 0,305			3,63		2,444	0,001	0	0,031					12,418	0,284	12,702	2,24%	11,279			6 11,16	0,305	11,465	N/A	N/A	25 930	13 869	22 548	12 296
TECHNIP	E&Y	2,867 3,1	13 N/A	A 0,943	0,661	1 N/A	PWC	2,43	34 2,055	N/A	0,149	0,121	N/A					5,301	1,092	6,393	17,08%	2,249	6 39,649	7,14%	5,185	0,782	5,967	N/A	N/A	10 222	6 082	8 570	6 456
TOTAL	KPMG	18,7 18	, ,		3 1,5	5 1,4	E&Y	15	5,9 18,5	18,7	1,9	1,5	1,8					34,6	3,2	37,8	8,47%	-7,499	6,679	/ ₀ -6,44 ⁰ /	6 37,4	3	40,4	-1,58%	-6,25%	143 718	159 269	127 753	131 327
UNIBAIL RODAMCO	E&Y	2,5 2	,5 2,	2 0) (0	Deloitte		1 1,3	1,4	0	0	0	П				3,5	0	3,5	0,00%	-7,899	6 N/.	A -7,89%	6 3,8	0	3,8	5,56%	N/A	24 977	1 485	22 680	1 473
VALLOUREC	KPMG	1,068 0,96	68 0,84	2 0,049	0,039	9 (Deloitte	1,60	05 1,348	1,503	0	0	0					2,673	0,049	2,722	1,80%	15,419	6 N/.	A 15,58%	6 2,316	0,039	2,355	-1,24%	N/A	7 549	4 491	6 170	4 464
VEOLIA	KPMG	16,7 17	,9 18,	2 0) (0 (E&Y	1	18 19,3	21,1	0	0	0					34,7	0	34,7	0,00%	-6,729	6 N/.	A -6,72%	6 37,2	0	37,2	-5,34%	N/A	51 511	34 787	49 817	34 551
VINCI	Deloitte	9,9 7	,9 10,	1 0,1	1 0,2	2 0,3	KPMG	9),3 8,2	8,7	0,2	0,3	0,2					19,2	0,3	19,5	1,54%	19,259	6 N/	A 17,47%	6 16,1	0,5	16,6	-14,36%	0,00%	56 413	33 376	52 436	32 460
VIVENDI	E&Y	7,6 8	,3 9,	1 0,2	2 0,4	4 0,7	KPMG	5	5,6 5,8	5	0,8	0,7	0,8					13,2	1	14,2	7,04%	-6,389	6 -9,099	6,58%	6 14,1	1,1	15,2	0,00%	-26,67%	58 993	28 878	58 125	27 132
Total		389,767 387,59	94 400,16	6 34,282	24,448	8 22,34		303.3	35 302,255	309,441	14,133	14,955	11,222		21,517 16,244 17,023 0,32	26 0,179	0,196	714,634	48,741	763,375	5,97%	1,219	6 23,149	6 2,37%	6 706,093	39,582	745,675	-2,83%	17,25%	7 699 005	1 263 432	7 619 337	1 174 625
Total global CAC A+B+	·C	714,63 706,0	9 726,6	3 48,74	4 39,58	8 33,76	5											17,8659	1,21853 1	19,08438					17,65233	0,98955	18,64188						
		,	,-	,	,	,		1										,		,					,	,							
* Sociétés étrangères (Arce	elor Mittal &	St Microelectro	nics n'ont o	u'un seul (CAC)																		1										
ST Microeletronics chiffre						US\$ pour	2009 & 1€	= 1,443	US\$ pour 2	(010)																						+	
	011	- (,021	. corpor	,	-,00710	. or pour		-,	. og pom z	. "/	ı		ı l			1			1			1	1	1	1			1	ı	L			

Société	Pavs		Commissaire A						Commissa	ire B					Commis	saire C				Total 20	10	Vari	iation 2009	2/2010	ŀ	Total 2009	1	Т	otal 2008		Variation 2008/2009			
Societe	1 ays	Cabinet	Audit Audit Aud	t Autre	s Autres	s Autre	s Cabinet		COMMINGOR	10.10	utres Au	tres Autre	Cabinet	Audit	Commi	oure o	Autres A	utres Autr	es			, ,,,,,	muon 200.	7,2010								Total Bilar	n	Total Bilan
		2010	2010 2009 200		2009			2010				009 2008		2010				2009 2008		t Autres	Total	Audit	Autres	Total	Audit	Autres	Total	Audit	Autres	Total Audi	Autres Total	2010	CA 2010	2009 CA 2
AEGON	Pays-Bas	N/A	N/A 26	26 N/	'A	0	0												N/	A N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	26	0	26	26	0	26 0,00	% 0,00% 0,00	% N/.	A N/A	298 634 4
AIR LIQUIDE	France	E&Y	5,907 5,746 5,	546 1,4	67 1,01	19 0,9	003 Mazars	3,872	3,865	3,839	0,135	0	0						9,7	79 1,602	11,381	1,75%	57,21%	7,06%	9,611	1,019	10,63	9,485	0,903	10,388 1,33	% 12,85% 2,33	% 22 53	38 13 488	8 20 626 1
ALLIANZ	Allemagne	KPMG		,		,6 19		-,	-,	-,	.,								59			-2,95%	-11,84%		61,1	,		88,6	19,6	108,2 -31,0				4 584 045 9
ALSTOM	France	Mazars	5,3 10,4	11		,3 (0,3 PWC	9,6	10,3	10	1,4	0,3 0	.4						14	,9 1,4	16,3	-28,02%	133,33%	-23,47%	20,7	0,6	21,3	21	0,7	21,7 -1,4	% -14,29% -1,84	% 25 97	78 19 650	0 24 244 1
ANHEUSER-BUSCH	Belgique	PWC	6,037 8,515 N/A	2,8	27 0,0)9 N/A	L .	,											6,0	37 2,827	8,864	-29,10%	3041,11%		8,515	0,09	8,605	N/A	N/A	N/A N		A 79 40	25 200	6 84 045 2
ARCELOR MITTAL	Pays-Bas	Deloitte	24,04 25,4),2 0,9	95	1,7												24,0	0,2	24,24	-5,35%	-78,95%	-8,01%	25,4	0,95	26,35	29	1,7	30,7 -12,4	% -44,12% -14,17	% 90 71	17 54 071	1 95 793 4
AXA	France	PWC	35,63 42,478 45,	763 9,5	96 4,41	18 4,8	318 Mazars	8,46	8,472	8,449	1,389	0 0,13	i4						44,0			-13,46%	148,64%	-0,53%	50,95	4,418	55,368	54,212	4,952	59,164 -6,02	% -10,78% -6,42	% 731 65	53 90 972	2 708 252 9
BASF	Allemagne	KPMG	24,9 23,1 2	0,2),3 0	,3 (0,3												24	,9 0,3	25,2	7,79%	0,00%	7,69%	23,1	0,3	23,4	20,2	0,3	20,5 14,3	% 0,00% 14,15	% 59 39	03 63 873	3 51 268 5
BAYER	Allemagne	PWC	7 7	8	1	0	0													7 1	8	0,00%	0,00%	14,29%	7	0	7	8	0	8 -12,50	% 0,00% -12,50	% 51 50	06 35 088	8 51 042 3
BBVA	Espagne	Deloitte	16,4 13,1 1	2,2	5,8 5	.2	5,3												16	,4 3,8	20,2	25,19%	-26,92%	,	13,1	5,2	18,3	12,2	5,3	17,5 7,3				0 535 065 2
BNP PARIBAS	France	Deloitte		,81 6,4	-	,	104 PWC	18,882	19,705	15,412	1,115 1	,662 0,16	4 Mazars	10,23	33 9,144	8,586	0,099	0,079 0,0			54,083	12,23%	15,74%	,	41,345			34,808			% 1818,50% 36,49			0 2 057 698 4
BMW	Allemagne	KPMG	12 N/A N	/A	7 N/	A N	/A	,								,				12 7	19	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A N	'A N/A N/	A 108 86	60 477	7 N/A
CARREFOUR	France	Deloitte		144 0,5			246 KPMG	12,117	5,904	7,168	0,121 0),272 0,12	.9						17,0	99 0,643	17,742	52,00%		48,26%	11,249			13,612		13,987 -17,30				5 51 553 8
CREDIT AGRICOLE	France	E&Y	22,127 18,257 16,				,03 PWC		20.02	18,126	1.574 2	2,973 0,34	-7						41.0	11 2,605	43,616	7,14%	-36,46%	2.92%	38,277	4.1		35,062	1,377	36,439 9,1	% 197,75% 16,30	% 1 593 52	29 20 129	9 1 557 342 1
CRH	Irlande	E&Y	16 14 N/A		1	1 N/A	/	-,	,	,	,	,							- ' '	16 1	17	14,29%	,	13,33%	14	1	15	N/A	N/A		'A N/A N/	A 21 46		3 5 982 1
DAIMLER	Allemagne	KPMG	43 46	52	1	1	3													13 1	44	-6,52%	,	-6,38%	46	1	47	52	3		% -66,67% -14,55			1 128 821 7
DANONE	France	PWC	6,4 5,7	7,3 (0,6	,6 2	2,6 E&Y	2,9	2,9	3	0,1	0	0							,3 0,7	10	8,14%	16,67%		8,6	0,6	9.2	10,3	2,6	12,9 -16,5				0 26 873 1
DEUTSCHE BANK	Allemagne	KPMG	62 51	52	9	5	7	- 3-			- ,									52 9	71	21,57%	80,00%		51	5	56	52	7	59 -1,9				3 1 500 664 2
DEUTSCHE BÖRSE	Allemagne	KPMG	2 2,4	1,4	2 1	,7	1													2 2	4	-16,67%		-2,44%	2,4	1,7	4,1	1,4	1	2,4 71,4				
DEUTSCHE TELEKOM	0	PWC	11 16	16		10	6 E&Y	13	16	21	2	1	1						1	24 11	35	-25,00%		-18,60%	32	11	43	37	7	44 -13,5			_	1 127 774 6
E.ON	Allemagne	PWC	55 59	63	4	5	4													55 4	59	-6,78%	-20,00%	,	59	5	64	63	4	67 -6,3			_	
ENEL	Italie	KPMG	18,6 17	9,1	1	0	0													,6 1	19.6	9,41%		15,29%	17	0	17	9,1	0	9,1 86,8				7 160 457 6
ENI	Italie	E&Y		8,1 0,1	66 0,05	51 0,0)47												21		21,466	-31,29%	225,49%		31	0,051	31,051	28,1	0,047	28,147 10,33				
FRANCE TELECOM	France	Deloitte		, ,),1	0	0 E&Y	17,8	17,6	19,2	0,1	0,2 0	.2						32		,	1,88%		1,86%	32	0,2	,	37	0,2	37,2 -13,5			76 45 503	3 92 044 4
GDF SUEZ	France	E&Y	19,8 17,7 21,)69 (,7 0	9 0,3	372 Deloitte	20,2	17,8	19,795	0,7	0,4 0,22	2 Mazars	7.	,8 7,1	8,437	0	0,1 0,1	118 47	,8 1,4	49,2	12,21%	0,00%	11,82%	42,6	1,4	44	49,301	0,712	50,013 -13,59	% 96,63% -12,02	% 184 65	57 84 478	8 171 425 7
GENERALI	Italie	PWC		5,8 1,7	56 2,40	57 0,8	393	ĺ								,			18		20,256	-3,78%		-6,62%	19,226	2,467	21,693	15,8			% 176,26% 29,95	% 422 43	_	9 423 817 9
IBERDROLA	Espagne	E&Y		0,5 0,3																	11,772	6,54%	-6,53%		10,7	0,398		10,5		11,031 1,9		% 93 70		1 87 367 2
ING GROEP	Pays-Bas	E&Y	45 41	49	3	4	10													45 3	48	9,76%	-25,00%		41	4	45	49	10	59 -16,3		% 1 247 11		7 1 163 643 4
INTESA SANPAOLO	Italie	E&Y	22,9 21,6 2	2,4 3	3,4 3	,1 2	2,3												22	.9 3,4	26,3	6,02%	9,68%	6,48%	21,6	3,1	24,7	22,4	2,3	24,7 -3,5		% 658 75	57 24 484	4 624 844 2
L'OREAL	France	PWC		241 (),5 0	,3 0,4	149 Deloitte	6,1	6,2	6,694	0,3	0,3 0,28	66							14 0,8	14,8	12,90%	33,33%	13,85%	12,4	0,6	-	12,935	0,735	13,67 -4,1	% -18,37% -4,90	% 24 04	19 496	6 23 292 1
LVMH	France	E&Y	8,255 10,61 10,	799 3,0	06 1,55	56 1,3	318 Deloitte	4,695	6,559	6,466	0,474 0),322 0,30)2						12,	95 3,48	16,43	-24,57%	85,30%	-13,74%	17,169	1,878	19,047	17,265	1,62	18,885 -0,56	% 15,93% 0,86	% 37 16	54 20 320	0 32 106 1
MÜNICH RE.	Allemagne	KPMG	11,732 10,762 8,	2,7	22 2,7	71 3,3	388	-											11,7	32 2,722	14,454	9,01%	0,44%	7,29%	10,762	2,71	13,472	8,912	3,388	12,3 20,7	% -20,01% 9,53	% 236 35	58 43 075	5 223 412 3
NOKIA	Finlande	PWC				,9	7,5												18	5,7			-3,39%	-0,40%	18,8			26,9	7,5		% -21,33% -28,20	% 39 12	23 42 440	6 35 738 4
REPSOL	Espagne	Deloitte	8,1 6,9 N			,1 N	/A												8	,1 0,8	-	17,39%	700,00%	27,14%	6,9	-		N/A	N/A	N/A N			53 663	3 58 083 4
ROYAL PHILIPS ELECT.		KPMG	18,7 17,5 2	1,7 1	,7 2	,2	3.7												18			6,86%	-22,73%	3.55%	17,5	2,2	19.7	21,7	3,7	25,4 -19,3	% -40,54% -22,44	% 32 26	59 25 419	9 30 527 2
RWE	Allemagne	PWC		,		.6 (0.7												26			7.72%		8.73%	24.6			22.5	0,7	23.2 9.3				2 93 438 4
SAINT GOBAIN	France	PWC		,-	, .	0	0 KPMG	11.5	11,9	12,9	0	0	0						22		,	-3,40%	,	-2,55%	23,5	- ,-	23.5	25,1	0	25,1 -6,3	,,	% 43 99	_	9 43 023 3
SANOFI AVENTIS	France	PWC		,),3	0	0 E&Y		14,1	12,4	0,1	0	0							28 0,4		-3,45%	0,00%		29	0	29	24,7	0	24,7 17,4				
SANTANDER	Espagne	Deloitte		8,2 14	,	.7 19		10,0	- ',,-	, -	~,-	~		1					21		,	10,20%	-13,17%	,	19,6	16,7	36.3	18,2	19,5	37,7 7,6				9 1 110 529 3
SAP	Allemagne	KPMG	9,7 8,3	-,	/	,1 1	1.3							1						,7 0,2	,	16,87%	100,00%		8,3		0.0,0	9	1,3	10,3 -7,7			_	
SCHNEIDER	France	Mazars		62 0,0			0 E&Y	9.509	8,878	10,693	0.211),299 0,40	01						16,1		16,381	15,59%	,	14,39%	13,987	0,333		16,255	0,401	16,656 -13,9				0 25 649 1
SIEMENS	Allemagne	E&Y				,2	3.1	.,500	-,-/-	.,	.,	,		1						,2 1,1		2,44%		-4,06%	45,1	4,2		65,3	3,1	68,4 -30,9				8 94 926 7
SOCIETE GENERALE	France	E&Y	16,109 18,457 16,	,	0 0,02	,	28 Deloitte	17,054	21.025	17,988	0.079	0,568 0,07	4	1					33,1			-16,00%	-86,63%	,	39,482	-		34,366	0,102		% 479,41% 16,26			
TELECOM ITALIA	Italie	PWC		,26 0,1			.85	,004	,	.,	.,	, 0,07	1	1					7,0	,	,	-33,19%	-90,52%		10,595			11,26	2,85	14,11 -5,9				6 86 181 2
TELEFONICA	Espagne	E&Y			04 0,0		.05							<u> </u>					27,0	_	-	13,22%	300,00%		24,44	-		24,02	0,05		% -80,00% 1,58			7 108 141 5
TOTAL	France	KPMG		, ,			1,4 E&Y	15,9	18,5	18,7	1,9	1.5 1	.8						34			-7,49%		-6,44%	37.4	3	40.4	38	3,2	41,2 -1,5			_	9 127 753 13
UNIBAIL RODAMCO	France	E&Y		/A	0 N/	<i>y</i> -	/A Deloitte		N/A	,	-	N/A N/.	A	1						5,5 0	3.5	N/A		N/A	N/A	N/A	,.	N/A	N/A	. ,	'A N/A N/		_	5 N/A
UNICREDIT	Italie	KPMG		8.7	0	0	0		,	.,		.,		<u> </u>					39,2		39,236	-3,50%		-3,50%	40,659	-	40,659	38,7	0	38,7 5,0			_	· ' -
UNILEVER	Pays-Bas+RU	PWC	18 19	22	5	3	6							1						18 5	23	-5,26%	66,67%	,	19	3	22	22	6	28 -13,6		% 27 56		2 25 417 3
VINCI	France	Deloitte		0,1 (),1 0	,2 (0,3 KPMG	9,3	8,2	8,7	0,2	0.3 0	2	<u> </u>						,2 0,3	19,5	19,25%	-40,00%		16,1	0,5	16.6	18,8	0,5	19,3 -14,3				6 52 436 3
VIVENDI	France	E&Y		,			0,7 KPMG	5,6		5	0,8	0.7 0	8	1					13	, ,	14.2	-6,38%	-9,09%		14.1	,		14.1	1,5	15,6 0,0				8 58 125 2
VOLKSWAGEN	Allemagne	N/A		,65 N/		5 4.	-	5,0	٥,٠	-	V,V	.,,	,~	<u> </u>					N/	,		N/A	N/A	-,	9	5	14	8,65	4,14	12,79 4,0		% N/.	_	177 178 10
Total	- mennagne	- 1/ 11	965,05 982,90 1 025			,	,-,	220.17	223,73	225.53	12.70 1	0,80 6,45	9	18.0	03 16.24	17,023	0,10	0,18 0,1				-1,60%			1 222,87	119.15	1 342,02	1 267,74	135,12 1		% -11,82% -4,34		66 2 341 845	
Total global CAC A+B+C	С	+	1 203,25 1 222,87 1 267					220,17		,	,,,,	,50 5,40	1	10,0	10,27	17,023	0,10	., 0,1		127,271	-552,52	2,0070	0,0070	0,7170	,57	117,10	2 0 12,02	2 201,17	-00,12	,07	11,0270 -1,01	10 107 70	2012040	
- s.m gloom ono n b c	~			,		100,	,							1																1				
Secteurs Banques et Assurance	es	_			1	1								1						+												+	1	+
			<u> </u>				1		1	1	1	1	-1	1	1		1	1	1	1	1			1						ı	1 1	1		

Société		Cor	nmissaire	A			Co	ommissaire	В		1	Co	ommissair	re C						Total 20	10	Va	riation 2009	0/2010	Т	Гotal 2009					
00000	Cabinet	Audit	Audit	Autres	Autres	Cabinet	Audit	Audit	Autres	Autres	Cabinet			Autres	Autres	CACA	CACB	CAC C	Audit				Autres	Total	Audit		otal	Total Bilan	CA 2010	Total Bilan	A 2009
CDT D	2010	2010	2009	2010	2009	2010	2010	2009	2010	2009	2010	2010	2009	2010	2009	CHC II	Cric D	, che e	Tudit	71utre.	Total	2 rucit	rutics	Totai	rudit	ridics 1	Otai	2010	C/1 2010	2009	1 2007
CPT B	Dauge &					Grant												_													
ALTEN	Ass.	0,303	0,322	0	(Thornton	0,526	0,546	0	0						37%	63%	0%	0,8	29	0 0,82	9 -4,49%	6 N/A	-4,49%	0,868	0	0,868	672	917	644	857
ANF IMMOBILIER	Mazars	0,185	0,185	0	(PWC	0,185	0,185	0	0						50%	50%	0%	0,	37	0 0,3	7 0,00%	6 N/A	0,00%	0,37	0	0,37	1 606	76	1 547	71
	Atlantique Révision					KPMG																									
BENETEAU	Conseil	0,21		0	C) KI MO	0,187	0,14	0,02	0						53%	47%	0%	0,3		- /			27,13%	0,328		0,328	755	779	655	659
BONGRAIN	KPMG	1,726	1,599	0	C	PWC	1,329	1,371	0,049	0,055						56%	44%	0%	3,0	55 0,04	9 3,10	4 2,86%	% N/A	2,61%	2,97	0,055	3,025	2 902	3 570	2 701	3 279
CAMAIEU	E&Y	0,358	0,282	0	C	Feder Audit	0,085	0,073	0	0						81%	19%	0%	0,4	43	0 0,44	3 24,79%	6 N/A	24,79%	0,355	0	0,355	513	810	493	765
DELACHAUX	KPMG	0,118	0,121	0	(Mazars	0,353	0,33	0,055	0,062						25%	75%	0%	0,4	71 0,05	55 0,52	6 4,43%	6 -11,29%	2,53%	0,451	0,062	0,513	870	719	744	636
DERICHEBOURG	E&Y	0,99	0,931	0,031	0.063	Hoche Audit	0,284	0,162	0	0						78%	22%	0%	1,2	74 0,03	1,30	5 16,56%	6 -50,79%	12,89%	1,093	0,063	1,156	2 002	3 120	1 902	2 432
ELECT. DE STRASBOURC		0,35		0,001		KPMG	0,149	0,195	0	0						70%	30%	0%	0,4						0,524		0,524	1 276	608	1 258	566
EUROFINS SCIENT.	PWC	_	0,451	0,025		HLP Audit	0,162		0	0						76%	24%	0%	0,					22,40%	0,576		0,576	736	680	659	640
FAIVELEY TRANSPORT	ECA Grant	0,524	0,546	0		Deloitte	0,31	0,515	0	0	CARC					63%	37%	0%	0,8	34	0 0,83	4 -21,39%	6 N/A	-21,39%	1,061	0	1,061	1 291	876	1 220	852
FONCIERE DES MURS	Thornton	0,105	0,1	0	C	Mazars	0,453	0,448	0	0	CA&S (mbr EY)	0,149	0,16	0	0	15%	64%	21%	0,7	07	0 0,70	7 -0,14%	6 N/A	-0,14%	0,708	0	0,708	3 197	204	3 012	197
						Grant					Scacchi &																				
FROMAGERIES BEL	Deloitte	0,578		0,044		Thornton	0,548		0,004		Ass		0,121		0	51%	49%	0%	1,1					-9,27%	1,179		1,294	2 118	2 418	2 013	2 221
INGENICO	KPMG Grant	1,797	1,303	0,077	0,306	CGEC	0,176	0,234	0	0						91%	9%	0%	1,9	73 0,07	77 2,0	5 28,37%	6 -74,84%	11,23%	1,537	0,306	1,843	1 263	907	1 072	701
IPSOS	Thornton	1,06	0,973	0,014	C	PWC	1,493	1,139	0	0						42%	58%	0%	2,5	53 0,01	4 2,56	7 20,88%	6 N/A	21,54%	2,112	0	2,112	1 345	1 141	1 087	944
PLASTIC OMNIUM	Mazars	1,869	1,177	0	(E&Y	1,457	0,897	0	0						56%	44%	0%	3,3	26	0 3,32	6 60,37%	6 N/A	60,37%	2,074	0	2,074	2 551	3 250	1 894	2 459
RUBIS	Mazars	1,177	0,826	0		Monnot &	0,18	0,165	0	0						87%	13%	0%	1,3	57	0 1,35	7 36,93%	6 N/A	36,93%	0,991	0	0,991	1 408	1 450	1 057	952
KODIS	Mazars	1,177	0,020	0		SYC SYC	0,10	0,103	0							0770	1370	070	1,5	57	0 1,55	7 30,737	0 11/11	30,7370	0,221	0	0,221	1 400	1 430	1 057	
SAFT	PWC	1,087	0.064	0.22	0.172	Moore	0.125	0.164	0.014	0						89%	11%	00/	1.2	22 0,23	1 4	6 8,33%	26.059/	12,00%	1 120	0.172	1.3	983	591	898	559
SIIC DE PARIS NOM.	SEREG	0,09		0,22		Stephens PWC	0,135		0,014	0						49%	51%	0%	1,2		0 0,18			21,05%	1,128 0,152	0,172	0,152	1 281	57	996	60
ono DE mao mona	CLILLO	0,02	0,070			Muraz	0,021	0,070	V							1,2,7,0	0170	0,0	·,,,	,	0,10	21,007	5 11/11	21,0070	0,102		0,102	1 201	31	220	
SOITEC	E&Y	0,362		0		Pavillet	0,078	0,066	0	0						82%	18%	0%	0,		0 0,4				0,274	0	0,274	795	209	637	214
STALLERGENES	CCA	0,216	0,213	0	(Novances-	0,281	0,277	0	0						43%	57%	0%	0,4	97	0 0,49	7 1,43%	6 N/A	1,43%	0,49	0	0,49	235	216	176	193
						David Ass.																									
VIRBAC	Deloitte	0,875		0,049		(Nexia)	0,101	0,106	0	0		0.440	0.004			90%	10%	0%	0,9					13,89%	0,877	0,023	0,9	534	573	434	467
Total global CAC A+B+C		,	12,623 20,12	0,461 0,60	0,679		8,566	7,214	0,142	0,117		0,149	0,281	0	0				20,5	41 0,55	21,09	5 17,29%	-28,33%	15,36%	17,513	0,773 1	8,286	25286	21389	22298	18136
Total global diff in E		20,21	20,12	0,00	0,00																										-
CPT C	0.5															CAC A	CAC E	3 CAC C													
AKKA TECHNOLOGIES	Orfis Baker Tilly	0.192	0,164	0	0.005	Deloitte	0,195	0,157	0	0,038						50%	50%	0%	0,3	87	0 0,38	7 20,56%	6 -100 , 00%	6,32%	0,321	0,043	0,364	329	400	306	333
	E&Y	0,172	0,104	0	0,002	Constantin	0,173		0	0,030								070			0 0,50	20,507				0,043	0,504		700		
AUFEMININ.COM		0,085		0		(Deloitte)	0,039	0,031	0	0						69%	31%	0%	0,1	24	0,12	4 53,09%	6 N/A	53,09%	0,081	0	0,081	69	40	55	29
BELVEDERE)10 seront _.	publiés apr	ès le verdict i	d'un appel	l interjeté par le	ı société						I	l			l			1	1										
CEGID GROUP	Grant Thornton	0,181	0,188	0	(Mazars	0,171	0,185	0	0						51%	49%	0%	0,3	52	0 0,35	2 -5,63%	6 N/A	-5,63%	0,373	0	0,373	351	250	338	249
	Tuillet			-																											
CHAUFFAGE URBAIN	Audit	0,117	0,1 0,281	0.000		E&Y Ledouble	0,131	0,11	0	0						47%	53% 18%		0,2		0 0,24		6 N/A	18,10%	0,21	0	0,21	803 275	481 522	715 246	459 503
DAMARTEX FIDUCIAL REAL ESTATE	E&Y Escoffier		0,281	0,008		Borel	0,062		0	0						82% 66%	34%		0,3			8 15,32%	6 N/A	15,32%	0,111	0	0,111	442	522 41	416	37
FONCIERE INEA	PWC		0,0775	0		KPMG	0,0875		0	0						50%	50%		0,1		0 0,17			12,90%	0,155		0,155	323	22	268	17
OR OLIDELET O	E: 1 1:	0.00	0.244	0	0.04	Constantin	0.20	0.240		0.04						4.407	5.00/	00/		_						0.00	0.500	202	270	402	245
GROUPE FLO	Fidaudit	0,22	0,261	0	0,01	(Deloitte) France	0,28	0,318	0	0,01						44%	56%	0%		,5	0 0	5 -13,64%	o N/A	-16,53%	0,579	0,02	0,599	392	379	402	365
	MCR					Audit																					1				
GROUPE PARTOUCHE	(Baker)	0,421	0,378	0	C	Expertise	0,852		0	0						33%	67%	0%	1,2		0 1,27			21,01%	1,052	0	1,052	881	478	962	453
IDI	Mazars	-	0,106	0		Deloitte	0,129		0	0						37%	63%		0,2		0 0,20	,		-7,24%	0,221		0,221	472	16	355	2
LOCINDUS METROLOGIC GROUP	KPMG KPMG		0,134	0		PWC B2A	0,12 0,008	0,117 0,008	0	0	1		-			54% 89%	46% 11%	0%	0,2		0 0,26			4,38%	0,251		0,251	967 80	48	73	27
MR BRICOLAGE	Deloitte	0,063		0		KPMG	0,008		0	0	 					48%	52%	0%	0,0		0 0,07			-8,82%	0,612		0,612	647	565	663	547
	Constantin								7		1																				
OUTREMER TELECOM	(Deloitte)	_	0,125	0,1		E&Y	0,148		0.014	0						46%	54%	0%	0,2		,1 0,37			32,86%	0,28	0.027	0,28	215	188	233	176
PARROT PHARMAGEST INTER.	KPMG Mazars	-	0,291	0,015		Deloitte Audit	0,173	0,19	0,014	0						55% 65%	45% 35%	0%	0,3		0 0,41			2,13%	0,481		0,518 0,094	209 85	242 92	168 80	168 82
SOFRAGI*	KPMG**		0,033	0		N/A	0,054	0,033	U		<u> </u>		1			100%	0%	0%	0,0		0 0,03			-48,48%	0,033		0,033	180	15	173	36
	Sovec			0		Audits &	0.045	0.212	0	_						E = 0 /		00/								0	0.466	201	025	275	22.1
TESSI		0,26	0,253	0	(Partenaires Leguide	0,215	0,213	U	0	1					55%	45%	0%	0,4	13	0 0,47	5 1,93%	% N/A	1,93%	0,466	U	0,466	291	235	275	224
TOLLAN	D 1 :			0.0		Naïm &		0.5==								0.40		201		_		0 2==-	,	F	6		0.10-			# =	a
TOUAX VIVALIS	Deloitte	0,428	0,41	0,009	- (Ass. Deloitte	0,072		0	0	1		-			86% 9%	14% 91%		0,1	,5 0,00		9 3,73% 8 179,25%		5,60% 179,25%	0,482		0,482	568	302	562	272
Total	G.Chesneau		3,3295	0,132	0,052		3,1825		0,014	0,048		0	0	0	n	270	2170	0%		51 0,14					5,897		0,053 5,997	7579	4343	6290	3979
Total global CAC A+B+C		6,51		0,15	0,10)	5,1045	2,0703	0,017	0,070								1	0,	0,1	0,00	10,70/	- 10,0070	20,000	5,077	·,·	-,	1317	1545	0270	3717
Total CPT B + C		29,72	26,33	0,75	0,90	30,47																									
¥		1	6-1-1	4.3: 1		11-4-11 1 1		13.50	- 2010 - 1	MC 20	00											1	1								
* comptes sociaux / le CA re ** Prorevise en 2009	tenu correspo	ona au to	tai des pro	oduits, les	revenus c	ustribuables	se monta	ınt a 4M€ eı	1 2010 et 6	ıvı€ en 20	עט							+ +				+									
1 101CVISC CII 2007	1	<u> </u>				1		1			1	1	1		Ì		l				1	1	1	1							