Programmation orientée objet

Polymorphisme

Motivation

Supposons que l'on déclare trois horloges:

```
Clock c1(true);
TravelClock c2(true, "Paris", 6);

Cette horloge devrait nous donner l'heure locale + 6 heures.

TravelClock c3(true, "Vancouver", -3);

... heure locale - 3 heures.
```

- On aimerait mettre tous ces objets dans un même vecteur
- Problème: ils ne sont pas de la même classe
- Pourtant, tous ces objets sont ou dérivent de la classe Clock!

Motivation (suite)

 Voyons ce qui se passe si on met ces trois objets dans un même vecteur:

3

Motivation (suite)

 Voici ce qui sera affiché (en supposant que l'heure locale est 14h30):

14:30

14:30

14:30

- Ce n'est sûrement pas le résultat espéré
- Que s'est-il passé?

Conversion d'objet

- Le vecteur s'attend à recevoir un objet de la classe Clock
- On lui passe un objet de la classe dérivée TravelClock, qui contient plus d'attributs
- Cet objet sera donc converti en un objet de la classe Clock, en « oubliant » tout ce qui fait de lui un objet de la classe TravelClock
- Ainsi, lorsqu'on appelle la méthode get_hours(), c'est celle de la classe Clock qui est appelée

Conversion d'objet

 Le même phénomène peut se produire lorsqu'on passe un objet à une fonction:

```
void afficher(Clock clock)
                                                      Remarquez que le constructeur de
                                                     copie qui sera appelé est celui de
                                                     la classe Clock. Tout objet reçu
 cout << clock.get hours() << ":"</pre>
                                                     sera donc converti en objet de la
         << clock.get minutes();
                                                     classe Clock.
int main()
                                  On peut passer
    Clock c;
                                  en paramètre un
                                                           ...mais on appellera
                                  objet d'une classe
    TravelClock t;
                                                           toujours les méthodes de
                                  dérivée.
    afficher(c);
                                                           la classe Clock.
    afficher(t);
```

Une autre approche

 Voyons ce qu'on peut faire en utilisant un vecteur de pointeurs:

```
Clock* c1 = new Clock(true);
TravelClock* c2 = new TravelClock(true, "Paris", 6);
TravelClock* c3 = new TravelClock(true, "Vancouver", -3);
vector< Clock* > clocks;
clocks.push_back(c1);
clocks.push_back(c2);
clocks.push_back(c3);
```

 Puisque le vecteur ne contient que des pointeurs, aucune conversion d'objet n'est réalisée ici

Une autre approche (suite)

Par contre, le résultat est toujours le même:

 Comme le type du pointeur est Clock*, c'est encore une fois les méthodes de cette classe qui sont appelées

Une autre approche (suite)

 En fait, nous voudrions faire comprendre ceci au compilateur:

Je déclare un pointeur de type **Clock***, mais il se pourrait que tu reçoives un pointeur sur un objet d'une classe dérivée. J'aimerais que dans ce cas tu appelles la méthode de cette classe dérivée plutôt que celle de la classe **Clock**.

ou encore

Je déclare une référence de type **Clock**, mais il se pourrait que tu reçoives un objet d'une classe dérivée. J'aimerais que dans ce cas tu appelles la méthode de cette classe dérivée plutôt que celle de la classe **Clock**.

Fonction virtuelle

- Oui, on peut le faire en C++
- Il suffit de déclarer une méthode virtuelle:

```
class Clock
{
  public:
     ...
     virtual int get_hours() const;
     ...
}
```

- Lorsqu'une méthode est déclarée virtuelle, absolument rien ne change si l'objet est copié
- Par contre, si on reçoit un pointeur ou que l'on fait un passage par référence, c'est la méthode de la classe réelle de l'objet qui sera appelée

 Supposons maintenant que nous avons la déclaration suivante:

```
vector< Clock* > clocks;
```

- Supposons aussi que la méthode get_hours() est virtuelle
- On ne sait pas a priori quelle méthode sera appelée dans l'instruction suivante:

```
clocks[i]->get_hours()
```

 Cela dépend de la classe réelle de l'objet pointé par clocks[i]

 Considérons les programme suivant (n'oublions pas que get_hours() a été déclarée virtuelle):

Nous aurons finalement le résultat espéré:

14:30 20:30 11:30

- Attention: si une méthode est déclarée virtuelle dans une classe, elle le sera automatiquement dans toutes les classes qui en dérivent
- Pour éviter toute confusion, on redéclare la méthode virtuelle dans les classes dérivées
- L'avantage de cela est qu'on n'aura pas besoin d'aller consulter la classe de base pour savoir si une méthode est virtuelle

Polymorphisme et méthode héritée

- Supposons une fonction virtuelle £1 ()
 définie dans une classe de base A
- Supposons maintenant une classe B dérivée de A qui ne redéfinit pas la fonction £1 ()
- Selon le principe de l'héritage, la fonction £1 () dans B est héritée de la classe A
- Alors, comment se comporte le polymorphisme dans ce cas?

Polymorphisme et méthode héritée (suite)

Polymorphisme et méthode héritée (suite)

Soient les instructions suivantes:

```
int main()
{
  vector< A* > v;
  v.push_back(new A());
  v.push_back(new B());
  ...

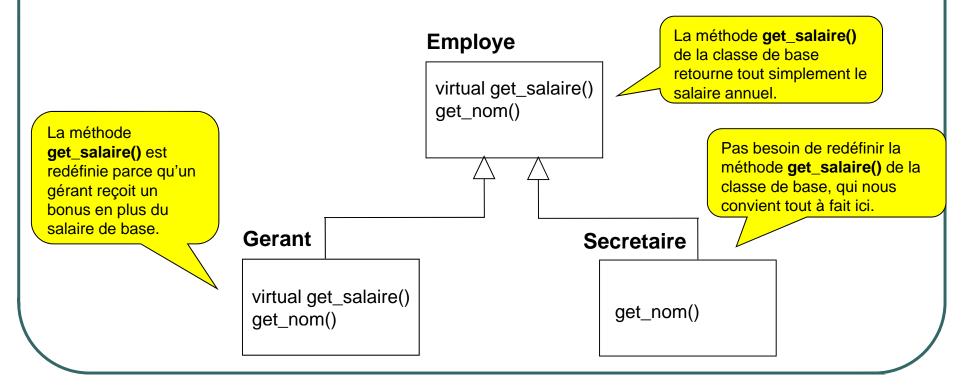
v[1]->f1();
}
```

On ajoute deux pointeurs dans le vecteur, dont un qui pointe vers un objet de la classe dérivée.

f1 () étant virtuelle, on doit appeler la méthode de la classe B. Mais comme la méthode n'est pas définie dans B, on appelle la methode f1 () de la classe A dont elle hérite.

Polymorphisme et méthode héritée (suite)

 Ainsi, même si une fonction est virtuelle, on est libre de la redéfinir ou non dans une classe dérivée



```
class Employe
public:
    Employe(string nom = "", double salaire = 0.0);
    virtual double get salaire() const;
    string get nom() const;
 private:
     string nom ;
     double salaire ;
};
Employe::Employe(string nom, double salaire)
   : nom (nom), salaire (salaire)
string Employe::get nom() const
   return nom ;
double Employe::get salaire() const
   return salaire ;
```

```
class Gerant : public Employe
public:
    Gerant(string nom = "", double salaire = 0.0, double bonus = 0);
    virtual double get salaire() const;
    string get nom() const;
private:
   double bonus ;
};
Gerant::Gerant(string nom, double salaire, double bonus)
   : Employe (nom, salaire), bonus (bonus)
string Gerant:: get nom() const
return ("Le nom du (de la) gérant(e) est" + Employe::get nom());
double Gerant::get salaire() const
  return Employe::get salaire()*(1 + bonus /100);
```

```
Passage par référence: on
bool bien paye(const Employe& employe)
                                                            exécutera donc méthode
                                                            get salaire() de la classe
    return (employe.get salaire() > 75000.0);
                                                            réelle, puisque cette méthode
                                                            est déclarée virtuelle.
int main()
                                Lorsqu'on traitera un objet de la classe
                                Gerant, c'est la méthode de la classe
    vector< Gerant > v;
                                Gerant qui sera appelée.
    Gerant gerant;
    gerant = Gerant("Juliette", 40000.0, 10);
    if (bien paye(gerant)){
       v.push back (gerant);
```

Polymorphisme - terminologie

Soient les instructions suivantes:

```
int main()
{
    vector< Employe* > v;
    v.push_back(new Secretaire("Anatole", 35000.0));
    v.push_back(new Gerant("Bernadette", 80000.0, 10));
    ...

v[1]->get_salaire();
}

Le type réel de l'objet pointé par ce pointeur n'est pas de la classe Employe, mais plutôt de la classe Gerant, qui est le type dynamique.
```

Polymorphisme - terminologie

- Le type statique est évidemment déterminé lors de la compilation
- Le type dynamique, lui, est déterminé seulement lors de l'exécution; c'est ce qu'on appelle la liaison dynamique
- Par exemple, dans la boucle suivante, on ne peut pas savoir avant l'exécution le type réel de l'objet pointé par v[i]:

```
vector< Employe* > v;
...
for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
        cout << v[i]->get_salaire();
}
Liaison dynamique
```

Polymorphisme - terminologie

- Attention: ce que nous venons de dire ne vaut que pour les méthodes virtuelles
- Nous savons, par exemple, que la méthode get_nom() de la classe Employe n'est pas virtuelle
- Dans la boucle suivante, l'objet pointé par v[i] sera toujours considéré comme un Employe (c'est donc toujours la méthode de cette classe qui sera exécutée):

En résumé

- Par défaut, la liaison est statique, c'est-à-dire qu'on appelle toujours la méthode de la classe indiquée dans la déclaration de l'objet (cette méthode pouvant bien sûr être héritée)
- Dans le cas d'un pointeur ou d'une référence, cela signifie qu'on appelle la méthode de la classe qui correspond au type du pointeur ou de la référence
- Le seul cas où on effectue une liaison dynamique, c'est lorsqu'on a un pointeur (ou une référence) sur un objet d'une classe dérivée, alors que ce pointeur (ou référence) a été déclaré du type de la classe de base
- Dans ce cas, si la méthode a été déclarée virtuelle, on appellera la méthode de la classe dérivée et non pas celle du pointeur ou de la référence

- On sait qu'une méthode peut appeler une autre méthode de la même classe
- Que se passe-t-il si cette autre méthode est virtuelle?
- Supposons que la classe Employe a une méthode print() définie de la manière suivante:

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
   out << get_nom() << endl;
   out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
   Employe employe("Michel", 20000.0);
   employe.print(cout);
}</pre>
```

 Pour répondre, considérez le code équivalent suivant:

```
void Employe::print(ostream& out) const
{

    c'est donc la méthode de cette
    classe qui sera appelée, puisque
    get_nom() n'est pas virtuelle.

    out << "Salaire: ""<< this->get_salaire() << endl;
}
int main()
{
    Employe employe("Michel", 20000.0);
    employe.print(cout);
}</pre>
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
    out << get_nom() << endl;
    out << "Salaire: " << get_salaire() << endl;
}
int main()
{
    Employe employe("Michel", 20000.0);
    employe.print(cout);
}
Michel
Salaire: 20000</pre>
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
   out << get_nom() << endl;
   out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
   Gerant employe("Michel",20000.0, 10);
   employe.print(cout);
}</pre>
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
   out << get_nom() << endl;
   out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
   Secretaire employe("Michel", 20000.0);
   employe.print(cout);
}</pre>
```

 Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

```
void Employe::print(ostream& out) const
                                                           On appelle la méthode de la
                                                           classe Employe.
   out << get nom() << endl;</pre>
   out << "Salaire: ""<< get salaire() << endl;</pre>
                                                           C'est la méthode de la classe
int main()
                                                           Employe qui est appelée,
                                                           puisqu'elle est héritée par la classe
   Secretaire employe("Michel", 20000.0);
                                                           Secretaire.
                                                           Si la méthode virtuelle avait été
   employe.print(cout);
                                                           redéfinie dans la classe Secretaire,
                                                           c'est celle-ci qu'on aurait utilisée.
Michel
```

Salaire: 20000

 Pour avoir le résultat désiré, il faut que get_nom() soit elle aussi déclarée virtuelle:

```
class Employe
{
  public:
    Employe(string nom = "", double salaire = 0.0);
    virtual double get_salaire() const;
    virtual string get_nom() const;
    ...
  private:
    string nom_;
    double salaire_;
};
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
```

Le type de **this** est **Employe***, mais comme la méthode **get_nom()** est virtuelle, c'est la méthode de la classe dérivée qui sera appelée.

```
out << get_nom() << endl;
out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
    Employe employe("Michel", 20000.0);
    employe.print(cout);</pre>
```

lci, c'est la méthode de la classe dérivée qui sera appelée, puisque **get_salaire()** est virtuelle.

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
    out << get_nom() << endl;
    out << "Salaire: " << get_salaire() << endl;
}
int main()
{
    Employe employe("Michel", 20000.0);
    employe.print(cout);
}
Michel
Salaire: 20000</pre>
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
   out << get_nom() << endl;
   out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
   Gerant employe("Michel", 20000.0, 10);
   employe.print(cout);
}</pre>
```

```
void Employe::print(ostream& out) const
{
  out << get_nom() << endl;
  out << "Salaire: ""<< get_salaire() << endl;
}
int main()
{
  Secretaire employe("Michel", 20000.0);
  employe.print(cout);
}</pre>
```

Destructeur virtuel

Soient les classes suivantes:

```
class Vehicule
{
  public:
    Vehicule();
    ~Vehicule();
    virtual void avancer();
    ...
};

class VehiculeMotorise : public Vehicule
{
  public:
    VehiculeMotorise();
    ~VehiculeMotorise();
    private:
    Moteur* moteur_;
};
```

 Considérons maintenant le programme suivant:

```
int main()
{
    Vehicule* v = new VehiculeMotorise();
    ...
    delete v;
    ...
}
```

 Quel destructeur sera appelé lors de la désallocation de v?

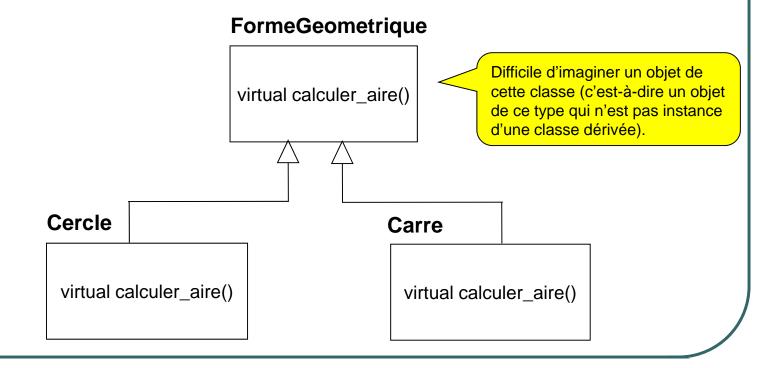
- Le destructeur de la classe Vehicule n'a pas été déclaré virtuel
- Ce n'est donc pas le destructeur de la classe
 VehiculeMotorise qui sera appelé, même si l'objet appartient en fait à cette classe
- Le pointeur moteur ne sera donc pas désalloué et on aura une fuite de mémoire
- Il est donc important de déclarer virtuel le destructeur de Vehicule
- Ceci sera vrai pour toutes les situations où on utilise le polymorphisme

```
class Vehicule
{
  public:
    Vehicule();
    virtual ~Vehicule();
    virtual void avancer();
    ...
};

class VehiculeMotorise : public Vehicule
{
  public:
    VehiculeMotorise();
    ~VehiculeMotorise();
    private:
     Moteur* moteur_;
};
```

Classes abstraites

Soit la hiérarchie de classe suivante:



Classes abstraites (suite)

- La classe FormeGeometrique est une classe abstraite
- Aucun objet ne peut appartenir directement à cette classe
- Un objet ne peut appartenir qu'à une classe dérivée
- En fait, la classe FormeGeometrique ne sert qu'à établir les méthodes qui seront héritées et certains attributs qui seront partagés par toutes les classes dérivées

Classes abstraites (suite)

- En C++, pour définir une classe abstraite, il suffit d'y déclarer au moins une fonction virtuelle pure
- Pour déclarer une fonction virtuelle pure, il suffit d'ajouter « = 0 » après la déclaration d'une fonction virtuelle
- Voici par exemple comment déclarer virtuelle pure la fonction avancer() de la classe Vehicule:

```
virtual void avancer() = 0;
```

 Si une classe contient une fonction virtuelle pure, il sera interdit de déclarer un objet de cette classe

Obtention du type à l'exécution

- Supposons que nous avons un vecteur de pointeurs d'employés
- Nous voudrions compter le nombre de secrétaires parmi ces employés
- Une façon de le faire serait d'ajouter une méthode get_type() qui retournerait le type de l'objet

```
class Employe
public:
    Employe(string nom = "", double salaire = 0.0);
    virtual string get_type() const;
private:
                         Remarquez que la
                         méthode doit être
                         virtuelle. Pourquoi?
};
string Employe::get_type() const
   return "Employe";
```

- Le problème avec cette approche est qu'elle exige de programmer une méthode pour chaque classe
- En plus, il faut gérer nous-même un ensemble de descripteurs de types (remarquez que l'utilisation de string n'est pas très efficace)
- Tout ça alors qu'on sait à l'exécution à quelle classe on a affaire
- Meilleure approche: utiliser l'opérateur typeid de C++
- Attention: il faut éviter le plus possible d'utiliser cet opérateur

Opérateur typeid

Soit les classes suivantes:

```
class B : public A
class A
                              public:
public:
                                 virtual void f1();
  A();
                                 virtual void f2();
  virtual void f1();
  virtual void f2();
                              private:
private:
  int attA ;
                              };
};
                              class C : public A
                              public:
                                 virtual void f1();
                              private:
```

```
int main()
{
   vector< A* > v;

   v.push_back(new A());
   v.push_back(new B());
   v.push_back(new C());

   for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
      v[i]->f1();
      v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lcill faut appeler A::f2()
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lci il faut appeler B::f2()
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lcill faut appeler C::f1()
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lci il faut appeler A::f2(),
    puisque la méthode n'est
    pas redéfinie dans C.
```

- Normalement, avec l'héritage, on peut savoir dès la compilation quelle méthode doit être appelée
- Ici, ce n'est pas possible, puisqu'on ne peut pas toujours savoir quel est le type d'objet réellement pointé par le pointeur
- On a vu, dans l'exemple précédent, que le type peut changer lors de l'exécution

- Quand un objet est une instance d'une classe contenant des méthodes virtuelles, cet objet, en plus d'avoir de l'espace alloué pour ses attributs, aura un pointeur à une table appelée vtable
- La table vtable indique, pour chaque fonction virtuelle, quelle fonction doit être appelée
- Ainsi, dans l'appel objet1->f1 (), on n'a qu'à rechercher « f1 » dans la vtable, et exécuter la fonction spécifiée
- Tous les objets d'une même classe pointent vers la même vtable

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lci il faut appeler B::f2()
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();

    lci il faut appeler C::f1()
}
```

```
C::f1()
      int main()
                                           v[2]
                                                                           A::f2()
                                                       attributs
         vector< A* > v;
                                                       vtable
         v.push back(new A());
         v.push back(new B());
         v.push back(new C());
         for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
          v[i]->f1();
i = 2
                                    Ici il faut appeler A::f2(),
          v[i]->f2();
                                    puisque la méthode n'est
                                    pas redéfinie dans C
```