

2021.07.05(월) ~ 07.09(금)

팀원 이두환 이정환 정혜민 전성민

한국 IT 교육원

# Ⅳ. 목차

- 1. 대회 개요
- 2. EDA(탐색적 데이터 분석)
- 3. Feature Engineering(피처 엔지니어링)
- 4. 모델
- 5. 결론

**Chapter 1** 

대회 개요

# 1.1 대회 개요

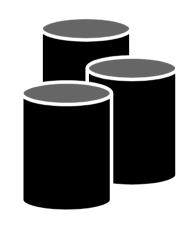
현재 Kaggle에서 진행하고 있는 데이터 분석 대회로써 타이타닉에 탑승했던 승객들의 생존 여부를 예측하는 것이 대회에 주제입니다.(검정 집합에 포함된 각 변수에 대해 0 또는 1 값을 예측해야 합니다)

구분	세부내용	
대회 참여 목적	LightGBM, CatBoost, XGBoost 성능 비교 테스트 (분류 모형)	
대회 참여 기간	2021.7.5 ~ 2021.7.9	
대회 참여 인원	4명(이두환, 이정환, 전성민, 정혜민)	
참여 인원 역할	이정환(PPT,Feature Engineering,LightGBM 모델 성능 평가)	
	이두환(XGBoost 모델 성능 평가) , 전성민(CatBoost 모델 성능 평가)	
	정혜민(Tableau & Plotly활용한 시각화)	
성적	F1 스코어 / (1671/52673)	
소스코드	EDA: https://public.tableau.com/app/profile/junghyemin/viz/titanic_0707_story/1_2 노트북: https://www.kaggle.com/ajalnine/titanic-keras-vs-lightgbm-vs-catboost-vs- xgboost	

Kaggle Titanic Project 1. 도입 > 1.2.1 대회 데이터 소개

# 1.2.1 대회 데이터 소개

이번 대회에서의 전체 데이터 크기는 90.9KB 입니다(행 1309, 열 23)





데이터 이름	데이터 사이즈	
Train	56.76KB	
Test	27.96KB	
Sample Submission	3.18KB	

전체 데이터 크기: 90.9KB

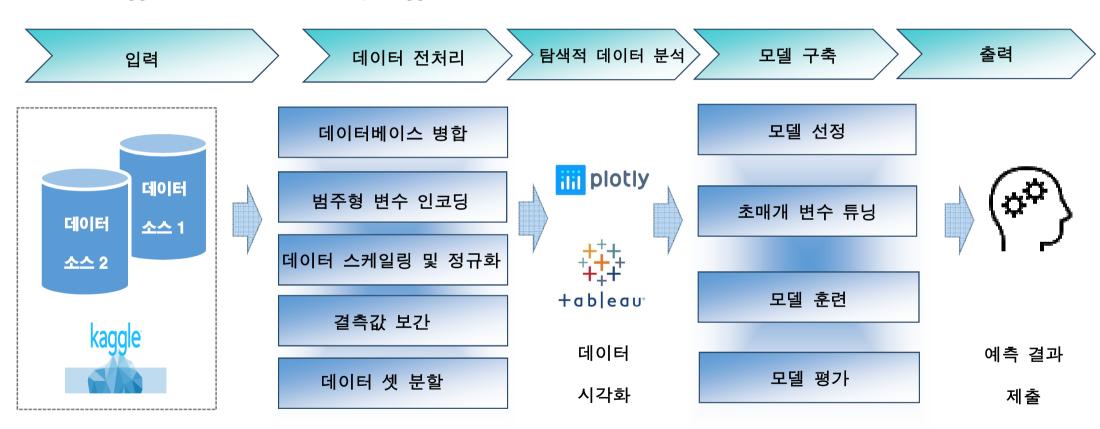
# 1.2.2 대회 데이터 소개

종속변수 Survival, 독립변수는 총 10개입니다.(object 4개, float[64]2개, integer[64] 4개)

Variable	Data Type	Definition	Key
Survival	int64	Survival	0 = No, 1 = Yes
Pclass	int64	Ticket class	1 = 1st, 2 = 2nd, 3 = 3rd
Sex	objeck	Sex	
Age	float64	Age in years	
Sibsp	int64	# of siblings / spouses aboard the Titanic	
Parch	int64	# of parents / children aboard the Titanic	
Ticket	objeck	Ticket number	
Fare	float64	Passenger fare	
Cabin	object	Cabin number	
Embarked	object	Port of Embarkation	C = Cherbourg, Q = Queenstown, S = So uthampton

# 1.3 머신러닝 워크플로우

데이터는 Kaggle 에서 다운 받아서, Kaggle Notebook으로 작업하도록 설계하였습니다.



# 1.4 대회 참여 목적

- 1. EDA를 태블로 또는 Plotly와 같은 동적 시각화로 작성
- 2. Feature Engineering 방법에서 각 모델 하이퍼 파라미터 튜닝

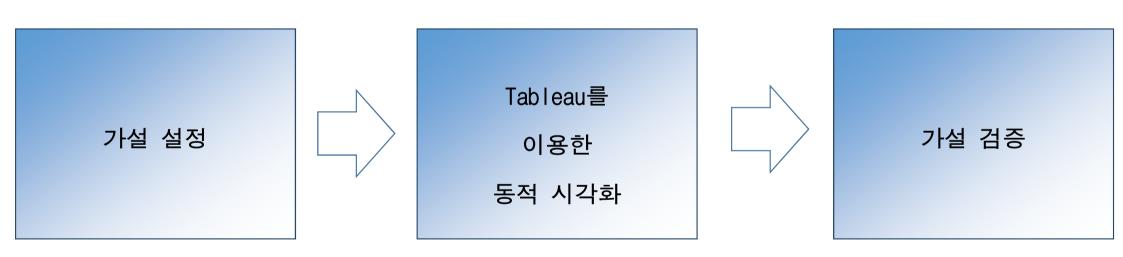
3. 최신 알고리즘 소개 및 테스트를 통해 적합한 모델 산출

4. 모델 최종 선정

# Chapter 2 Tableau & Plotly활용한 탐색적 자료분석 (EDA)

# 2.1 Exploratory Data Analysis(탐색적 자료 분석)

원 데이터(Raw data)를 가지고 유연하게 데이터를 탐색하고, 데이터의 특징과 구조로부터 얻은 정보를 바탕으로 통계 모형을 만드는 분석방법입니다.



## 설명:

- 부자들이 더 많이 생존했을 것이다.(Pclass, Fare)

- 여자들이 더 많이 생존했을 것이다.(Sex)

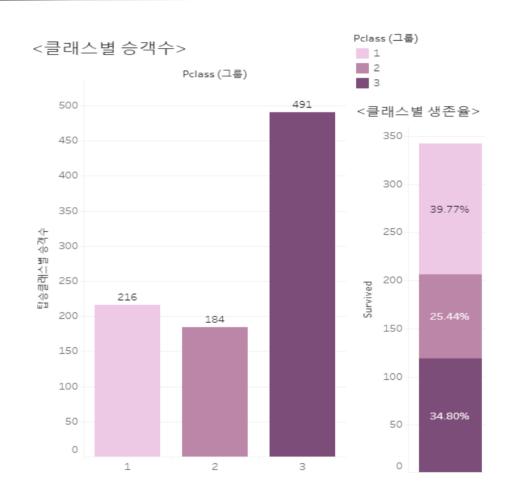
- 사회적 약자(어린이, 노인)들이 더 많이 생존했을 것이다.(Age)

# 2.3.1 가설 검증 1-1

## 설명:

승객수는 Third Class 가 491명으로 가장 많았지만 생존율은 First Class가 39.77%로 가장 높았습니다.

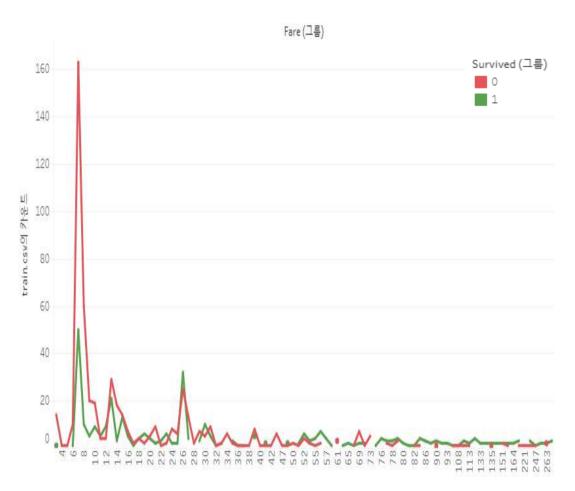
결과 적으로 부자들이 더 많이 생존했다는 것을 보여줍니다.



활용 도표: 막대그래프

## 설명:

Fare(티켓값) 데이터 활용해서 분석한 결과 상대적으로 비싼 티켓을 구매한 탑승객이 더 많이 살아남았다는 것을 확인할 수 있습니다.



활용 도표: 라인 차트

## 2.Tableau & Plotly 활용한 탐색적 자료 분석 > 2.3.3 가설 검증 2

# 2.3.3 가설 검증 2

## 설명:

승객수는 남자가 더 많았지만 생존자 수는 여자가 더 많은 것을 확인할 수 있습니다.

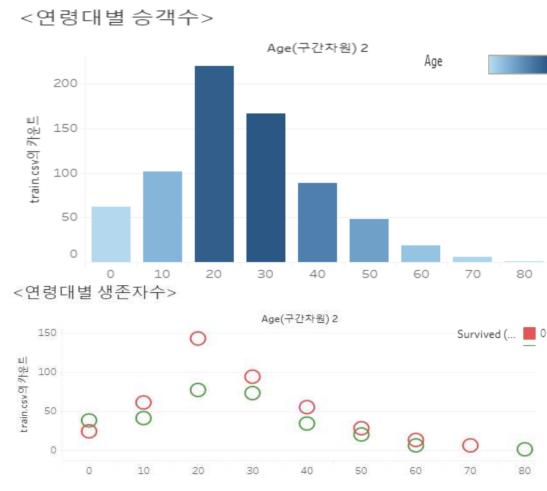


활용 도표: 파이차트

# 2.3.4 가설 검증 3

## 설명:

승객수는 20대-30대가 제일 많았지만 상대 적으로 영유아 및 노인들이 많이 생존한 것 을 확인할 수 있습니다.



활용 도표: 히스토그램 차트

**Chapter 3** 

Feature Engineering(피처 엔지니어링)

(하이퍼 파라미터 튜닝)

## 3. 하이퍼 파라미터 튜닝 > 3.1 LightGBM 하이퍼 파라미터 튜닝

# 3.1 LightGBM 하이퍼 파라미터 튜닝

- n\_esitmators(500) : 반복 수행하는 트리 개수(크면 성능이 올라가나 너무 크면 과적합)
- learning\_rate(0.1):
- Boosting:
  - DART: tree dropout 적용(수행시간 긴편)

## [트리]

- max\_depth(7) : 깊이, Level-wise 방식보단 leaf-wise 방식이 상대적으로 깊음
- num\_leaves(31) : 하나의 트리가 가질 수 있는 최대 리프 개수

#### [샘플링]

- sub\_sample(0.9) : 행 샘플링
- Colsample\_bytree(0.9) : 칼럼에 대한 샘플링
- n\_jobs(5): 병렬 스레드 수

#### [규제]

lambda\_l1(reg\_lambda), lambda\_l2(reg\_lambda)

## 3. 하이퍼 파라미터 튜닝 > 3.2 CatBoost 하이퍼 파라미터 튜닝

# 3.2 CatBoost 하이퍼 파라미터 튜닝

- LightGBM 같은 접근법으로 튜닝
- Iterations(500): 반복 수행하는 트리 개수(크면 성능이 올라가나 너무 크면 과적합)
- learning\_rate(0.09):
- Boosting:
  - DART: tree dropout 적용(수행시간 긴편)

## [트리]

- depth(9) : 깊이, Level-wise 방식보단 leaf-wise 방식이 상대적으로 깊음

#### [샘플링]

- Sub\_sample(0.9) : 행 샘플링
- Colsample\_bytree(0.9) : 칼럼에 대한 샘플링

#### [규제]

lambda\_l1(reg\_lambda), lambda\_l2(reg\_lambda)

#### 3. 하이퍼 파라미터 튜닝 > 3.3 XGBoost 하이퍼 파라미터 튜닝

# 3.3 XGBoost 하이퍼 파라미터 튜닝

- n\_esitmators(num\_iterations)(500) : 반복 수행하는 트리 개수(크면 성능이 올라가나 너무 크면 과적합)
- learning\_rate(0.01):
- Boosting:
  - DART: tree dropout 적용(수행시간 긴편)

## [트리]

- max\_depth(9) : 깊이, Level-wise 방식보단 leaf-wise 방식이 상대적으로 깊음
- num\_leaves(31) : 하나의 트리가 가질 수 있는 최대 리프 개수

#### [샘플링]

- sub\_sample(0.9) : 행 샘플링
- Colsample\_bytree(0.9) : 칼럼에 대한 샘플링
- n\_jobs(5): 병렬 스레드 수

#### [규제]

lambda\_l1(reg\_lambda), lambda\_l2(reg\_lambda)

Chapter 4

모델 소개 및 비교

(최신 알고리즘)

## Kaggle Titanic Project 4.모델 소개 및 비교 > 4.1 LightGBM

# 4.1 LightGBM

- LightGBM은 XGBoost와 함께 인기 있는 부스팅 계열 모델입니다.
- 장점: 학습과 예측 속도가 XGBoost에 비해 빠름, 카테고리형 피처 자동 변환
- 트리 분할: 리프 중심(Leaf-wist) 트리 분할 방식 (비대칭적인 규칙 트리)
  - 장점 : 예측 오류 손실 최소화
  - 단점 : 오버피팅에 약함

# **4.2 CatBoost**

- 대칭 트리(CatBoost와 다른 부스팅 알고리즘의 주요 차이점)

예측 시간을 줄이는 데 도움

지연 시간이 짧은 환경에서 매우 중요

- 기존의 부스팅 모델 : 일괄적으로 모든 훈련 데이터를 대상으로 잔차 계산

Catboost : 일부만 가지고 잔차 계산 -> 모델 생성 -> 모델로 예측한 값을 남은 데이터의 잔차로 사용

- 현재 데이터의 타깃 값을 사용하지 않고, 이전 데이터들의 타깃 값만을 사용 -> Data Leakage 없음
- 파라미터 최적화 : 파라미터 튜닝에 크게 신경 쓰지 않아도 됨.
- 단점 : 데이터 대부분이 수치형 변수인 경우, LightGBM 보다 학습 속도가 느림.

# **4.3 XGBoost**

- 장점 : 병렬 연산을 지원하여 계산 속도를 향상. GPU를 사용할 수 있는 옵션을 제공

과적합(Overfitting) 을 제어하기 위해 두 가지 방법

- 1. 모델의 복잡도를 제어 하이퍼 파라미터(max\_depth, min\_child\_weight, gamma) 사용
- 2. Random Value를 추가 subsample, colsample\_bytree 파라미터 사용

## 단점

- 학습 데이터에 예민하게 반응
- 튜닝을 할 때 손 봐야할 파라미터가 너무 많음

# 4.4 최종 모델 선정 / 모델 성능 평가

하이퍼 파라미터 튜닝, 그리드 서치, 변수 선택을 통해 F1-Score(0.834485) 가장 좋은 성능을 보인 XGBoost모델을 최종 모델로 선정하였습니다.





	Model	Mean accuracy	Std. Dev.	Leaderboard
3	XGBoost	0.834485	0.015942	0.77511
2	CatBoost	0.826486	0.015979	0.78947
1	LightGBM	0.825957	0.019004	0.82296

모델	변수	정확도	리더보드
XGBoost	Ticket	83%	0.77511
CatBoost	Ticket	82%	0.78947
LightGBM	Ticket	82%	0.82296

Chapter 5

결론

## 5.1 시사점

- 1. 태블로를 통해 EDA를 Plotly와 같은 동적 시각화 방식으로 대시보드를 구성하였습니다.
- 2. Feature Engineering 방법에서 모델에 대한 하이퍼 파라미터 튜닝을 통해 모델을 측정하여 정밀한 모델을 구현하였습니다.
- 3. Kaggle 대회 참여를 통해 최신 알고리즘에 대한 이해도 향상과 데이터 분석에 대한 흐름을 전반적으로 경험할 수 있었습니다.

#### 한계점

- 1. 시간 부족으로 인해서 다양한 전처리 방법 및 기존 알고리즘들을 최신 알고리즘과 테스트하지 못한점
- 2. 불순도 기반 Feature Importance의 한계점을 고려해야 합니다. train 데이터 셋으로부터 얻은 통계량으로 계산된 중요도이기 때문에, test 데이터 셋에서는 이 변수 중요도가 어떻게 변하는지 알 수 없기 때문입니다.

## 5.2 참고 자료

- 태블로 대시보드

[https://public.tableau.com/app/profile/junghyemin/viz/titanic\_0707\_story/1\_2]

- 대시보드 참고 홈페이지

[https://public.tableau.com/app/profile/shyamala.g/viz/TitanicDashboards/SurvivalontheTitanicbyAgeGenderClassFare]

- 케글 노트북

[https://www.kaggle.com/ajalnine/titanic-keras-vs-lightgbm-vs-catboost-vs-xgboost]

- XGBoost 공식 홈페이지

[https://xgboost.readthedocs.io/en/latest]

- CatBoost 참고 홈페이지

[https://hanishrohit.medium.com/whats-so-special-about-catboost-335d64d754ae]

- LightGBM 공식 홈페이지

[https://lightgbm.readthedocs.io/en/latest]

- LightGBM PPT 유튜브 영상

[https://www.youtube.com/watch?v=1dSfWpFnvP0&t=532s]

감사합니다