

Trabajo Práctico 2 — Software Defined Networks — Grupo 12

[75.43] Introducción a los Sistemas Distribuidos Segundo cuatrimestre de 2022

Alumnos	Padrón	Email
Codino, Federico	103533	fcodino@fi.uba.ar
De Feo, Laura	102831	ldefeo@fi.uba.ar
Demarchi, Lucas	104525	ldemarchi@fi.uba.ar
Diaz Calixto, Luz M.	105122	ldiazc@fi.uba.ar
Diaz Miguez, Abril	104956	adiazm@fi.uba.ar

${\bf \acute{I}ndice}$

1.	Introducción	2
2.	Hipotesis y suposiciones realizadas	2
3.	Implementación 3.1. Topología 3.2. Firewall propiamente dicho	2 2 2
4.	Pruebas 4.1. Host 1 no puede enviar como cliente por UDP al puerto 5001	4 4 4 5 6 6 6 7 7 8 8
5.	Capturas Wireshark 5.1. Dos host no pueden comunicarse por el puerto 80 con TCP	11 11 14 16 19
6.	Preguntas a responder 6.1. ¿Cuál es la diferencia entre un switch y un router? ¿Qué tienen en común? 6.2. ¿Cuál es la diferencia entre un Switch convencional y un Switch OpenFlow? 6.3. ¿Se pueden reemplazar todos los routers de la Intenet por Switches OpenFlow? Piense en el escenario interesante para elaborar su respuesta	21 21 21 21
7.	Dificultades Encontradas 7.1. Aprender a manejar las herramientas	21 21 22
8.	Conclusiones	22

1. Introducción

En este trabajo se implementó una topología dinámica y un firewall a nivel capa de enlace. El proyecto fue implementado en Python y en la entrega se cuenta con un archivo README que explica cómo ejecutar el programa, incluyendo las dependencias necesarias.

2. Hipotesis y suposiciones realizadas

- 1. Asumimos que el mensaje Connection Failed: Connection Timed Out indica que no se pudo establecer la conexión TCP.
- 2. Asumimos que el mensaje Connection Failed: Operation now in progress también indica que no se pudo establecer la conexión TCP.
- 3. Asumimos que el mensaje Warning: Did not receive ack of last datagram after 10 tries, indica que no se pudo enviar el mensaje en la conexion UDP.
- 4. Si se indica una posición de firewall mayor a la cantidad total de switches disponibles, ningún switch será firewall.
- 5. Si se envía una cantidad negativa de switches, no se agregarán más switches de los dos obligatorios en la topología
- 6. No se permite que un host no pueda comunicarse consigo mismo. La tercera regla implica que dos hosts distintos pueden no comunicarse entre sí, no se permite elegir que los dos "host cualesquiera" sean el mismo host. Deben ser dos hosts distintos.

3. Implementación

3.1. Topología

Implementamos dos funciones para setear el enlace del primer switch a los dos host izquierdos y del ultimo switch a los dos host derechos. A su vez, se implementó una estructura interna donde conectamos los switch de manera lineal segun la cantidad de switch que el usuario ingrese por terminal. Esta secuencia la podemos apreciar en la siguiente imagen.

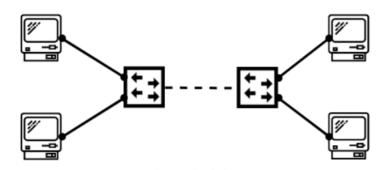


Figura 1: Topologia.

3.2. Firewall propiamente dicho

Cada regla la tomamos de forma independiente, implementando su lógica en funciones separadas.

Para la regla 1 realizamos lo siguiente:

- 1. Como el droppeo de los mensajes que se dirigen al destino con puerto 80 funciona diferente según el protocolo que se esté utilizando, dividimos la regla en dos funciones: para el protocolo UDP y para el protocolo TCP.
- 2. Se instancia un mensaje con la función que provee POX denominada $ofp_flow_mod()$ para poder realizar los matches pertinentes para droppear.
- 3. El primer match que realizamos es el dl_type , donde matcheamos el protocolo de la capa de red IPv4.
- 4. Luego, matcheamos el protocolo UDP o TCP según corresponda con la función nw_proto , provista por POX .
- 5. El último match que realizamos es el puerto de destino 80, con la función tp dst.
- 6. Por último, enviamos el mensaje con todos los matches generados.

Para la regla 2 realizamos lo siguiente:

- $1.\,$ Generamos el mensaje de la misma forma antes mencionada en el punto $1.\,$
- 2. Matcheamos la dirección del host 1 utilizando dl src y EthAddr("00:00:00:00:00:01").
- 3. Luego, realizamos los matches para el protocolo IPv4 y el protocolo UDP de la misma forma mencionada en los items 3 y 4 de la sección anterior.
- 4. El último match realizado fue el puerto de destino 5001 con la función tp dst.
- 5. Finalmente, enviamos el mensaje con todos los matches generados.

Para la regla 3 realizamos los siguientes pasos:

- 1. Generar el mensaje de la misma forma que antes mencionada.
- 2. Asignar el host fuente que el usuario ingresó por terminal.
- 3. Asignar el host destino que el usuario tambien ingresó por terminal.
- 4. Se envía el mensaje.

Por default, los host que no se pueden comunicar son el 1 y el 4.

4. Pruebas

En esta sección, se detallan los diferentes casos que probamos para verificar el correcto funcionamiento del trabajo.

4.1. Host 1 no puede enviar como cliente por UDP al puerto 5001

En esta prueba se verifica el correcto funcionamiento de la regla 2.

Se levanta el pox y el mininet como se explica en el README.md, se elige al host 4 como servidor y al host 1 como cliente. Esta comunicación no debe poder establecerse.

Ejecutando los comandos correctos, se obtiene el siguiente resultado:



Figura 2: H1 como cliente no puede enviar por UDP al puerto 5001

4.2. Host 1 puede enviar como cliente por TCP al puerto 5001

Nuevamente se eligen al host 4 como servidor y al host 1 como cliente, para que el cliente envíe por el puerto 5001 un paquete. En esta ocasión, sin embargo, se utiliza el protocolo TCP, por lo que la segunda regla no se incumple. Esta comunicación debería poder establecerse.

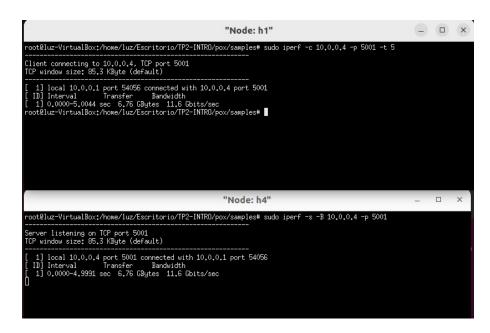


Figura 3: H1 como cliente envía por TCP al puerto 5001

4.3. Host 1 puede ser servidor con UDP desde el puerto 5001

De la misma manera, se eligen a los host 4 y 1, pero ahora el 1 es el servidor. La comunicación se establece con UDP al puerto 5001, pero como el host 1 es el servidor, no se incumple la segunda regla. Esta comunicación debería poder establecerse.

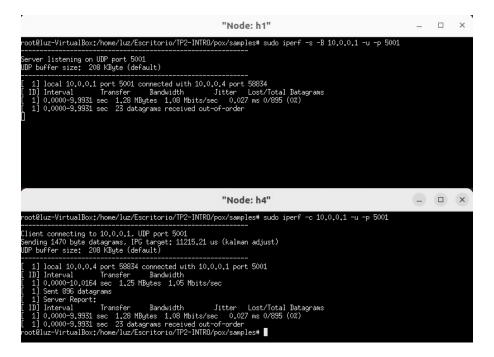


Figura 4: H1 como servidor envía por UDP al puerto 5001

4.4. Dos host no pueden comunicarse por el puerto 80 con TCP

Eligiendo los host 1 y 4 y estableciendo que la regla 3 no prohiba la comunicación entre ellos, cuando intentan hacerlo por TCP a través del puerto 80, la regla 1 no permite que éstos se comuniquen. Esta conexión no debería poder establecerse.

Ejecutando los comandos correctos, se puede obtener el siguiente resultado:



Figura 5: H1 y H4 no se pueden comunicar por tcp puerto 80, resulta en timeout

o el siguiente resultado:



Figura 6: H1 y H4 no se pueden comunicar por tcp puerto 80, resulta en Operation Now In Progress

4.5. Dos host no pueden comunicarse por el puerto 80 con UDP

Eligiendo los host 1 y 4 y estableciendo que la regla 3 no prohiba la comunicación entre ellos, cuando intentan hacerlo por UDP a través del puerto 80, la regla 1 no permite que éstos se comuniquen. Esta conexión no debería poder establecerse.

Figura 7: H1 y H4 no se pueden comunicar por udp puerto 80

4.6. Dos host pueden comunicarse por otro puerto con TCP

Eligiendo los host 1 y 4 y estableciendo que la regla 3 no prohiba la comunicación entre ellos, cuando intentan hacerlo por TCP a través de un puerto no prohibido, por ejemplo el puerto 8000, la regla 1 no prohibe que éstos se comuniquen. Esta conexión debería poder establecerse.

Ejecutando los comandos correctos, se obtiene el siguiente resultado:



Figura 8: H1 y H4 se pueden comunicar por tcp puerto 8000

4.7. Dos host pueden comunicarse por otro puerto con UDP

Eligiendo los host 1 y 4 y estableciendo que la regla 3 no prohiba la comunicación entre ellos, cuando intentan hacerlo por UDP a través de un puerto no prohibido, por ejemplo el puerto 8000, la regla 1 no prohibe que éstos se comuniquen. Esta conexión debería poder establecerse.



Figura 9: H1 y H4 se pueden comunicar por udp puerto 8000

4.8. Dos host definidos para estar incomunicados en distintos extremos, no se comunican

Se eligen los hosts 2 y 3 y se envía su número por comando en la terminal. Cuando se levanta a uno como el servidor y a otro como el cliente, el paquete sí o sí pasa por el firewall, por lo que no es posible comunicarlos.

Al ejecutar los comandos correctos, se obtiene el siguiente resultado, donde el comando pingall denota que los hosts 2 y 3 no se logran comunicar:

```
.uz@luz-VirtualBox:~/Escritorio/TP2-INTRO$ python3 pox.py log.level --DEBUG ope
nflow.of_01 forwarding.l2_learning_samples.custom_firewall --firewallPosition=2
 --host_not_src=2 --host_not_dst=3
uz@luz-VirtualBox:
                                                           oles$ sudo mn --custom ./custom
topology.py --topo mytopo,5 --mac --controller=remote
** Creating network
** Adding controller
Inable to contact the remote controller at 127.0.0.1:6653
onnecting to remote controller at 127.0.0.1:6633
** Adding hosts:
1 h2 h3 h4
** Adding switches:
1 s2 s3 s4 s5 s6
** Adding links:
s1, h1) (s1, h2) (s1, s2) (s2, s3) (s3, s4) (s4, s5) (s5, s6) (s6, h3) (s6, h4)
*** Configuring hosts
11 h2 h3 h4
** Starting controller
** Starting 6 switches
1 s2 s3 s4 s5 s6 ...
** Starting CLI:
ininet> pingall
** Ping: testing ping reachability
  -> h2 h3 h4
     h1 X h4
h1 X h4
      h1
         h2 h3
    Results: 16% dropped (10/12 received)
```

Figura 10: H2 y H3 están en diferentes extremos, por lo que la regla 1 se aplica siempre

4.9. Dos hosts definidos incomunicados en el mismo extremo, no se comunican si el firewall es el switch que los comunica

Se eligieron los hosts H1 y H2 para demostrar el comportamiento. Se desea que ambos hosts estén incomunicados y se sabe que entre ellos hay un solo switch, el del extremo izquierdo.

Si se elige a ese switch como firewall, se aplica la regla y se obtiene el siguiente resultado

```
0$ python3 pox.py log.level --DEBUG op
enflow.of_01 forwarding.l2_learning samples.custom_firewall --firewallPosition
=1 --host not src=1 --host not dst=2
                                                                    les$ sudo mn --custom ./custom
 uz@luz-VirtualBox:
topology.py --topo mytopo,5 --mac --controller=remote
** Creating network
 ** Adding controller
Unable to contact the remote controller at 127.0.0.1:6653
Connecting to remote controller at 127.0.0.1:6633
*** Adding hosts:
h1 h2 h3 h4
*** Adding switches:
51 s2 s3 s4 s5 s6
*** Adding links:
(s1, h1) (s1, h2) (s1, s2) (s2, s3) (s3, s4) (s4, s5) (s5, s6) (s6, h3) (s6, h4)
 ** Configuring hosts
h1 h2 h3 h4
    Starting controller
 ** Starting 6 switches
s1 s2 s3 s4 s5 s6 .
   Starting CLI:
nininet> pingall
  * Ping: testing ping reachability
-> X h3 h4
-> X h3 h4
   -> h1 h2 h4
-> h1 h2 h3
    Results: 16% dropped (10/12 received)
```

Figura 11: H1 y H2 están en el mismo extremos con el firewall en el switch que los comunica. La regla 1 se aplica.

Es decir, los dos hosts están incomunicados.

4.10. Dos hosts definidos incomunicados en el mismo extremo, sí se comunican si el firewall no es el switch que los comunica

En cambio, si se elige otro switch como firewall, por ejemplo, el segundo en la topología lineal de 7 switches, el paquete no deberá pasar por ese switch para llegar de un host a otro. No se aplicará la regla. Eligiendo el switch 2, el resultado es el siguiente:

```
luz@luz-VirtualBox:-/Escritorio/TP2-INTRO$ python3 pox.py log.level --DEBUG op
enflow.of_01 forwarding.l2_learning samples.custom_firewall --firewallPosition
 =2 --host_not_src=1 --host_not_dst=2
                                                                      mples$ sudo mn --custom ./custom
 uz@luz-VirtualBox:~
 topology.py --topo mytopo,5 --mac --controller=remote
  ** Creating network
 ** Adding controller
Unable to contact the remote controller at 127.0.0.1:6653

Connecting to remote controller at 127.0.0.1:6633

*** Adding hosts:
h1 h2 h3 h4
  ** Adding switches:
 s1 s2 s3 s4 s5 s6
*** Adding links:
(s1, h1) (s1, h2) (s1, s2) (s2, s3) (s3, s4) (s4, s5) (s5, s6) (s6, h3) (s6, h4)
*** Configuring hosts
h1 h2 h3 h4
*** Starting controller
 *** Starting 6 switches
51 s2 s3 s4 s5 s6 ...
*** Starting CLI:
 nininet> pingall
*** Ping: testing ping reachability
h1 -> h2 h3 h4
h2 -> h1 h3 h4
   -> h1 h2 h4
   -> h1 h2 h3
 ** Results: 0% dropped (12/12 received)
mininet>
```

Figura 12: H1 y H2 están en el mismo extremos con el firewall en un switch que no los comunica. La regla 1 no se aplica.

Es decir, los dos hosts pueden comunicarse, aunque el usuario haya elegido que esos dos no se comuniquen, debido a la posición del firewall en la topología.

5. Capturas Wireshark

En esta sección se muestran las capturas de las pruebas que consideramos más relevantes obtenidas en wireshark.

5.1. Dos host no pueden comunicarse por el puerto 80 con TCP

A continuación se muestran las capturas realizadas cuando dos hosts distintos tratan de comunicarse por el puerto 80 con protocolo TCP.

Las siguientes dos imagenes muestran los mensajes detectados en la red localhost. Allí podemos observar que se envían los mensajes TCP y los del protocolo OpenFlow.

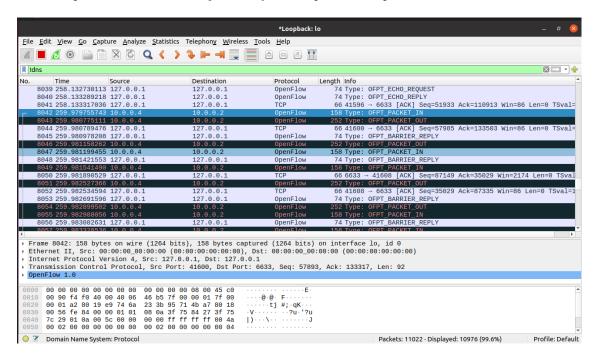


Figura 13: Mensajes detectados en la red localhost Parte 1

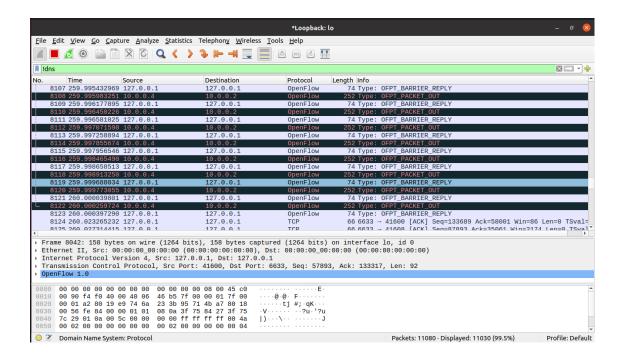


Figura 14: Mensajes detectados en la red localhost Parte 2

Luego se decidió obtener las capturas de lo que ocurría dentro del switch que actúa como firewall, en este caso el switch S2, para observar su comportamiento. Primero se muestran las capturas de la entrada del switch. En ésta, se observan que llegan los mensajes SYN de TCP con puerto destino 80.

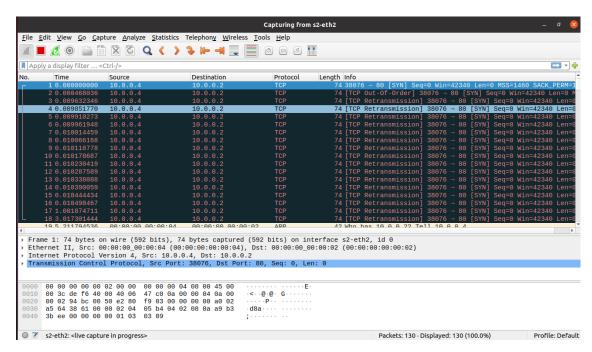


Figura 15: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 1

A continuación, se muestra la captura del mensaje de protocolo ARP, para que el switch cliente aprenda dónde se encuentra el servidor y guardarlo en su tabla.

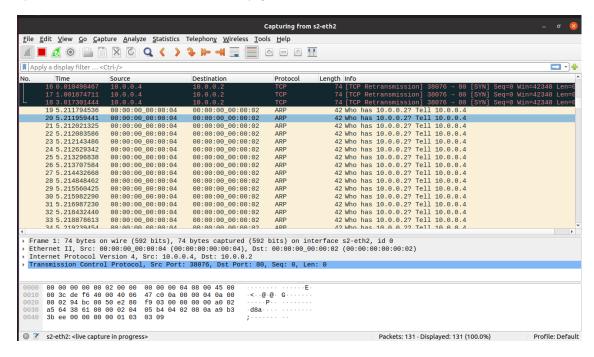


Figura 16: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 2

Por último se muestra la captura de la salida del switch, en la cual se observa que no salen los mensajes del tipo SYN TCP con puerto destino 80.

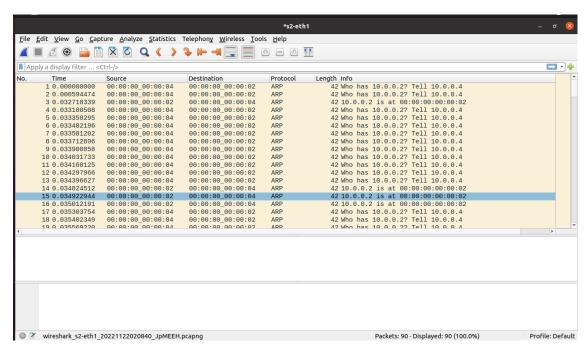


Figura 17: Mensajes detectados en la salida del switch que hace de firewall (S2)

Esto implica que no se terminó de establecer la conexión TCP entre los dos hosts.

5.2. Descartar todos los mensajes que provengan del host 1, tengan como puerto destino el 5001, y estén utilizando el protocolo UDP.

Las imágenes que se muestran a continuación, ejemplifican qué sucede cuando el host 1 intenta mandar un mensaje UDP con puerto destino 5001.

Al igual que en el caso anterior, la primera imagen muestra los mensajes detectados en la red localhost. Allí podemos observar que se envían los mensajes del protocolo OpenFlow.

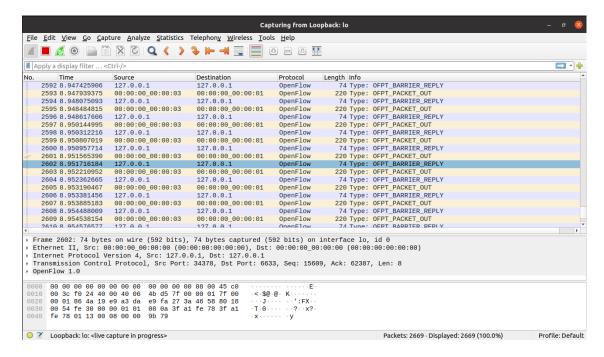


Figura 18: Mensajes detectados en la red localhost

Luego, al igual que en el caso anterior, se decidió obtener las capturas de lo que ocurría dentro del switch que actúa como firewall, en este caso el switch S2, para observar su comportamiento. Primero se muestran las capturas de la entrada del switch, en las cuales se observan que llegan los mensajes UDP con puerto destino 5001 de la dirección 10.0.0.1(host 1).

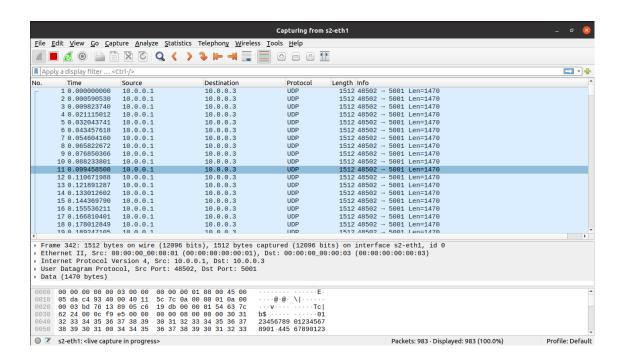


Figura 19: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 1

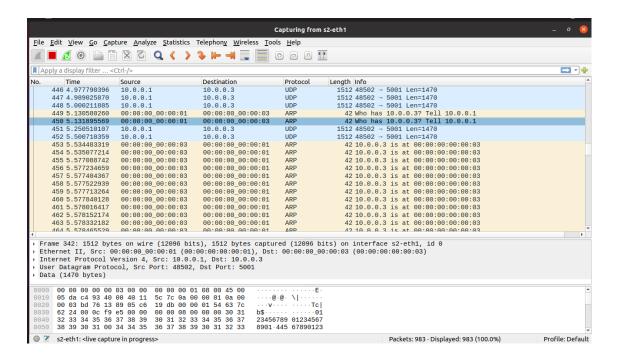


Figura 20: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 2

Por último, en la figura 21 se muestra la captura de la salida del switch en el cual se observa que no salen los mensajes del tipo UDP con puerto destino 5001 con origen en el host 1.

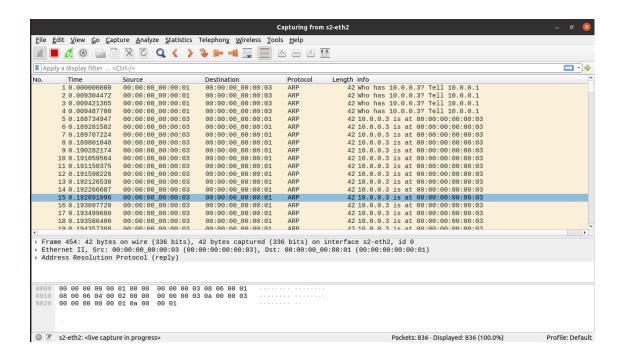


Figura 21: Mensajes detectados en la salida del switch que hace de firewall (S2)

5.3. Dos hosts cualesquiera no deben poder comunicarse de ninguna forma.

A continuación, se muestran las capturas donde los host h3 y h2 no pueden comunicarse entre sí. Para evaluar este caso, se realizó un ping desde h2 a h3 y se capturó su comportamiento.

La imagen siguiente muestra los mensajes detectados en la red localhost. Allí podemos observar que se envían los mensajes del protocolo OpenFlow.

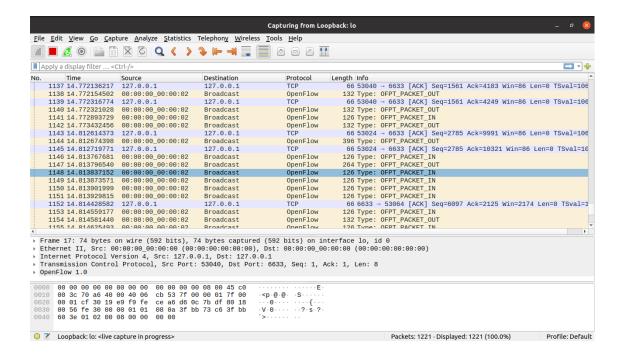


Figura 22: Mensajes detectados en la red localhost)

Luego, al igual que en los casos anteriores, se decidió obtener las capturas de lo que ocurría dentro del switch que actúa como firewall, en este caso S2, para observar su comportamiento. Por esto, en las figuras 23 y 24 se muestran los mensajes ICMP con fuente 10.0.0.2(host 2) y destino 10.0.0.3(host 3).

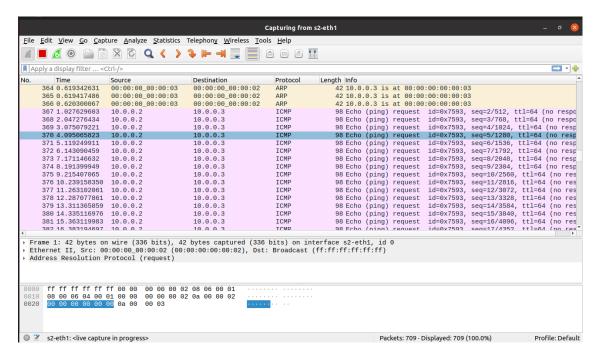


Figura 23: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 1

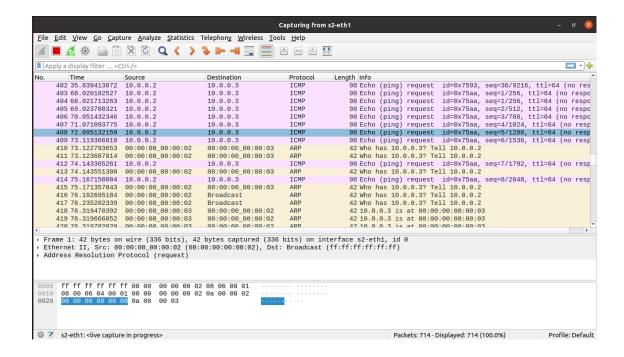


Figura 24: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2) Parte 2

Por último, se muestra la captura de la salida del switch en el cual se observa que no viajan los mensajes del tipo ICMP hacia 10.0.0.3 (host 3).

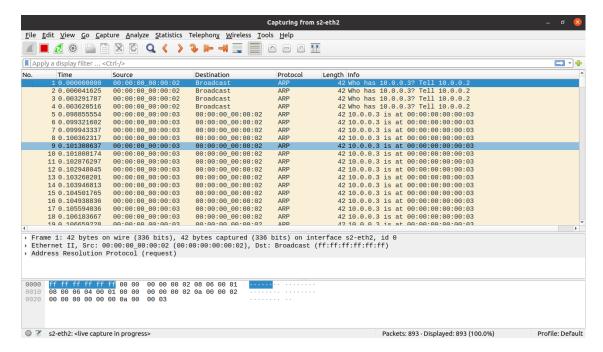


Figura 25: Mensajes detectados en la salida del switch que hace de firewall (S2)

5.4. Dos hosts sin restricciones se pueden comunicar

En esta seccion, se mostrarán las capturas de dos hosts que pueden comunicarse libremente, con el fin de contrastar el comportamiento con los casos anteriores. Para demostrar el siguiente punto se realizó un ping desde 10.0.0.1 (host 1) hacia 10.0.0.4 (host 4).

La imagen siguiente muestra los mensajes detectados en la red localhost. Allí podemos observar que se envian los mensajes del protocolo OpenFlow.

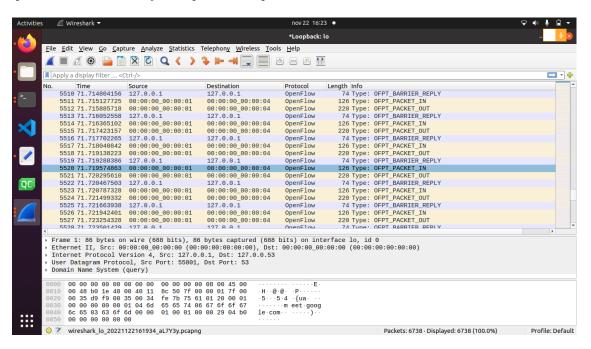


Figura 26: Mensajes detectados en la red localhost

Luego, al igual que en los casos anteriores, se decidió obtener las capturas de lo que ocurría dentro del switch que actúa como firewall, en este caso S2, para observar su comportamiento. Nuevamente, se muestra la captura de la entrada del switch, donde se observa que llegan los mensajes ICMP con fuente 10.0.0.1 (host 1) y con destino 10.0.0.4 (host 4).

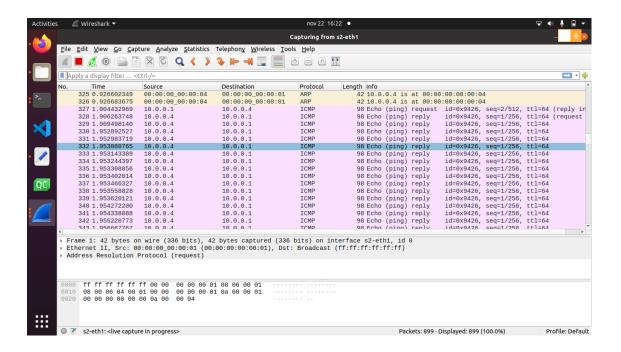


Figura 27: Mensajes detectados en la entrada del switch que hace de firewall (S2)

Por último, se muestra la captura de la salida del switch en el cual se observa que viajan los mensajes del tipo ICMP hacia 10.0.0.4 (host 4).

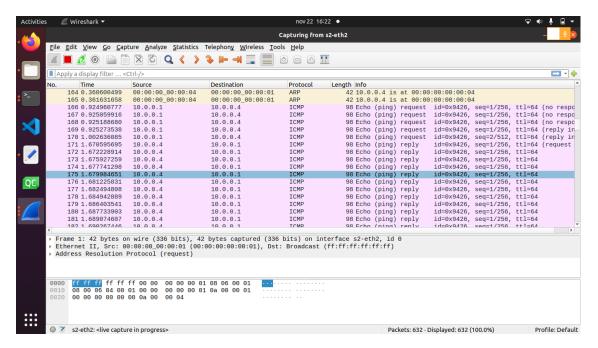


Figura 28: Mensajes detectados en la salida del switch que hace de firewall (S2)

6. Preguntas a responder

6.1. ¿Cuál es la diferencia entre un switch y un router? ¿Qué tienen en común?

Tanto el router como el switch son dispositivos de conexión utilizados en redes. Además, ambos se utilizan para redireccionar paquetes, solo que el router lo hace en capa de red, mientras que el switch lo hace en capa de enlace.

La principal diferencia entre switch y router es que el switch se encarga de crear una red conectando diferentes dispositivos entre ellos y el router establece la conexión entre estas redes. Un router conecta **diferentes redes** entre sí, mientras que un switch conecta **múltiples dispositivos** entre sí para crear una red.

Otra de las diferencias que tienen estos dispositivos es el propósito principal de cada uno de ellos. Los routers se encargan de determinar la mejor ruta y la más corta para que un paquete arribe a destino, mientras que los switches reciben un paquete de datos, lo procesan con el fin de determinar su dirección de destino y lo reenvían a esa dirección revelada.

6.2. ¿Cuál es la diferencia entre un Switch convencional y un Switch OpenFlow?

Un switch normal trabaja de forma independiente al resto de la red, tanto el fowarding y el routeo de alto nivel son responsabilidad del switch. Un switch convencional contiene la lógica para implementar tanto el control como el dataplane.

Un switch OpenFlow, cuando recibe un paquete para el cual no tiene un flujo, contacta al controlador SDN y le pregunta qué debería hacer con este paquete. Un switch OpenFlow sólo contiene la lógica para implementar el dataplane; la lógica del control plane se encuentra en el controlador SDN.

6.3. ¿Se pueden reemplazar todos los routers de la Intenet por Switches OpenFlow? Piense en el escenario interesante para elaborar su respuesta

Tal vez es posible, pero no se trata de una buena idea. Las principales razones son las siguientes:

- Se requiere el reemplazo de una gran cantidad de equipos, lo cual no es económico.
- No se ha probado en redes grandes o pruebas reales de uso.
- Los routers de borde están diseñados para la respuesta rápida en base a la IP. Openflow no trabaja con direcciones IP's, sino que trabaja con reglas como las mencionadas en el codigo del archivo custom_firewall.py. Esto provocará tablas gigantes que deberán ser consultadas para lograr el tráfico de internet.
- Es suceptible a ataques denominados Man in the middle.

7. Dificultades Encontradas

7.1. Aprender a manejar las herramientas

Aprender a manejar las herramientas, especialmente pox, fue de las mayores dificultades que enfrentamos en este trabajo. Pasamos una gran parte del tiempo dedicado al trabajo investigando en la documentación oficial las diferentes funciones y clases, para aprender a utilizarlas.

7.2. Entender los mensajes de error de iperf

Cuando probamos los casos de error de iperf, resultaba confuso que al enviar paquetes por TCP, apareciese el mensaje de error Connection Failed: Operation now in progress. En comparación, nos pareció que el mismo error pero con UDP era mucho más claro: Warning: Did not receive ack of last datagram after 10 tries.

A su vez, nos confundió que la conexión por TCP y UDP no se estableciese, como esperábamos, pero que el comando pingall aún así lograse enviar los paquetes. Más tarde, comprendimos que se debía a que pingall no usa el puerto que nosotros estábamos probando, por lo que era esperable que pingall funcionase cuando solamente estuviésemos filtrando por un puerto específico.

8. Conclusiones

Podemos concluir que los Switches OpenFlow son muy prometedores permitiendo que la lógica se encuentre en un controlador central, más sencillo de mantener y modificar. Con eso dicho, se debe tener en cuenta todo lo mencionado en la pregunta 3, además del hecho de que pueden introducir un cuello de botella en grandes y exigentes redes, donde todos los switches deben conectarse al controlador por cada paquete que no saben reenviar.

Es cierto que la herramienta resulta muy útil para fines didácticos, proveyendo una interfaz para simular redes de manera performante y permitir experimentar con diferentes topologías.