

Nom des étudiants	
Sujet du projet	
Autre	

1. Evaluation du rapport écrit (données obligatoires)

Insérez pour chaque critère un nombre de pts entre 0 et 5 dans la case bleue. Si 0, laissez la case vide.

Critère	Mise en place du système	Fonctionnement de la solution / Résultats	Qualité du code	Automatisation du processus	Initiative / engagement / autonomie	Documentation, rédaction du travail (forme, style, structure, etc.)
Pondération (en %)	10%	30%	20%	10%	10%	20%
5 pts	Excellente mise en place du système, lequel respecte parfaitement les standards de la pratique actuel	La solution fournie est extrêmement fonctionnelle et respecte en tout point les demandes du cahier des charges	Le code est d'excellente qualité, il est identique à ce qui est attendu dans le monde professionnel	Le processus est automatisé selon le cahier des charges (en fonction des demandes) et dépasse les attentes	Grand esprit d'initiative, apport d'idées personnelles, les objectifs sont largement dépassés	Excellente présentation (qualité rédactionnelle, mise en page, illustrations, références, etc.)
4 pts	La mise en place du système ne contient pas d'erreur et permet au projet de fonctionner correctement	La solution fournie est fonctionnelle à quelques exceptions près et respecte les demandes du cahier des charges	Le code est de très bonne qualité, il contient des commentaires pertinents et est facile à prendre en main	Le processus est automatisé selon le cahier des charges (en fonction des demandes) et fonctionne de manière remarquable	Grand esprit d'initiative, apport d'idées personnelles, tous les objectifs atteints voire dépassés	Très bonne rédaction avec des apports de présentation augmentant la lisibilité et la compréhension du texte, référencement effectué de manière correcte
3 pts	La mise en place du système ne contient presque pas d'erreur et permet au projet de fonctionner correctement	La solution fournie est fonctionnelle mais ne respecte pas les demandes du cahier des charges	Le code est de bonne qualité, il contient des commentaires pertinents et est facile à prendre en main	Le processus est automatisé selon le cahier des charges (en fonction des demandes) et fonctionne	Esprit d'initiative bien présent, quelques idées personnelles, la plupart des objectifs atteints.	Rédaction de bonne qualité et précise correspondant à ce qui est attendu, référencement effectué de manière correcte
2 pts	La mise en place du système contient quelques erreurs et ne permet pas au projet de fonctionner correctement	La solution fournie est partiellement fonctionnelle et respecte partiellement les demandes du cahier des charges	Le code est n'est pas de bonne qualité, il contient néanmoins des commentaires pertinents	Le processus n'est pas automatisé selon le cahier des charges (en fonction des demandes) et fonctionne	Esprit d'initiative moyen, peu d'idées personnelles, objectifs partiellement atteints	Rédaction moyenne comportant des fautes d'orthographe, de référencement ou/et une structure pas toujours cohérente
1 pts	La mise en place du système contient beaucoup d'erreur et ne permet pas au projet de fonctionner correctement	La solution fournie est faiblement fonctionnelle et respecte faiblement les demandes du cahier des charges	Le code n'est pas de bonne qualité, il contient peu ou pas de commentaires et il n'est pas facile à prendre en main	Le processus n'est pas automatisé selon le cahier des charges (en fonction des demandes) et ne fonctionne pas	Peu d'esprit d'initiative, peu d'idées personnelles, objectifs partiellement atteints	Rédaction faible, nombreuses fautes d'orthographe, incohérences de structure, erreurs de référencement, lisibilité faible
0 pts	Aucune compréhension de la mise en place du système, voir mise en place inexistante.	La solution fournie est inexistante et ne respecte pas les demande du cahier des charges	Le code est inexistant ainsi que les commentaires	Le processus est inexistant	Esprit d'initiative quasi-inexistant, pas d'idées personnelles, objectifs non-atteints.	Document illisible (orthographe, structure, forme, incohérences, pas/peu de référencement etc.)
PTS						
Remarques: Points manquants pour passer au niveau du dessus						1