

Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R.

Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

# **INSTRUÇÕES:**

1. Esse trabalho pode ser resolvido individualmente ou em grupos com, no máximo, dois alunos;

- 2. Caso você ache que falta algum detalhe nas especificações, você deverá fazer as suposições que julgar necessárias e escrevê-las no seu relatório. Pode acontecer também que a descrição dessa atividade contenha dados e/ou especificações supérfluas para sua solução. Utilize sua capacidade de julgamento para separar o supérfluo do necessário.
- 3. Como produtos da atividade serão gerados três artefatos: códigos fontes da implementação e documentação da atividade.
- 4. Cada arquivo-fonte deve ter um cabeçalho constando as seguintes informações: nome autor(a), matrícula e data.
- 5. O arquivo contendo a documentação da atividade (relatório) deve ser devidamente identificado com o nome e matrícula do(a) autor(a) do trabalho. O arquivo contendo o relatório deve, obrigatoriamente, estar no formado PDF.
- 6. Devem ser entregues os arquivos contendo os códigos-fontes, arquivo *MakeFile* (caso seja desenvolvido em C) e o arquivo contendo a documentação da atividade (relatório). Compacte todos os artefatos gerados num único arquivo no formato RAR.
- 7. A atividade deve ser entregue, obrigatoriamente, via portal acadêmico acessado pela URL: <a href="https://meu.ifmg.edu.br/">https://meu.ifmg.edu.br/</a>.
- 8. O prazo final para entrega desta atividade é até 23:59:00 do dia 27/06/2019.
- 9. O envio é de total responsabilidade do aluno. Não serão aceitos trabalhos enviados fora do prazo estabelecido.
- 10. Trabalhos plagiados serão desconsiderados, sendo atribuída nota 0 (zero) a todos os envolvidos.
- 11. O valor desta atividade é 25 pontos.



Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R. Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

# 1. Índice Remissivo

Segundo Ziviani (2011), várias aplicações necessitam de um relatório de referências cruzadas. Esse relatório também é chamado de índice remissivo. Por exemplo, a maioria dos livros apresenta um índice remissivo que corresponde a uma lista alfabética de palavras-chaves ou palavras relevantes do texto com a indicação das linhas no texto onde cada palavra-chave ocorre. Na verdade, o índice remissivo é um arquivo invertido<sup>1</sup>. Os arquivos invertidos constituem um importante mecanismo de indexação e são muito utilizados nas máquinas de busca na *Web*.

Como exemplo, suponha um arquivo contendo um texto constituído por:

- 1. Good programming is not learned from
- 2. generalities, but by seeing how significant
- 3. programs can be made clean, easy to
- 4. read, easy to maintain and modify,
- 5. human-engineered, efficient, and reliable,
- 6. by the aplication of common sense and
- 7. by the use of good programming practices.

Assumindo que o índice remissivo seja constituído das seguintes palavras-chave: *programming*, *programs*, *easy*, *by*, *human-engineered*, *and*, *be*, *to*, o sistema para a criação do índice deve produzir a seguinte saída:

and	4	5	6
be	3		
by	2	6	7
easy	3	4	
human-engineered	5		
programming	1	7	
programs	3		
to	3	4	

Note que a lista de palavras-chave está em ordem alfabética. Adjacente a cada palavra está uma lista de números de linhas, indicando as linhas onde cada palavra ocorre no texto.

Um arquivo invertido é constituído de duas partes: vocabulário e ocorrências. O vocabulário é o conjunto de todas as palavras distintas no texto. Para cada palavra distinta, uma lista de posições onde ela ocorre no texto é armazenada. O conjunto das listas é chamado de ocorrências. As posições podem referir-se a palavras ou caracteres.



Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R.

Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

As seções seguintes descrevem o trabalho e seus objetivos, os artefatos que devem ser gerados ao final do trabalho, os critérios de correção do trabalho e finalmente a bibliografía consultada.

# 2. Objetivos e Descrição do Trabalho

O objetivo geral deste trabalho é o projeto e a implementação de um sistema que construa um índice remissivo. E o objetivo específico é exercitar o conceito, aplicações e realizar uma análise comparativa das estruturas de dados árvores ABB e AVL, tabela *hash* e lista encadeada. A fim de comparar o uso essas quatro estruturas de dados, deve-se implementar um sistema para criar um índice remissivo.

Para criar o índice remissivo, o sistema deverá ler um texto contendo um número arbitrário de palavras-chave que deverão constituir o índice remissivo, seguido da leitura de um texto de tamanho arbitrário, o qual deverá ser escaneado à procura de palavras-chave que pertençam ao índice remissivo. Como saída o sistema deverá gerar um arquivo texto contendo o índice remissivo (referências cruzadas). O nome desses 3 arquivos deverão ser informados ao sistema como parâmetros na linha de comando

Ademais, o sistema projetado deve também atender as seguintes especificações:

- o código fonte do programa deve ser portável, ou seja, o mesmo código fonte deve ser compilado corretamente e gerar código executável paras as seguintes plataformas: sistemas operacionais Windows e GNU/Linux e arquiteturas *Intel* x86/x86-64 e *AMD*64/x86-64. O código deve ser compilado usando o compilador *GNU Compiler Collection*;
- ser implementado na linguagem de programação C ou Java;
- utilizar as estruturas de dados árvores binárias de busca e avl, tabela *hash* e lista encadeada para implementar o índice remissivo;
- usar tanto o método *open hash* quanto encadeamento exterior para resolver colisões;
- deve-se implementar e comparar 3 opções do método open hash. O método hashing linear é
  obrigatório e outros dois métodos devem ser implementados a critério do(a) autor(a) do
  trabalho;
- o(a) autor(a) do trabalho deve determinar o tamanho adequado da tabela *hash* quando da utilização do método encadeamento exterior para resolver colisões. Para tanto o(a) autor(a) deve testar 3 tamanhos diferentes para tabela *hash*;



Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R.

Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

• o(a) autor(a) do trabalho, também, deve determinar a função *hash* adequada. Para tanto o(a) autor(a) deve testar 3 funções *hash* diferentes. O uso da função *hash* sugerida na referência Ziviani (Ziviani, 2011) é obrigatório. As outras duas funções é a critério do(a) autor(a) do trabalho;

- considerar uma palavra como uma sequência de letras e dígitos, começando com uma letra;
- apenas os primeiros c1 caracteres devem ser retidos nas chaves. Assim, duas palavras que não diferem nos primeiros c1 caracteres são consideradas idênticas;
- para esse trabalho considere *c1*=32 caracteres;
- sequências que iniciam-se com letras e possuam uma quantidade menor que 4 caracteres não serão consideradas palavras;
- o arquivo contendo o índice remissivo deve ter seu conteúdo disposto em ordem alfabética, e
- ao final da implementação do trabalho o(a) autor(a) do trabalho deverá responder adequadamente qual estrutura de dados é a mais indicada para os objetivos aqui descritos.
- sequências que iniciam-se com letras e possuam uma quantidade menor que 4 caracteres não serão consideradas palavras;
- o arquivo contendo o índice remissivo deve ter seu conteúdo disposto em ordem alfabética, e
- ao final da implementação do trabalho o(a) autor(a) do trabalho deverá responder adequadamente qual estrutura de dados é a mais indicada para os objetivos aqui descritos. Deve, de igual forma, responder qual o método de tratamento de colisão mais adequado, qual o tamanho ideal para a tabela *hash* ao utilizar-se o método encadeamento exterior para resolver colisões e qual a função *hash* mais indicada para os propósitos desse trabalho.

Na seção 3 são descritos os artefatos e o que deve ser entregue como produto desta atividade.

#### 3. Artefatos

Esta seção descreve o que deve ser gerado como produto final do trabalho. Ao final do trabalho deve ser gerado além das implementações, um relatório documentando seu sistema, com as seguintes informações:

1. introdução: descrever o problema resolvido e apresentar uma visão geral do sistema implementado;



Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R.

Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

2. implementação: descrição sobre as decisões de projeto e implementação do programa. Essa parte da documentação deve incluir uma descrição de forma sucinta das estruturas de dados usadas no programa; descrição dos tipos abstratos de dados (TADs) definidos, explicitando as operações disponíveis; explicações de como os TADs são implementados; funcionamento das principais funções e procedimentos utilizados; o formato de entrada e saída dos dados, como executar o programa e as decisões tomadas relativas aos casos e detalhes de especificação que porventura estejam omissos no enunciado;

- 3. descrição dos testes realizados;
- 4. análise dos resultados: análise os resultados encontrados nos testes realizados. Responda claramente ao seguinte questionamento: Qual das estruturas de dados testadas é indicada para implementar de forma eficiente um índice remissivo?
- 5. conclusão: recomendações do(a) autor(a) a respeito das análises feitas e sobre o questionamento mencionado no item 4 dessa seção. Avaliação do(a) autor(a) sobre a contribuição desse trabalho para o aprendizado da disciplina;
- 6. bibliografía: cite as fontes consultadas na resolução do trabalho;
- 7. listagem dos códigos-fontes do programa.

Todos os artefatos (códigos fontes e relatório) devem ser entregue conforme as instruções contidas nesse documento.

Na seção 4 são descritos os critérios de correção desta atividade.

### 4. Critérios de Correção

Os critérios de avaliação do trabalho serão divididos em duas partes:

#### Parte 01

- 1. somente serão corrigidos os trabalhos com códigos fontes portáveis e sem de erros de compilação;
- 2. análise código fonte: modularização, uso adequado de comentários, legibilidade e indentação do código; (10%)
- 3. uso adequado de TAD e estruturas de dados; e (20%)
- 4. execução correta numa bateria de testes práticos; (50%)
- 5. documentação. (20%)



Disciplina: Estruturas de Dados I

Professores: Denise F. Garcia Rezende / Mário Luiz R.

Oliveira

Atividade: 2º Trabalho Prático Formiga, MG, 25 de maio de 2019

### Parte 02

6. O professor agendará uma apresentação individual oral do trabalho. Na ausência de plágio, as notas dos trabalhos serão computadas da seguinte forma: nota\_apresentação \* nota\_trabalho, ou seja, a nota final é ponderada pela nota da apresentação.

Na seção 5 indica-se a bibliografia consultada para a confecção deste documento.

# 5. Bibliografia

Ziviani, Nívio. Projeto de Algoritmos: com implementações em Pascal e C. 3ª edição revista e ampliada. São Paulo: Cengage Learning, 2011.