

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛОССАРИЙ.....	4
1 ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА.....	4
1.1 Анализ вариантов поставки информационно-технологического сервиса	5
1.2 Анализ вариантов компонентов ИТ-инфраструктуры	7
1.3 Системное программное обеспечение.....	11
2 Заключение	11
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	13

ВВЕДЕНИЕ

Исследуемым объектом в рамках проекта является сервис хранения и обработки данных модуля потребительского кредитования. Этот модуль включает в себя ответственность за управление ипотечными и кредитными продуктами, так же за хранение и обработку данных клиентов и генерацию отчетов, как по клиентам так и работе модуля.

Актуальность темы исследования обусловлена стремительным развитием информационных технологий и их внедрением во все сферы социально-экономической жизни, включая сектор финансовых технологий. Кредитные организации в настоящее время находятся в условиях сильной конкуренции, а это вынуждает активно внедрять новые технологии, в частности цифровые технологии, которые позволяют оптимизировать затраты и внутренние процессы, повышать качество обслуживания клиентов и обеспечивать устойчивость бизнес-моделей. В этом ключе важное значение приобретает проектирование и функциональное моделирование ИТ-инфраструктуры одного из ключевых элементов, который обеспечивает эффективность функционирования автоматизированных кредитных систем, а именно модуля потребительского кредитования.

В отечественной и зарубежной литературе существует много работ, рассматривающих проблемы проектирования и моделирования ИТ-инфраструктуры в которых так же рассматриваются архитектурные подходы, выбор технических решений и методы оптимизации процессов. Однако в условиях быстро меняющейся регуляторной и потребительской среды задача создания адаптированной, масштабируемой и безопасной ИТ-инфраструктуры с учетом специфики бизнес-процессов конкретной организации остается актуальной.

Целью данной работы является проектирование и функциональное моделирование ИТ-инфраструктуры, поддерживающей модуль потребительского кредитования в кредитной организации, включающего описание архитектуры и обоснование выбранного программно-аппаратного решения.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Анализ вариантов поставки информационно-технологического

сервиса;

2. Анализ вариантов компонентов ИТ-инфраструктуры и обоснование выбранного варианта;
3. Выбор системного программного обеспечения;
4. Моделирование топологии развертывания;
5. Составление спецификации рабочих станций;
6. Моделирование топологии развертывания инструментального программного обеспечения;
7. Анализ сетевой инфраструктуры и моделирование сетевой топологии.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования представленных разработок для модернизации или внедрения модулей автоматизированных систем потребительского кредитования в ИТ-инфраструктуру кредитных организаций, что способствует повышению надежности, безопасности, отказоустойчивости и производительности.

ГЛОССАРИЙ

VPC — Virtual Private Cloud (виртуальная частная сеть).

ЦОД — Центр обработки данных.

СХД — Система хранения данных.

СУБД — Система управления базами данных.

FC — Fiber Channel (оптоволоконный канал).

ИТ — Информационные технологии.

ИТ-инфраструктура — Информационно-технологическая инфраструктура.

UML — Unified Modeling Language (Унифицированный язык моделирования)

1 ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

1.1 Анализ вариантов поставки информационно-технологического сервиса

В работе произведен анализ четырех вариантов поставки информационно-технологического сервиса, который включает в себя выбор между такими вариантами поставки, как полностью самостоятельный, облачный (SaaS, PaaS, IaaS), мульти-облачный и гибридный. На основе анализа выбран, как самый оптимальный вариант поставки, полностью самостоятельный вариант.

Полностью облачный сервис [1] по одному из моделей SaaS, PaaS или IaaS, позволяет снизить затраты на содержание и поддержку ИТ-инфраструктуры, но не является лучшим решением, так как вводит за собой ряд ограничений, таких как сильная зависимость от поставщика, ограниченные возможности кастомизации и настройки, а также, что является критичным, возможные проблемы с безопасностью и сохранностью данных.

Мульти-облачный вариант, подразумевает под собой так же использование облачной инфраструктуры, но в отличие от полностью облачного варианта, позволяет использовать разные облачные решения от разных поставщиков, что позволяет избежать некоторых проблем, связанных с безопасностью и кастомизацией. Однако, данный вариант так же не является оптимальным, так как требует высококвалифицированных специалистов для поддержки и настройки, а так же имеет риски конфликтов совместимости, что существенно сказывается на затратах.

Гибридный подход позволяет совместное использование облачных решений и собственных ресурсов. Такой вариант позволяет наиболее гибко и без особых затруднений масштабировать инфраструктуру, но является более дорогим в долгосрочной перспективе, не исключает пенно данный подход является наиболее гибким, чтобы отвечать всем требованиям регуляторов и требованиям сранения персональных данных, например, Федеральный закона №152-ФЗ «О персональных данных».

В Таблице 1.1 приведено сравнение всех четырех вариантов поставки инфраструктуры. Таблица позволяет точно рассмотреть все возможные

варианты, их преимущества и недостатки.

Таблица 1.1 — Сравнение вариантов поставки ИТ-инфраструктуры

Вариант поставки	Преимущества	Недостатки
Полностью самостоятельный	Частный контроль над чувствительными данными и инфраструктурой; отсутствие зависимости от облачных поставщиков; гибкость в соответствии требованиям регуляторов (например, 152-ФЗ).	Высокие первоначальные затраты на развертывание; необходимость содержания ИТ-персонала; более длительное внедрение.
Облачный (SaaS, PaaS, IaaS)	Более низкие затраты на поддержку и обслуживание; быстрое масштабирование и внедрение; меньшая потребность в локальных ресурсах.	Сильная зависимость от поставщика; ограниченные возможности настройки; риски утечки данных и проблемы с безопасностью.
Мульти-облачный	Снижение зависимости от одного поставщика; гибкость в выборе сервисов; потенциально лучшая безопасность.	Необходимость высококвалифицированного персонала; риски несовместимости решений; повышенные затраты на администрирование; риски утечки данных и проблемы с безопасностью.
Гибридный	Гибкость масштабирования; возможность совмещать преимущества облака и локальной инфраструктуры; частичный контроль над критическими компонентами.	Более высокая стоимость в долгосрочной перспективе; повышенные затраты на администрирование; не исключены риски утечки данных; сложность интеграции компонентов.

На основе описанных выше данных становится понятно, что для модуля потребительского кредитования оптимальным вариантом является полностью самостоятельный вариант поставки, так как он позволяет иметь полный контроль над данными и инфраструктурой, окупается в долгосрочной перспективе, не требует высококвалифицированного персонала и позволяет избежать проблем с безопасностью. Диаграмма развертывания в нотации UML

представлена на Рисунке 1.1.

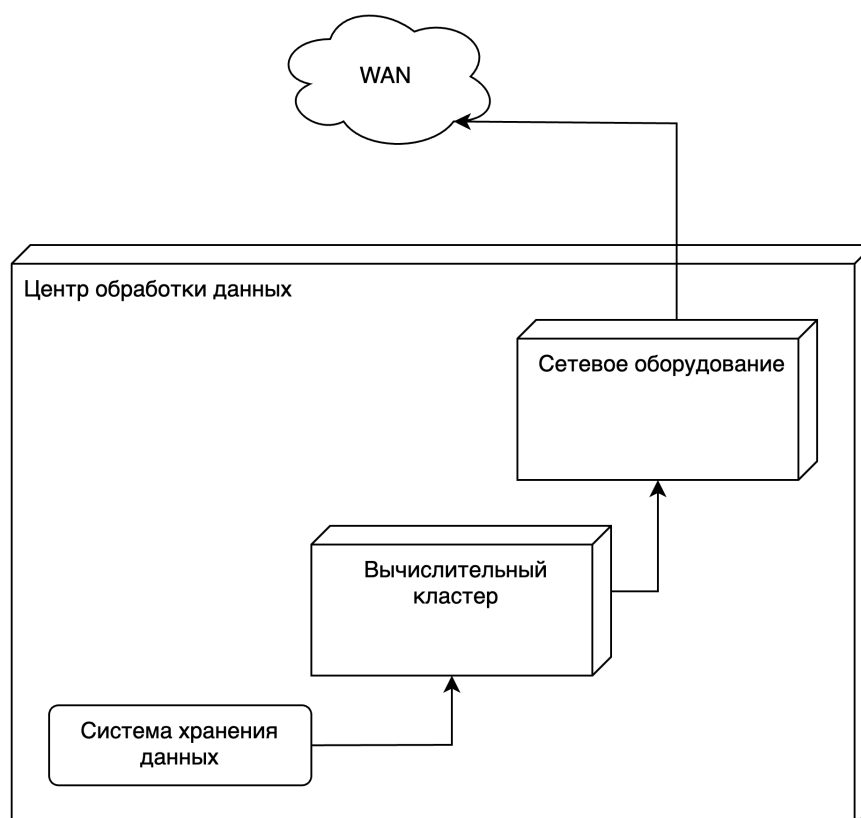


Рисунок 1.1 — UML Диаграмма развертывания ИТ-инфраструктуры

1.2 Анализ вариантов компонентов ИТ-инфраструктуры

В данном разделе произведен анализ возможных компонентов ИТ-инфраструктуры, которые могут быть использованы в проектируемой инфраструктуре. Основными компонентами являются серверы, системы хранения данных, сетевое оборудование, системы резервного копирования и восстановления и системы виртуализации.

Основным критерием для инфраструктуры модуля потребительского кредитования является отказоустойчивость, безопасность хранения данных и возможность масштабирования. В связи с этим основные модули инфраструктуры имеют дубликаты физических компонентов.

Анализ серверов показывает, что для проектируемой инфраструктуры хорошим решением является использование сервера средней мощности

производителя присутствующего в реестре минцифры РФ, что упрощает поиск и содержание персонала для обслуживания. Под указанные критерии подходит производитель оборудования «Гравитон» [2]. У производителя имеется широкий выбор серверов, которые поддерживают разные конфигурации, наиболее подходящим является Сервер «Гравитон» C2122IU [3]. Данный экземпляр имеет большой потенциал для увеличения объема оперативной памяти, в отличие от других серверов данной категории, поддерживает до двух процессоров Intel Xeon. Поддерживает горячую замену блоков питания и вентиляторов, имеет встроенный модуль управления BMC и полностью соответствует требованиям регуляторов. Технические характеристики сервера приведены в Таблице 1.2.

Таблица 1.2 — Технические характеристики сервера Гравитон C2122IU

Параметр	Значение
Процессор	До 2× Intel Xeon Gold 4-го или 5-го поколения (TDP до 150 Вт)
Сокет	2× LGA 4677
Чипсет	Intel C741
Оперативная память	До 8 ТБ DDR5; 32 слота DIMM
Поддерживаемые модули памяти	RDIMM: 8/16/32/64 ГБ; LRDIMM: 64/128/256 ГБ
Форм-фактор	2U, стойка 19"
Дисковая подсистема	Передняя панель: 8× 3.5" SAS/SATA/NVMe U.2 + 4× 3.5" SAS/SATA; Задняя панель (опционально): до 4× 2.5" SATA/SAS; 2× M.2 (2280/22110 PCIe 4.0 x4); microSD для BMC
Слоты расширения	2× PCIe 4.0 x8 (низкопрофильные, опционально); 2× PCIe 5.0 x16 (полнопрофильные); 4× PCIe 5.0 x8 (полнопрофильные); OCP NIC
Сетевые интерфейсы	Выделенный порт управления (1 Гбит/с RJ-45); 1× OCP 3.0
Порты ввода-вывода (передняя панель)	Кнопка включения питания; UID-кнопка; 2× USB 3.0; Индикаторы: питания, сетевой активности, UID, состояния системы
Порты ввода-вывода (задняя панель)	1× COM4; 1× RJ-45; 1× VGA; 2× USB 3.0; UID-кнопка; Кнопка сброса
Модуль управления	BMC Aspeed AST2600; Поддержка IPMI 2.0 + iKVM; Выделенный порт IPMI (RJ-45)
Операционные системы	Astra Linux, BaseALT, ROSA, RedOS
Система охлаждения	4× 80 мм вентиляторов с горячей заменой

Продолжение таблицы 1.2

Параметр	Значение
Блоки питания	2× 800–2000 Вт, 80+ Platinum, с поддержкой горячей замены
Безопасность	Intrusion Switch
Габариты (Д×Ш×В)	763 × 447 × 87 мм

Количество физических серверов в проектируемой инфраструктуре составляет три, это позволит наиболее корректно сформировать отказоустойчивый и высокодоступный кластер в паре с системой виртуализации zVirt.

Система хранения данных (СХД) является наиболее важным звеном в инфраструктуре внутри ЦОД и отвечает за хранение персональных данных клиентов, их кредитной истории и данных сервисов.

Поскольку общепринятой хорошей практикой является использование одного вендора для всех компонентов инфраструктуры, так как это позволяет избежать проблем с совместимостью и обеспечить более простое администрирование. Исходя из этого, в качестве системы хранения данных выбрана СХД «Гравитон» CX424И24БМ-РЭ. К конкурентным преимуществам данной модели можно отнести гибкую мультипротокольную архитектуру, возможность реализации сложных уровней RAID и поддержка WORK (write once, read many), что подходит для хранения персональных данных клиентов, программное обеспечение RAIDIX, которая является Российской разработкой и имеет все необходимые сертификаты. Так же не менее важной особенностью является поддержка горячей замены дисков, блоков питания и вентиляторов. Выбранный СХД поддерживает до 24 дисков формата 2.5"/3.5 чего достаточно для организации отказоустойчивого RAID и учета роста объема данных, это определяет целесообразность использования одного экземпляра.

Таблица 1.3 — Технические характеристики СХД Гравитон CX424И24БМ-РЭ

Параметр	Значение
Форм-фактор	4U, установка в 19"стойку
Процессоры	4× Intel Xeon Gold Gen2
Оперативная память	До 4 ТБ
Контроллеры	Двухконтроллерная конфигурация (Active-Active)

Продолжение таблицы 1.3

Параметр	Значение
Дисковая подсистема	24× 2.5"/3.5"SSD/HDD с поддержкой горячей замены
Максимальная емкость хранения	До 2 ПБ
Поддерживаемые интерфейсы дисков	SAS, NL-SAS, SATA
Поддерживаемые уровни RAID	0, 1, 5, 6, 7.3, 10, 50, 60, 70, N+M
Максимальное количество дисков в RAID	64
Максимальное количество LUN	447
Поддерживаемые файловые протоколы	SMB v2/v3, NFS v3/v4, AFP, FTP
Поддерживаемые блочные протоколы	FC 8/16/32 Гбит/с, iSCSI/iSER 10/25/40/100 Гбит/с, InfiniBand SRP 20/40/56/100 Гбит/с, SAS 12 Гбит/с
Поддерживаемые платформы виртуализации	VMware ESXi, Microsoft Hyper-V, KVM, XenServer, Proxmox VE, RHEV
Поддерживаемые операционные системы инициаторов	Windows Server 2016/2019/2022, Ubuntu 18.04/20.04/22.04, RHEL 7.x/8.x, Astra Linux 1.7, Альт Сервер 10, РЕД ОС 7.3, macOS
Программное обеспечение СХД	RAIDX 5.X
Дополнительные функции	WORM, упреждающая и частичная реконструкция, защита от скрытого повреждения данных, SSD-кэш, QoSMic, SAN Optimizer
Сетевые интерфейсы	до 32× 10 Гбит/с Ethernet, до 16× 32 Гбит/с Fibre Channel, до 32× 8/16 Гбит/с Fibre Channel, 4× 1 Гбит/с RJ-45, выделенный порт управления 1 Гбит/с RJ-45
Блоки питания	2× 1300 Вт, 80+ Platinum, с поддержкой горячей замены
Температурный диапазон	Эксплуатация: 10°C 35°C, хранение: -20°C 45°C

Операционная система RAIDX [4] используемая в СХД позволяет реализовать автоматический перенос на разные уровни хранения. Все уровни хранения используемые в инфраструктуре представлены в Таблице 1.4.

Таблица 1.4 — Уровни хранения данных СХД

Уровень хранения данных	Тип Дисков	Назначение	Модель	Описание модели
Горячие данные	4–6 × SSD SAS / NVMe	Базы данных, кэш, логи	Intel D3-S4610	Стабилен в работу, имеет большой ресурс DWPD и сертифицирован под RAIDIX
Операционные данные	8–12 × HDD 10K SAS	Справочники, актуальные документы	Seagate Exos 10K.2	Лучшие по цене и надежности, широко поддерживаются
Архив/бэкап	8–12 × NL-SAS 7.2K	Архивы, резервы, исторические данные	Seagate Exos X16	Очень популярные, высокая плотность, поддержка PowerChoice

1.3 Системное программное обеспечение

2 Заключение

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Shanan R., Collier M. Основы Microsoft Azure. — 2015. — 268 с.
2. Гравитон: О компании // URL: <https://graviton.ru> (дата обращения: 18.04.2025).
3. Технические характеристики сервера «Гравитон» С2122ИУ // URL: <https://graviton.ru/catalog/servery-i-khranenie-dannykh/servery/server-graviton-s2122iu> (дата обращения: 18.04.2025).
4. RAIDIX: Облачные решения // URL: <https://www.raidix.com/solutions/cloud> (дата обращения: 18.04.2025).