



TRANSMISIÓN DE DATOS Y REDES DE COMPUTADORES II

Examen de Teoría¹

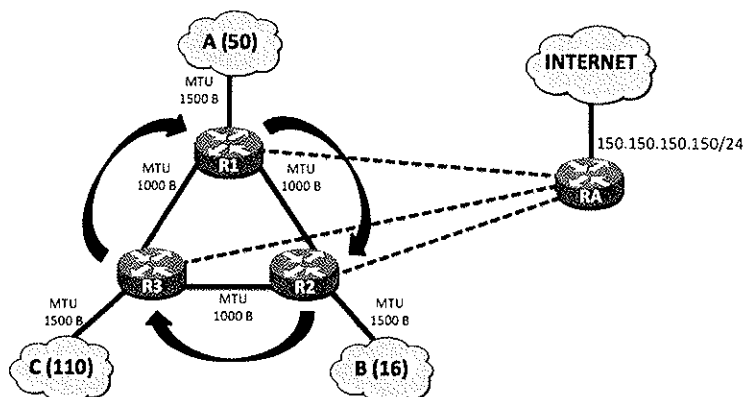
Septiembre de 2011



APELLIDOS, NOMBRE: JORGE NAVARRO ORTIZ

GRUPO:

1. (2.5 puntos) La siguiente figura muestra la topología de red de una empresa, que tiene contratado con su ISP el rango de direcciones 15.16.17.0/24. El número de ordenadores conectados a las redes A, B y C están indicados en la figura entre paréntesis.



a) Realice la asignación de direcciones IP tanto de equipos como de routers (incluyendo las redes entre los routers), utilizando direcciones públicas siempre que sea posible.

b) Indique las tablas de encaminamiento de todos los routers de forma que, para el tráfico entre las redes A, B y C, se encamine de acuerdo a las flechas en la figura). Debe haber conectividad completa entre estas redes y hacia Internet.

c) Suponga que el router R_A tiene funcionalidad de servidor DNS. Describa el intercambio de

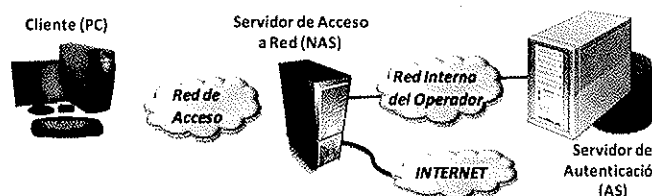
tramas si un ordenador de la red A quiere enviar un *ping* a un ordenador de la red C a través de su nombre de dominio (petición y respuesta con tamaño inferior a 1000 bytes). Tanto el mensaje de petición como el de respuesta del *ping* tienen un tamaño de 2000 bytes (incluyendo las cabeceras del nivel de red). Indique (si procede): direcciones físicas de origen y destino, direcciones IP de origen y destino, protocolo, puertos de origen y destino, flags, números de secuencia y acuse, y el tipo de mensaje.

2. (2 puntos) Explique las diferencias en objetivos y funcionamiento entre el control de flujo y el control de congestión en TCP. ¿Cómo ayudan los routers en el control de congestión de TCP? ¿Y en el control de flujo?

3. (2.5 puntos) La figura y mensajes siguientes describen un protocolo utilizado para permitir el acceso de un cliente a Internet a través de un Servidor de Acceso a Red (NAS). El Servidor de Autenticación (AS) guarda en una base de datos las claves secretas que se solicita a los usuarios para poder acceder a Internet.

```

PC → NAS: KpubNAS (peticion_acceso + usuario)
NAS → PC: desafio
PC → NAS: KpubNAS(MD5(usuario:KPC-AS:desafio))
NAS → AS: peticion_autenticacion + usuario + desafio + MD5(usuario:KAS-PC:desafio))
AS → NAS: peticion_aceptada + KsesionPC-NAS + KPC-AS(KsesionPC-NAS)
              (ó peticion_rechazada)
NAS → PC: KprivNAS (peticion_aceptada + KPC-AS(KsesionPC-NAS))
              (ó KprivNAS (peticion_rechazada))
PC → NAS: KsesionPC-NAS (datos_a_enviar)
NAS → hacia Internet: datos_a_enviar
Desde Internet → NAS: datos_de_respuesta
NAS → PC: KsesionPC-NAS (datos_de_respuesta)
    
```



Siendo:

- K_{pub_X} cifrado con la clave pública de X
- K_{priv_X} cifrado con la clave privada de X
- K_{X-Y} la clave secreta entre X e Y
- MD5 es una función *hash*

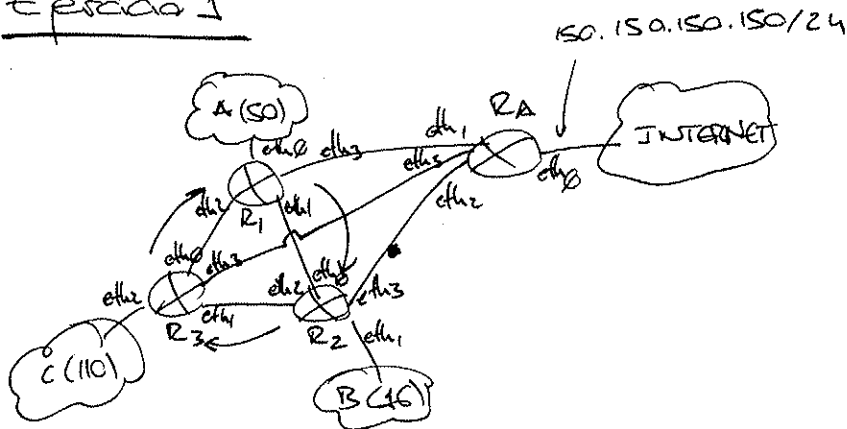
Suponiendo que las claves públicas corresponden a certificados digitales emitidos por una autoridad reconocida,

- ¿Qué servicios de seguridad se proporcionan en el protocolo descrito?
- ¿Qué debilidades presenta el esquema propuesto? En su caso, ¿cómo podrían evitarse?

¹ Esta prueba supone el 70% de la calificación final de la asignatura.

EXAMEN DE SEPTIEMBRE 2011 DE TDRC2

Ejercicio 1



* ISP proporciona el rango 15.16.17.0/24

a) Asignación de direcciones IP tanto de equipos como routers usando IPs públicas (si es posible).

Para evitar definir subredes con bits a 1 en la parte de equipo, es más sencilla empezando por las redes de mayor tamaño.

Red C \rightarrow 110 equipos + 1 router + dir. subred + dir. difusión = 113 direcciones
 \rightarrow potencia de 2 inmediatamente superior $\Rightarrow 128 \geq 113$
 \rightarrow rango 15.16.17.0/25 \rightarrow de 15.16.17.0 a 15.16.17.127
 dir. subred dir. difusión

Red A \Rightarrow 50 equipos + 1 router + dir. subred + dir. difusión = 53
 \rightarrow potencia de 2 inmediatamente superior $\rightarrow 64 \geq 53$
 \rightarrow rango 15.16.17.128/26 \rightarrow de 15.16.17.128 a 15.16.17.191
 dir. subred dir. difusión

Red B \rightarrow 16 equipos + 1 router + dir. subred + dir. difusión = 19
 \rightarrow potencia de 2 superior (o igual) $\rightarrow 32 \geq 19$
 \rightarrow rango 15.16.17.192/27 \rightarrow de 15.16.17.192 a 15.16.17.223
 dir. subred dir. difusión

Faltan las redes entre routers:

6 subredes \times 4 direcciones (potencia de 2 mayor o igual que 2 routers + dir. subred + dir. difusión = 4)

= 24 direcciones

\hookrightarrow caben sin problema

(255 - 223 = 32 direcciones que quedan tras asignar las redes A, B y C). ①

* TABLA DE R3

	Destino	Máscara	Sig. salto	Interfaz
Red C ←	15.16.17.0	/25	*	eth2
	15.16.17.232	/30	*	eth0
	15.16.17.228	/30	*	eth1
	15.16.17.244	/30	*	eth3
Red A ←	15.16.17.128	/26	15.16.17.233 (R1)	eth0
Red B ←	15.16.17.192	/27	15.16.17.233 (R1)	eth0
INTERNET ←	default	0.0.0.0	15.16.17.245 (RA)	eth3

* TABLA DE RA

	Destino	Máscara	Sig. salto	Interfaz
	150.150.150.0	/24	*	eth0
	15.16.17.236	/30	*	eth1
	15.16.17.240	/30	*	eth2
	15.16.17.244	/30	*	eth3
Red A ←	15.16.17.128	/26	15.16.17.238 (R1)	eth1
Red B ←	15.16.17.192	/27	15.16.17.242 (R2)	eth2
Red C ←	15.16.17.0	/25	15.16.17.246 (R3)	eth3
INTERNET ←	default	0.0.0.0	150.150.150.~	eth0

↑
IP del gateway
del ISP

c) Tramas para hacer un ping de un equipo de la red A a uno de la red C, usando el DNS ubicado en RA.

- petición y respuesta ^{DNS} < 1000 Bytes → sin fragmentación
- petición y respuesta del PING ≥ 2000 Bytes → fragmentación

Petición DNS

Dir. física
Origen Destino

MAC_PC1 MAC_R1-eth0

MAC_R1-eth3 MAC_RA-eth1

MAC_RA-eth1 MAC_R1-eth3

MAC_R1-eth0 MAC_PC1

→ sobre UDP (puerto 53)
↳ sin flags ni ns seg y acuse

Dir. IP
Origen Destino

15.16.17.129(R1) 15.16.17.237(RA)

" "

15.16.17.237(RA) 15.16.17.129(PC)

" "

Protocolo

UDP

"

"

UDP

"

PC → RA → RA

PC ← R1 ← RA

Puerto

Origen Destino

*1 solo por S.O. 53

" "

53 *2 (igual que *1)

" "

Tipo de mensaje

petición DNS

"

respuesta DNS

"

PING → protocolo ICMP sobre IP → no hay nivel de transporte, por lo que no hay puertos, flags ni n.º seq. o acuse.
PC →

Dir. física		Dir IP		Protocolo	Tipo de mensaje
origen	Destino	origen	destino		
MAC-PC	MAC-R ₁ -eth ₀	15.16.17.129 (PC ₁)	15.16.17.1 (PC ₂)	ICMP	ICMP echo-request
"	"	"	"	"	1º fragmento (MF=1) (1480B datos + 20B cabecera)
"	"	"	"	"	2º fragmento (MF=0) (2000B - 1480 = 520B datos + 20B cabecera)
MAC-R ₁ -eth ₁	MAC-R ₂ -eth ₀	"	"	"	ICMP echo-request
"	"	"	"	"	fragmento 1a → 980B + 20B MF=1
"	"	"	"	"	fragmento 1b → 500B + 20B MF=1
"	"	"	"	"	fragmento 2 → 520B + 20B MF=0
MAC-R ₂ -eth ₂	MAC-R ₃ -eth ₁	"	"	"	fragmento 1a
"	"	"	"	"	fragmento 1b
"	"	"	"	"	fragmento 2
MAC-R ₃ -eth ₂	MAC-PC ₂	"	"	"	fragmento 1a
"	"	"	"	"	fragmento 1b
"	"	"	"	"	fragmento 2

La vuelta (ICMP echo-reply) sería igual pero en el orden inverso, empezando por PC₂ → R₃ → R₂ → R₁ → PC₁.
La fragmentación sería también similar.

Ejercicio 2 Objetivos y funcionamiento de los controles de congestión y de flujo. (de TCP)

Control de flujo

- * **Objetivo:** evitar que el receptor descarte paquetes (en su buffer de recepción) por no ser capaz de seguir el ritmo al emisor (la aplicación no consume datos tan rápidamente como llegan).
- * **Funcionamiento:** el receptor envía una ventana advertida al emisor en los ACKs de TCP, indicando el nº bytes que tiene libre en su buffer de recepción. El emisor tiene en cuenta los datos aún no confirmados para calcular una ventana útil = $V_{advertida} - \text{bytes en tránsito}$.
Y no envía más datos que esa $V_{útil}$ (que se actualiza al recibir nuevas ACKs).

Control de congestión

- * **Objetivo:** adaptarse a la capacidad real del canal, evitando/reduciendo el nº de paquetes descartados en los buffers de los routers (situación de congestión).
- * **Funcionamiento:** depende de la versión de TCP. Suponiendo el emisor Tahoe, actualiza la ventana de congestión en base a los ACKs recibidos (e.g. inicio lento, prevención de la congestión). La falta de un ACK (expira su temporizador) se considera que se debe a la congestión y se reduce la ventana de congestión (máx. nº de bytes que el emisor puede enviar sin recibir confirmación, según este mecanismo).

El emisor puede transmitir el mínimo entre la ventana útil (control de flujo) y la ventana de congestión (control de congestión). (3)

Como se ha descrito, tienen objetivos y funcionamiento diferentes; aunque el emisor ha de considerar ambos para ver cuál limita su transmisión.

¿Cómo ayudan los routers en el control de congestión de TCP?

En las versiones originales de TCP no hay ningún mecanismo por el que los routers hagan algo para evitar la congestión.

¿Y en el control de flujo?

Igualmente, en las versiones originales de TCP, no hay ningún mecanismo. Máximo cuando es el receptor, y no los routers, el que controla/gestiona el control de flujo.

Ejercicio 3

Este ejercicio se puso en el examen de Septiembre de 2010 y está resuelto en el material colgado en la web de la asignatura.