Apellidos			Firma
Nombre	D.N.I o pasaporte	Grupo	

Métodos Numéricos II. Curso 2022/23.

Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas 27 de marzo de 2023.

- $\boxed{\mathbf{1}}$ Se pretende estimar el valor de $\sqrt[7]{2}$ usando un método iterativo.
 - a) Determina justificadamente una función f y un intervalo [a,b] donde se pueda aplicar el método de bisección. ¿Cuántas iteraciones son necesarias para conseguir un error inferior a 10^{-4} ?.
 - b) Determina justificadamente un intervalo [a, b] y un valor inicial x_0 que permita asegurar que el método de Newton-Raphson converge a $\sqrt[7]{2}$ y realiza 3 iteraciones del método.
 - c) Se propone el método iterativo

$$x_{n+1} = \frac{8x_n + 3x_n^8}{6 + 4x_n^7} \,.$$

Realiza 3 iteraciones del método empezando en el mismo valor x_0 del apartado anterior.

d) ¿Cuál de los dos métodos converge más rápidamente a la solución? Justifica la respuesta.

[4 puntos]

- 2 Sucesión de Sturm
 - a) Sea $\{f_0(x), f_1(x), \dots, f_m(x)\}$ una sucesión de Sturm en el intervalo [a, b] y $k_i \in \mathbb{R}$ con $k_i > 0$ para $i = 0, \dots, m$. Demuestra que si se define $\tilde{f}_i = k_i f_i$, entonces $\{\tilde{f}_0(x), \tilde{f}_1(x), \dots, \tilde{f}_m(x)\}$ es también una sucesión de Sturm en [a, b].
 - b) Dado el polinomio $p(x) = x^3 x + 1$, determina justificadamente un intervalo en el que estén contenidas todas sus raíces.
 - c) Construye una sucesión de Sturm para el polinomio p y utilízala para determinar el número de raíces reales así como intervalos de amplitud 1 en el que se encuentran.

[2 puntos]

3 Dada la fórmula de derivación numérica de tipo interpolatorio:

$$f''(0) = \alpha_0 f(0) + \alpha_1 f(x_1) + \alpha_2 f(x_2) + R(f), \qquad x_1 \neq 0, x_2 \neq 0, x_1 \neq x_2.$$

- a) Sin realizar ningún calculo, ¿puedes indicar el máximo grado de exactitud que puede tener la fórmula? Justifica la respuesta.
- b) Determina los valores de α_0 , α_1 , α_2 , x_1 y x_2 para que la fórmula tenga el mayor grado de exactitud posible. ¿Cuál es ese grado de exactitud?
- c) Determina la expresión del error indicando las condiciones sobre derivabilidad de la función f. Hay alguna otra conclusión que obtengas respecto a los nodos?
- d) Aplica el resultado para la función $x e^{x^2+1}$.

- $\boxed{1}$ Se pretende estimar el valor de $\sqrt[7]{2}$ usando un método iterativo.
 - a) Determina justificadamente una función f y un intervalo [a,b] donde se pueda aplicar el método de bisección. ¿Cuántas iteraciones son necesarias para conseguir un error inferior a 10^{-4} ?.

sabemos
$$|f_{nl}| = |m_{n} - s| \le \frac{b-\alpha}{2^{n+1}}$$
 ne No =>

$$|e_{n}| = \frac{1}{2^{n+1}} \le 10^{-n} \iff 10^{n} \le 2^{n+1} \iff n \ge |09|_{2} \left(\frac{10^{n}}{2}\right) \approx 12^{n} = 13 \text{ iteraciones}$$

b) Determina justificadamente un intervalo [a,b] y un valor inicial x_0 que permita asegurar que el método de Newton-Raphson converge a $\sqrt[5]{2}$ y realiza 3 iteraciones del método.

u) max
$$\left(\left|\frac{3(a)}{3(a)}\right|, \left|\frac{3(b)}{3(b)}\right|\right) = \max\left(\left|\frac{-4}{7}\right|, \left|\frac{126}{498}\right|\right) = 0'28425 \le 2-1 = 1$$

Por touto, N-R converge a s 4x0 e I con order al menos cuadrático.

$$x^{n+1} = x^{n} - \frac{x^{n}}{x^{n}} = x^{n} - \frac{x^{n}}{x^{n}} - \frac{x^{n}}{x^{n}} = \frac{x^{n}}{x^{n}} + \frac{x^{n}}{x^{n}}$$

<u> </u>	Xu
0	Λ
1	817
2	1110781
3	110 412

c) Se propone el método iterativo

$$x_{n+1} = \frac{8x_n + 3x_n^8}{6 + 4x_n^7}.$$

Realiza 3 iteraciones del método empezando en el mismo valor x_0 del apartado anterior.

n	Xn
0	1
1	11110
2	1'1040892
3	111040895

d) ¿Cuál de los dos métodos converge más rápidamente a la solución? Justifica la respuesta.

Sec
$$S = \frac{1}{2}$$

Sec $S_{1}(x) = \frac{12 \cdot 40 \times c}{42 \times 4} = \frac{12}{42} \implies S_{1}(s) \neq 0$
 $S_{1}(x) = \frac{12 \cdot 40 \times c}{40 \times 4} = \frac{12}{42} \implies S_{1}(s) \neq 0$

Por tanto, vemos que N-R, esectivamente, tiene un order al menos cuadraticos de convergencia local.

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} \implies 0_{1}(z) = 0$$

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} \implies 0_{1}(z) = 0$$

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = \frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = 0$$

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = \frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = 0$$

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = \frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = 0$$

$$\frac{(6+\pi x_{\pm})_{5}}{(6+\pi x_{\pm})_{5}} = 0$$

$$\partial_{(1)}(Z) = 0$$

$$\partial_{(1)}(X) = -$$

Por tanto, remos que el 2º metado es al menos cubico => es más valpido que NR.

a) Sea $\{f_0(x), f_1(x), \dots, f_m(x)\}$ una sucesión de Sturm en el intervalo [a,b] y $k_i \in \mathbb{R}$ con $k_i > 0$ para $i = 0, \dots, m$. Demuestra que si se define $\tilde{f}_i = k_i f_i$, entonces $\{\tilde{f}_0(x), \tilde{f}_1(x), \dots, \tilde{f}_m(x)\}$ es también una sucesión de Sturm en [a,b].

veamos que se cumple la definición de suc sturm sabiendo figo-fmg 6 es y Fizo vi=0.....

1)
$$\hat{\xi}_{0}(x) = K_{0}\hat{\xi}_{0}(x) \in C^{*}(C_{0}|b)$$

2) $\hat{\xi}_{0}(x) = 0 \Leftrightarrow \hat{\xi}_{0}(x) = 0 \Rightarrow \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) = K_{0}K_{1} \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) > 0$
3) $C\hat{\xi}_{0}(x) = 0 \Leftrightarrow \hat{\xi}_{0}(x) = 0 \Rightarrow \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) = K_{0} \cdot K_{0} + 1 \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) \geq 0$
4) $\hat{\xi}_{0}(x) = K_{0}\hat{\xi}_{0}(x) = 0 \Rightarrow \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) = K_{0} \cdot K_{0} + 1 \hat{\xi}_{0}(x) \hat{\xi}_{1}(x) \geq 0$

b) Dado el polinomio $p(x) = x^3 - x + 1$, determina justificadamente un intervalo en el que estén contenidas todas sus raíces.

$$P(x) = x^3 - x + 1 = \alpha_3 x^3 - \alpha_1 x + \alpha_2 1$$

Por T^{∞} Acotoción de Raíces, cualquier valíz de P 151 verigion
 $|S| \le 1 + \max \left\{ \left(\frac{\alpha_1}{\alpha_1} \right) \right\} = 1 + 1 = 2 \implies S \in C-7:27$

c) Construye una sucesión de Sturm para el polinomio p y utilizala para determinar el número de raíces reales así como intervalos de amplitud 1 en el que se encuentran.

$$\frac{7^{2}-x+1}{-x^{2}+\frac{1}{3}} = \frac{3x^{2}-1}{-\frac{1}{3}x^{2}+1} = \frac{3x-4}{-\frac{1}{3}x^{2}+1} = \frac{3x-4}{-\frac{$$

Por To Storm, hay una vaiz Unicamente en In.

3 Dada la fórmula de derivación numérica de tipo interpolatorio:

$$f''(0) = \alpha_0 f(0) + \alpha_1 f(x_1) + \alpha_2 f(x_2) + R(f), \qquad x_1 \neq 0, x_2 \neq 0, x_1 \neq x_2.$$

a) Sin realizar ningún calculo, ¿puedes indicar el máximo grado de exactitud que puede tener la fórmula? Justifica la respuesta.

sabemos que ninguna-solumulo juterpolatoria para derivados de arden E puede ser exacta a partir de Pinteta

Por tauto, dado que Puto, P2+2+= Ps, la gérmola tiene grado de exactitud máximo 4.

b) Determina los valores de α_0 , α_1 , α_2 , α_1 y x_2 para que la fórmula tenga el mayor grado de exactitud posible. ¿Cuál es ese grado de exactitud?

Imponemos exactitud en P2

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & \times_1 & \times_2 \\ 0 & \times_1^2 & \times_2^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_0 \\ d_1 \\ d_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix}
1 & 1 & 1 & 0 \\
0 & x_1 & x_2 & 0 \\
0 & x_1^2 & x_1^2 & 2
\end{pmatrix}
\sim
\begin{pmatrix}
1 & 1 & 1 & 0 \\
0 & x_1 & x_2 & 0 \\
0 & 0 & x_2^2 - x_1 x_1 & 2
\end{pmatrix}$$

$$\phi_2 = \frac{2}{\chi_2(\chi_2 - \chi_1)} \qquad \phi_4 = \frac{2}{\chi_1(\chi_2 - \chi_1)} \qquad \phi_6 = \frac{2\chi_2 - 2\chi_1}{\chi_1 \chi_2(\chi_2 - \chi_1)} = \frac{2}{\chi_1 \chi_2}$$

F(x) = &CO,X,,x, x] [(x)

c) Determina la expresión del error indicando las condiciones sobre derivabilidad de la función f. ¿Hay alguna otra conclusión que obtengas respecto a los nodos?

Hence visto
$$R(g) = F''(0) = \frac{g''(\mu_1)}{12} \times_1 \times_2 - \frac{g'''(\mu_2)}{3} (x_1 + x_2)$$

Por tauto, $g \in C''(\text{Emin}[0] \times_1 \times_2 \text{Imax}[0] \times_1 \times_3 \text{Imax}[0]$

d) Aplica el resultado para la función $x e^{x^2+1}$.

See
$$f(x) = x e^{x^2 + 1}$$
 Vernos $g(-x) = -g(x)$ $\forall x \in \mathbb{R}$
 $g(x) = x e^{x^2 + 1}$ Vernos $g(-x) = -g(x)$ $f(x) = 0$