

# EL VIAJE

MARCOS M. TIRADOR AND LEANDRO RODRÍGUEZ LLOSA

## 1. PRELIMINARES

Se define un grafo no dirigido  $G$  como un par  $(V, E)$  de conjuntos tales que el segundo es una relación  $(E \subseteq V \times V)$  anti-reflexiva y asimétrica definida sobre el primero. A los elementos de  $V$  se les suele llamar vértices o nodos y a los elementos de  $E$  aristas. Además usaremos la notación  $V(G)$  y  $E(G)$  para referirnos respectivamente al conjunto de vértices y al conjunto de aristas de un grafo  $G$  dado; aunque en caso de que no haya ambigüedad usaremos simplemente  $V$  y  $E$ . Sea  $(x, y)$  un elemento de  $E$ , usaremos también la notación  $\langle x, y \rangle$  para referirnos al mismo.

Decimos que la tupa  $(G, w)$  es un grafo  $G$  ponderado si  $w: E \rightarrow \mathbb{R}$  es una función que asigna a cada arista un valor real, conocido como peso o costo. A la función  $w$  se le llama función de ponderación.

Definimos un camino sobre un grafo  $G$  como una tupa de la forma  $p = \langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$  donde  $v_i \in V$  y  $\langle v_{i-1}, v_i \rangle \in E$  para todo  $1 \leq i \leq k$ . En este caso decimos que el camino  $p$  conecta a  $v_0$  y  $v_k$ . Definimos la longitud de un camino como la cantidad de aristas en el mismo. Alternativamente se usará la notación  $x \rightsquigarrow y$  para referirnos a un camino que comienza en  $x$  y termina en  $y$ , e  $x \rightarrow y$  para referirnos a una arista de  $x$  a  $y$  que es parte de un camino cualquiera que contiene a  $x$  inmediatamente antes de  $y$ . Definimos además la distancia entre dos nodos como la longitud del camino de menor longitud que conecta a dichos nodos.

En un grafo ponderado definimos la longitud de un camino como la suma de los pesos de las aristas que este contiene. Dado el camino  $p$  definido anteriormente, definimos la longitud de  $p$  como  $\sum_{i=1}^k w(\langle v_{i-1}, v_i \rangle)$ . Análogamente definimos la distancia entre dos vértices como la longitud del camino de menor longitud que los conecta.

## 2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

### Problema 2.1. El viaje

Kenny y Jesús quieren hacer un viaje por carretera de La Habana a Guantánamo. Objetivo: Fiesta. Obstáculo: Precio de la gasolina. Incluyendo el punto de salida (La Habana) y de destino (Guantánamo), hay un total de  $n$  puntos a los cuales es posible visitar, unidos por  $m$  carreteras cuyos costos de gasolina se conocen. Los compañeros comienzan entonces a planificar su viaje.

Luego de pensar por unas horas, Kenny va entusiasmado hacia Jesús y le entrega una hoja. En esta hoja se encontraban  $q$  tuplas de la forma  $(u, v, l)$  y le explica que a partir de ahora considerarían como útiles sólo a los caminos entre los puntos  $u$  y  $v$  cuyo costo de gasolina fuera menor o igual a  $l$ , para  $u, v, l$  de alguna de las  $q$  tuplas.

Jesús lo miró por un momento y le dijo: Gracias. La verdad esta información no era del todo útil para su viaje. Pero para no desperdiciar las horas de trabajo de Kenny se dispuso a buscar lo que definió como carreteras útiles. Una carretera útil es aquella que pertenece a un algún camino útil. Ayude a Kenny y Jesús encontrando el número total de carreteras útiles.

A continuación presentamos una redefinición del problema en términos más formales.

**Problema 2.2.** Se tiene un grafo no dirigido y ponderado, con función de ponderación  $w$ , de  $n$  nodos y  $m$  aristas. Se tiene un conjunto  $Q$  conformado por  $q$  tuplas de la forma  $(u, v, l)$ , donde  $u$  y  $v$  son nodos del grafo, y  $l$  es un entero no negativo. Se dice que un camino entre  $u$  y  $v$  de longitud  $l$  es útil si la tupla  $(u, v, l') \in Q$  para algún  $l' \geq l$ . Una arista  $e$  es útil si pertenece a algún camino útil. Encuentre el número de aristas útiles del grafo.

### 3. SOLUCIÓN PROPUESTA

**Solución 3.1.** Sea  $d: V \times V \rightarrow \mathbb{R}^+$  la función que a cada par de nodos del grafo hace corresponder la longitud del camino de costo mínimo que los conecta. La misma puede ser hallada usando el conocido algoritmo de Floyd-Warshall, o haciendo el algoritmo de Dijkstra desde cada nodo. Luego para cada arista  $\langle x, y \rangle$  del grafo, si existe en  $Q$  una tupla  $(u, v, l)$  tal que

$$(3.1) \quad d(u, x) + d(y, v) + w(\langle x, y \rangle) \leq l,$$

entonces dicha arista puede ser contada como útil. Para determinar esto podemos para cada arista comprobar cada una de las tuplas de  $Q$ . En caso de que ninguna satisfaga la desigualdad (3.1), dicha arista no será útil.

#### Complejidad temporal:

La complejidad temporal de la solución es  $O(mq + \min(\min(q, n)m \log(m), n^3))$ . El sumando  $mq$  sale del hecho de que debemos comprobar para cada arista, cada una de las tuplas de  $Q$  en la condición (3.1). El otro sumando es el costo de calcular la función  $d$ . En caso de que  $m \log(m) = O(n^2)$  podemos usar la variante de hacer Dijkstra desde cada nodo, de donde sale la complejidad  $O(nm \log(m))$  dado que son  $n$  nodos y la complejidad de Dijkstra es  $O(m \log(m))$  (reemplazamos el factor  $n$  por  $\min(n, q)$ , dado que solo nos interesan los caminos de longitud mínima partiendo de los nodos que aparecen en algunas de las  $q$  tuplas). En otro caso podemos usar Floyd-Warshall que tiene una complejidad total de  $O(n^3)$ .

**Complejidad espacial:** La complejidad espacial está determinada por el costo de almacenar la función  $d$ , el cual es  $O(n^2)$ , más el costo de almacenar las tuplas y el grafo en sí que es  $O(n + m + q)$ . Por tanto la complejidad final es  $O(n^2 + q)$  (siempre pueden eliminarse ciertas tuplas innecesarias de modo que siempre sea  $O(n^2)$ ).

**Proposición 3.2.** La Solución 3.1 es correcta.

*Demostración:* Comencemos por observar que si una arista  $\langle x, y \rangle$  satisface la desigualdad (3.1) para alguna tupla  $(u, v, l) \in Q$ , entonces dicha arista es útil. Esto se puede ver fácilmente del hecho de que el camino  $u \rightsquigarrow x \rightarrow y \rightsquigarrow v$  tiene longitud  $d(u, x) + d(y, v) + w(\langle x, y \rangle)$ . Por tanto a partir de la desigualdad (3.1) la longitud de ese camino es menor que  $l$ , de donde tenemos que es útil para la tupla  $(u, v, l)$  y así la arista  $\langle x, y \rangle$  también lo será.

Supongamos ahora que existe una arista  $\langle x, y \rangle$  que es útil pero que no fue encontrada por el algoritmo. Sea  $(u, v, l)$  la tupla que hace útil a dicha arista. Por tanto, existe un camino  $p := u \rightsquigarrow x \rightarrow y \rightsquigarrow v$  tal que la longitud del mismo es a lo sumo  $l$ . Sea  $w_1$  la longitud del fragmento de  $p$  que va de  $u$  a  $x$  y  $w_2$  la longitud del fragmento de  $p$  que va de  $y$  a  $v$ . Por definición de  $d$ , se cumple que  $d(u, x) \leq w_1$  y  $d(y, v) \leq w_2$ . Entonces  $d(u, x) + w(\langle x, y \rangle) + d(y, v) \leq w_1 + w(\langle x, y \rangle) + w_2 = |p| \leq l$ . Por tanto la arista  $\langle x, y \rangle$  satisface la desigualdad (3.1) para la tupla  $(u, v, l)$ , lo cual contradice que el algoritmo no la encontró. Podemos concluir que una arista es útil si y solo si la solución propuesta la encuentra.

■

FACULTAD DE MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN, UNIVERSIDAD DE LA HABANA, CIUDAD DE LA HABANA, CUBA  
*Email address:* `marcosmath44@gmail.com`

FACULTAD DE MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN, UNIVERSIDAD DE LA HABANA, CIUDAD DE LA HABANA, CUBA  
*Email address:* `leandro_driguez@outlook.com`