#### Estrutura de Dados 2 Roteiro de Laboratório $6 - Quick \ sort$

### 1 Objetivo

O objetivo deste laboratório é implementar uma série de variantes do quick sort e fazer uma análise empírica (experimental) do seu desempenho.

### 2 Configuração dos experimentos

Baixe os arquivos de entrada disponibilizados no AVA. Estes arquivos possuem entradas de 100K, 1M e 10M inteiros para ordenação. As variantes da entrada são as mesmas usadas anteriormente: aleatório, ordenada, ordenada reversa e parcialmente ordenada.

Utilize o programa cliente desenvolvido no Exercício 2 do Laboratório 3 para realizar os testes dos algoritmos de *quick sort*. Meça o tempo de execução de cada uma das variantes do *quick sort* para cada uma das entradas de teste.

# 3 Variantes do quick sort

Implemente, teste e meça o tempo de execução de cada uma das versões do quick sort abaixo. MUITO IMPORTANTE: Não faça o embaralhamento da entrada nas suas implementações, exceto na versão em que ele for explicitamente incluído. O objetivo destes experimentos é verificar como o quick sort se comporta diante dos diferentes tipos de entrada.

- Versão 1: quick sort clássico top-down recursivo sem nenhuma otimização. (Veja os slides 11 e 12 da Aula 12.)
- Versão 2: quick sort top-down recursivo com cut-off para insertion sort. Implemente o seu código de forma que seja fácil modificar o valor de cut-off. (Veja o slide 24 da Aula 12.) Varie o valor de cut-off a partir de 1 e determine o valor ideal para a sua implementação.
- Versão 3: quick sort top-down recursivo com mediana de 3. (Veja o slide 25 da Aula 12.) Implemente essa versão a partir da Versão 1, isto é, não use cut-off. Assim, comparando separadamente as versões você pode determinar o ganho individual de cada otimização.
- Versão 4: fusão das Versões 2 e 3, isto é, usar as duas otimizações: *cut-off* e mediana de 3.
- Versão 5: quick sort bottom-up sem nenhuma otimização. (Veja o slide 26 da Aula 12.)
- Versão 6: altere a Versão 5 para incluir *cut-off* e mediana de 3.
- Versão 7: altere a melhor versão que você obteve até aqui para incluir o embaralhamento (shuffle) da entrada.

Faça uma análise das 7 versões do algoritmo segundo o desempenho. Há alguma que se destacou? Qual versão você escolheria e por quê? Em particular, procure entender por que a Versão 7 não é utilizada na prática.

#### 4 Quick sort vs. Merge sort

Compare a melhor implementação do quick sort obtida até aqui com a melhor implementação do merge sort obtida no Laboratório 05. Utilize as entradas com 10M inteiros. É possível eleger o melhor algoritmo? Justifique.

# 5 Dijkstra 3-way partitioning

**Versão 8**: implemente o *quick sort top-down* com o particionamento *3-way* de Dijkstra. (Veja o slide 36 da Aula 12.)

- Teste a Versão 8 vs. a versão mais eficiente obtida até agora para a entrada aleatória com 10M inteiros. Qual versão foi melhor? Justifique esse resultado.
- Repita o teste anterior para a entrada few\_uniq/10M\_const\_keys\_unif\_rand.txt. Esse arquivo possui somente chaves entre 0 e 99. Assim, cada chave aparece em média 100K vezes no arquivo. Qual foi o resultado obtido dessa vez? Explique o que mudou.