

## Comparação de Algoritmos de Ordenação

### Descrição

Nesta análise, implementamos e comparamos diferentes algoritmos de ordenação, incluindo **Merge Sort**, **Quick Sort** e **Insertion Sort**. O objetivo principal foi avaliar o desempenho de cada algoritmo ao processar arrays de diferentes tamanhos e em várias condições: **ordenados**, **semi-ordenados**, **desordenados** e **totalmente desordenados**.

### Objetivo

Compreender as vantagens e desvantagens de cada algoritmo é crucial para escolher a melhor abordagem em cenários específicos. Para isso, usamos um conjunto de dados com diferentes níveis de ordenação e tamanhos, a fim de observar como cada algoritmo se comporta sob essas variações.

### Metodologia

- Implementação dos algoritmos de **Merge Sort**, **Quick Sort** e **Insertion Sort**.
- Testes realizados com arrays de diferentes tamanhos: 100, 1000, 10.000, até 5.000.000 elementos.
- Variações de ordenação dos arrays:
  - Ordenado**: o array já está ordenado.
  - Semi-ordenado**: o array está parcialmente ordenado.
  - Desordenado**: elementos em uma ordem aparentemente aleatória.
  - Totalmente desordenado**: o array está na pior ordem possível para o algoritmo.

### Resultados

#### Tabela de Tempos de Execução

obs: A partir de um array com 100.000 valores, o uso do Insertion Sort se tornou inviável.

Tamanho do Array	Algoritmo	Ordenado	Semi-ordenado	Desordenado	Totalmente Desordenado
100	Merge Sort	0.000000s	0.000000s	0.000000s	0.000000s
100	Quick Sort	0.000000s	0.000000s	0.000000s	0.000000s
100	Insertion Sort	0.000000s	0.000000s	0.000000s	0.000000s
1.000	Merge Sort	0.014359s	0.019289s	0.007516s	0.015646s
1.000	Quick Sort	0.000000s	0.000000s	0.000000s	0.015630s
1.000	Insertion Sort	0.000000s	0.011628s	0.067492s	0.078534s

10.000	Merge Sort	0.109997s	.0.109777s	0.094247s	0.141794s
10.000	Quick Sort	0.031259s	0.046872s	0.047371s	0.046882s
10.000	Insertion Sort	0.000000s	1.053753s	14.300924s	16.681853s
25.000	Merge Sort	0.293000s	0.287077s	0.292934s	0.339815s
25.000	Quick Sort	0.116757s	0.163526s	0.136547s	0.155408s
25.000	Insertion Sort	0.005911s	10.038889s	93.793305s	100.854766
50.000	Merge Sort	0.574965s	0.788563s	0.782218s	0.709652s
50.000	Quick Sort	0.298443s	0.421078s	0.391752s	0.318711s
50.000	Insertion Sort	0.011056s	57.623216s	428.313520s	381.549561s
100.000	Merge Sort	1.234819s	1.507258s	1.515478s	1.417176s
100.000	Quick Sort	0.672137s	1.321523s	1.122411s	1.109537s
300.000	Merge Sort	4.419832s	5.161769s	8.159733s	8.945805s
300.000	Quick Sort	2.982266s	5.194449s	3.960138s	3.546137s
700.000	Merge Sort	5.962725s	15.237419s	17.554029s	17.150410s
700.000	Quick Sort	7.535729s	10.728704s	8.561315s	8.420370s
1.000.000	Merge Sort	14.734413s	26.715120s	25.421363s	24.001251s
1.000.000	Quick Sort	10.738105s	14.514845s	15.429889s	12.899822s
5.000.000	Merge Sort	104.034867s	128.226027s	129.396120s	131.498782s
5.000.000	Quick Sort	76.578766s	110.016435s	81.536446s	84.027759s

### Discussão dos Resultados

- **Merge Sort:** Apresentou um comportamento consistente em todos os tamanhos de dados, mantendo tempos de execução razoáveis mesmo em arrays maiores.
- **Quick Sort:** Foi o mais rápido em arrays menores e ordenados, mas seu desempenho varia mais significativamente conforme o tamanho e a condição dos dados. Mesmo assim acaba tendo um desempenho superior ao do Merge Sort.

- **Insertion Sort:** Apresenta boa performance em arrays muito pequenos ou quase ordenados, mas se torna inviável para tamanhos maiores e arrays desordenados, como observado a partir de 50.000 elementos.

## Conclusão

Cada algoritmo apresenta vantagens em cenários específicos. O **Insertion Sort** é eficaz apenas para pequenas quantidades de dados ou arrays quase ordenados, mas se torna inviável para grandes volumes ou dados desordenados. O **Merge Sort** mantém um desempenho estável, sendo uma boa opção para dados de tamanhos variados, enquanto o **Quick Sort** se destaca como o algoritmo mais rápido na maioria dos testes, especialmente para arrays menores e com condições mais favoráveis.