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**1 INTRODUÇÃO**

O seguinte questionário busca avaliar o nível de contribuição do uso da notação de modelo de processo de negócio para o entendimento do protocolo de experimentação em detrimento do nível de conhecimento na área do respectivo participante.

**Questões sobre formação**

1. Qual o seu nível de formação acadêmica?

a) Graduação

**b) Mestrado**

c) Doutorado

d) Outro: (especifique)

Resposta: **b) Mestrado**

**Questões sobre notação de modelo de processo de negócio**

2) Qual o seu nível experiência com modelagem de diagramas dentro do contexto de Engenharia de Software? Por exemplo, o uso de diagrama de classes, casos de uso, diagramas de estado, entre outros.

a) Iniciante

**b) Intermediário**

c) Avançado

d) Outro:

Resposta: **b) Intermediário**

1. Você possui experiência com uso de modelagem de processo de negócio anteriormente? Se sim, descreva em quais contextos foi utilizado e que tipo de tarefa relacionada.

Resposta: Sim, para a especificação do experimento do meu projeto de mestrado.

1. Você já possuía experiência com o uso específico da BPMN (*Business Process Modeling and Notation*)? Adicionalmente, você já teve experiência com outra notação de modelo de processo de negócio?

Resposta: Sim, mas não tinha um conhecimento profundo sobre a BPMN. Não tive experiência com outra notação.

**Questões sobre o processo experimental**

5) Qual o seu nível de experiência em relação ao processo de experimentação em Engenharia de Software Experimental?

**a) Iniciante**

b) Intermediário

c) Avançado

d) Outro: (especifique)

Resposta: **a) Iniciante**

1. Em relação ao uso e criação pacotes de laboratório, qual o seu nível de experiência?

**a) Iniciante**

b) Intermediário

c) Avançado

d) Outro

**Questões sobre pacote de laboratório instanciado**

Para as questões a seguir, previamente faça uma análise do protocolo de experimentação contido no pacote de laboratório fornecido e das informações relativas ao experimento, as quais estão contidas nos objetos de dados, e podem ser acessadas pelo clique do botão direito e depois ‘Exibir detalhes’.

1. Em relação ao protocolo de experimentação, qual o nível de dificuldade apresentada para o entendimento do protocolo em relação as suas atividades e as quais fases tais atividades pertencem?

**a) Pouca dificuldade**

b) Dificuldade razoável

c) Muita dificuldade

d) Outra: (especifique)

Resposta: (podem ser apresentados mais detalhes na resposta)

Pela falta de conhecimento sobre a BPMN fiquei em dúvida sobre a escolha de alguns objetos. Por exemplo, no diagrama parece que não foi usado nenhum data input ou data output. A escolha do data object não ficou clara para mim, mas o fluxo do protocolo, as fases e passos ficaram claras.

1. Em relação ao protocolo de experimentação, qual a dificuldade de identificar quais os responsáveis por determinadas atividades a partir do contexto (identificado pelas *lanes* de cada processo) em que tais atividades eram apresentadas? (Assume-se que quando não há identificação na *lane* tal atividade está sob responsabilidade do experimentador)

a) Pouca dificuldade

b) Dificuldade razoável

**c) Muita dificuldade**

d) Outra: (especifique)

Resposta: (podem ser apresentados mais detalhes na resposta)

Sem essa informação no título questão eu não sabia onde procurar o responsável. Inclusive na pressa, tentei procurar e não encontrei. Não sei se é tão claro que sem a identificação o responsável é o experimentador. Talvez se houver um cadastro de responsabilidade como existe para os artefatos. Em algum momento pode existir outros responsáveis?

1. Em relação aos dados do experimento contidos no protocolo, qual a facilidade de entendimento dessas informações, assim como a identificação da relação dos arquivos de artefatos e interpretação contidos nas pastas do pacote de laboratório com seus respectivos itens dentro do diagrama de modelo?

**a) Pouca facilidade**

b) Facilidade razoável

c) Muita facilidade

d) Outra: (especifique)

Resposta: (podem ser apresentados mais detalhes na resposta)

Para mim não ficou muito claro quando existe um arquivo anexado no protocolo ou não. Quando um arquivo é referenciado no protocolo não existe uma ligação entre eles. Exemplo: Na fase de planejamento, em definição de questionários existe o #quest01, que é sobre caracterização dos participantes, com 2 arquivos. Na fase de execução, em caracterização dos participantes existe o #carac que é sobre a caracterização dos participantes, mas não existe nenhum arquivo anexado. Ele faz referencia ao q01, mas esse não é o nome do objeto #quest01. E nesse caso não teria que ser anexado o arquivo xls que está em #quest01?

A questão de não usar os ids e usar nome dos arquivos como referência, deixa um pouco confuso.

1. Em relação ao pacote de laboratório, quais são as principais contribuições (vantagens e desvantagens), na sua visão, em relação a presença de um modelo de processo de negócio representando o protocolo de experimentação do estudo, em detrimento ao uso de pacotes de laboratório que não continham um modelo e eram compostos apenas por informações textuais?

Resposta: Vendo o modelo fica muito mais fácil de identificar o fluxo de atividades do experimento. É mais fácil ver possíveis pontos de atenção com relação as hipóteses e não tem as ambiguidades que a escrita tem.

1. A partir dos dados referentes ao experimento (detalhados nos elementos de dados do diagrama) descreva o seu entendimento do estudo experimental como um todo:

Resposta: O experimento ocorreu em 3 dias consecutivos. Sendo o primeiro para treinamento, o segundo para revisão ad-hoc e o terceiro para revisão suportada ao programa. Ao final de cada fase houve uma avaliação de cada dia.

**Contribuições adicionais:**

1. Liste e explique, se possível, alguns pontos relativos a ferramenta utilizada, que, na sua opinião, poderiam ser melhorados, de forma a corroborar com a utilização do usuário.

Resposta: Botão para fechar os accordions do menu Experimento dos objetos ou quando fechar a janela, que eles voltem para o estado de todos estarem fechados.

Disponibilizar um zoom e uma barra (vertical e horizontal) para facilitar a navegação.

Adicionar um glossário ou ajuda para os objetos.

1. Liste e explique, se possível, alguns pontos relativos a construção do pacote de laboratório, que, na sua opinião, poderiam ser melhorados, de forma a corroborar com o entendimento por parte do usuário.

Resposta: Se os menus aparecessem de acordo com o contexto do experimento, isso talvez facilitaria um pouco. Exemplo: na lane de definição, apenas aparecer o menu de definição do experimento.

Acho que para alguns objetos poderia haver entradas e saídas. Exemplo: para apresentar o perfil dos participantes foi usado um questionário. Então o formulário de perfil seria o arquivo de entrada e o arquivo de saída seria a planilha com as respostas.