

Logical fallacy is a flaw in reasoning. Logical fallacies are like tricks and illusion of thoughts.



खालील युक्तिवाद समजून घेऊ या.

युक्तिवाद - १

काकु म्हणाल्या : “टोनी धुम्रपान करू नको. कारण पालकांना त्यांच्या मुलांनी धुम्रपान केलेले आवडत नाही. तुला त्यांच्या भावनाची कदर नाही का?”

युक्तिवाद - २

काका म्हणाले : “टोनी धुम्रपान करू नकोस कारण सिगारेट मध्ये तंबाखु असते की जो आरोग्यास अपायकारक असते.”

वरीलपैकी कोणता युक्तिवाद तुम्हाला योग्य वाटतो? का?

६.१ तर्कदोषाचा अर्थ आणि व्याख्या :

आपण सर्व योग्य रितीने तर्क करण्याचा प्रयत्न करतो. परंतु आपल्या तर्कात चुका होतात किंवा आपण चुकीचा तर्क करतो.

जेव्हा एखाद्या युक्तिवादाचे आधार विधान, त्याच्या निष्कर्षाचे समर्थन करण्यास अपयशी ठरते, तेव्हा अशा युक्तिवादास तर्कदोषयुक्त युक्तिवाद असे म्हटले जाते. म्हणून सर्वसाधारणतः तर्कात जेव्हा कोणताही दोष असतो तेव्हा त्यास तर्कदोष असे म्हणतात.

आय. एम. कोपीच्या शब्दात, ‘तर्कदोषपूर्ण युक्तिवाद ते असतात की, जे योग्य वाटत असतात परंतु परीक्षणानंतर ते तसे नाहीत हे सिद्ध होते.’ म्हणून तर्कशास्त्रात तर्कदोषाची कल्पना ही मानसशास्त्रीय स्वरूपाची आहे.

तर्कदोष हे पद नैगमनिक अवैधता तसेच वैगमनिक कमतरतेच्या संदर्भात वापरले जाऊ शकते.

६.२ तर्कदोष अभ्यासाचा हेतू :

तर्कदोषांचा अभ्यासाचा उपयोग आपल्याला खालील प्रमाणे होतो.

- (१) युक्तिवादातील प्रमाद जाणून घेणे, दुर्बल तर्काचा निर्देश करून त्यांना समजून घेणे.
- (२) तर्कदोषांविषयीची जागरूकता परिस्थितीविषयक सत्याच्या समीप घेऊन जाते.
- (३) युक्तिवादातील तर्कदोष जाणून घेतल्याने आपल्या युक्तिवादात होणारे प्रमाद टाळण्यास मदत होते.
- (४) इतरांच्या युक्तिवादातील तर्कदोष जाणून घेता येतात. त्यामुळे कोणत्याही व्यक्तीची दिशाभूल होणार नाही.

६.३ तर्कदोषांचे वर्गीकरण:

तर्कदोषाचे संपूर्ण वर्गीकरण करणे शक्य नाही.
कारण अगणित पद्धतीने तर्कदोष निर्माण होत असतात.

तर्कशास्त्रात तर्कदोषांचे दोन गटात वर्गीकरण केले जाते.

(१) आकारिक (२) न - आकारिक

(१) आकारिक तर्कदोष :

आकारिक तर्कदोष हे युक्तिवादाच्या आकारावर आधारित असतात. तर्कशास्त्रात विविध प्रकारच्या युक्तिवादांचा विचार केला जातो. नैगमनिक युक्तिवादाची वैधता युक्तिवादाच्या आकारावर अवलंबून असते, जी की निश्चित नियमांनी नियंत्रित असते. जेव्हा तर्कशास्त्राच्या कोणत्याही नियमाचे उल्लंघन होते तेव्हा आकारिक तर्कदोष घडतो.

कृती - १

उदा. (1) $p \supset q$ p <hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/> $\therefore q$	उदा. (2) $G \supset K$ K <hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/> $\therefore G$
---	---

वरील उदाहरणापैकी तुम्हाला कोणता युक्तिवाद तर्कदोषयुक्त वाटतो? का?

[illegible]

(२) न - आकारिक तर्कदोष :

न - आकारिक तर्कदोष युक्तिवादाच्या आशयावर आधारित असतो. वैगमनिक युक्तिवादाची वैधता त्याच्या आशयावर आधारित असते आणि तिला न-आकारिक वैधता असे म्हणतात. न-आकारिक तर्कदोष भाषेच्या संदिग्ध वापरामुळे निर्माण होतात.

उदा. १. असंबद्ध निष्कर्ष

२. शब्दांचा संदिग्ध वापर

३. सामूहिक किंवा वितरित पदांचा अयोग्य वापर

४. अपवादाच्या नियमांचा अयोग्य वापर

६.४ न - आकारिक तर्कदोषाचे वर्गीकरण
पुढीलप्रमाणे होऊ शकते. :

(१) विभाजन (एकैकाभास) तर्कदोष

(२) समूहाभास तर्कदोष

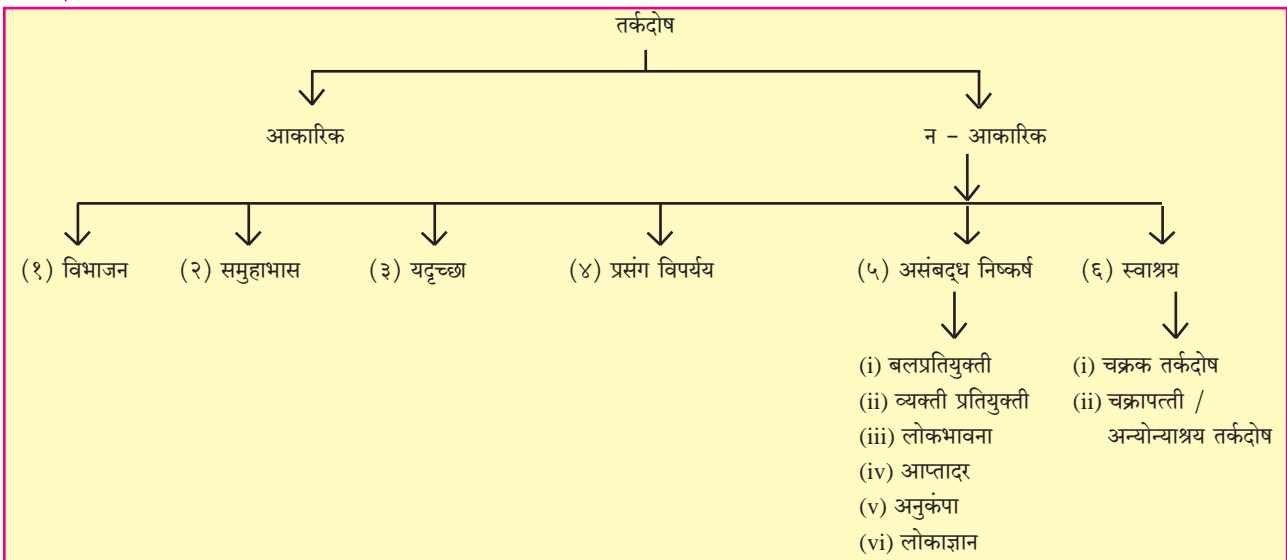
(३) यदृच्छेचा (स्वराघात) तर्कदोष

(४) प्रसंग विपर्याय तर्कदोष / अपवाद तर्कदोष

(५) असंबद्ध निष्कर्ष तर्कदोष / अप्रासंगिक निष्कर्ष तर्कदोष

(६) स्वाश्रय तर्कदोष / बहुप्रश्नाभास तर्कदोष

तर्कदोष सारणी :



(१) विभाजन तर्कदोष - (Fallacy of Division)

जेव्हा आपण समूहवाचक पदापासून वितरणात्मक पदाचे चुकीचे अनुमान करतो. तेव्हा विभाजन तर्कदोष संभवतो, समूहवाचक पद म्हणजे एखादा गुणधर्म वर्गातील सदस्यांचा समूह म्हणून त्या वर्गाचा असतो.

उदा. या टोपलीतील आंब्याचे वजन ५ किलो आहे. याचा अर्थ सर्व आंबे एकत्रित धरल्यास त्याचे वजन ५ किलो आहे. याठिकाणी 'वजन' हे पद समूहवाचक रूपाने वापरले आहे.

पदाचा वितरणात्मक वापर म्हणजे एखादा गुणधर्म समूहातील प्रत्येक वस्तूच्या ठिकाणी आहे, असे म्हणणे होय.

उदा. जेव्हा आपण असे म्हणतो की 'टोपलीतील सर्व आंबे गोड आहेत' याचा अर्थ प्रत्येक आंबा गोड आहे. म्हणून 'गोड' हे पद या ठिकाणी वितरणात्मक रूपाने वापरले आहे.

विभाजन तर्कदोष दोन प्रकारे निर्माण होतो. :

(१) वर्गाकडून सदस्याकडे :

उदा. महाविद्यालयाचा क्रिकेट संघ उत्तम आहे. हिने हा त्या संघाचा सदस्य असल्याने तो देखील उत्तम खेळाडू आहे. असा युक्तिवाद तर्कदोष निर्माण करणारा ठरतो.

२. समग्राकडून भागाकडे (समष्टीकडून घटकाकडे) :

उदा. एखादी वस्तू जसे की यंत्र हे अवजड आहे. म्हणून या यंत्राचा प्रत्येक भाग अवजड आहे. असा युक्तिवाद तर्कदोषयुक्त ठरतो.

व्याख्या : जे वर्गाबाबत सत्य असते ते सदस्याच्या बाबतीतही स्वतंत्रपणे सत्य असते किंवा जे समष्टीबाबत सत्य असते. ते त्याच्या प्रत्येक भागाविषयी सत्य असते. असा चुकीचा युक्तिवाद जेव्हा केला जातो तेव्हा त्या ठिकाणी विभाजन तर्कदोष होतो.

उदाहरणे :

(i) रूपयाच्या नाण्यांनी भरलेली पिशवी अवजड आहे. म्हणून त्या पिशवीतील प्रत्येक नाणं अवजड आहे.

या उदाहरणात असा चुकीचा युक्तिवाद केला गेला आहे की, रूपयाच्या नाण्यांनी भरलेली पिशवी जड आहे. म्हणून पिशवीतील प्रत्येक नाणे जड आहे.

(ii) पाणी हे द्रव आहे, म्हणून पाण्याचे घटक हायड्रोजन व ऑक्सीजन हे देखील द्रव आहेत.

या उदाहरणात असा चुकीचा युक्तिवाद केला आहे की, जे पाण्याच्या बाबतीत समग्रतेने सत्य आहे. ते द्रव आहे. ते त्यांच्या हायड्रोजन आणि ऑक्सिजन या घटकांच्या बाबतीत ही स्वतंत्रपणे सत्य आहे.

कृती - २ :

अनिता अवाढव्य इमारतीत राहते. म्हणून तिची सदनिका देखील अवाढव्य आहे.

वरील युक्तीवादात विभाजन तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

(२) समूहाभास तर्कदोष (Fallacy of Composition) :

जेव्हा आपण वितरणात्मक पदापासून समूहवाचक पदाचे चुकीचे अनुमान करतो. तेव्हा समूहाभास तर्कदोष होतो.

समूहाभास तर्कदोष हा विभाजन तर्कदोषाच्या विरुद्ध आहे.

समूहाभास तर्कदोष सुद्धा दोन प्रकारे उद्भवतो. :

(१) सदस्याकडून वर्गाकडे :

उदा. एखादे मूल शारीरिक दृष्ट्या कमकुवत आहे. म्हणजे त्या वर्गातील सर्व मुले (समूह) देखील शारीरिक दृष्ट्या कमकुवत आहेत. असा युक्तिवाद तर्कदोष होऊ शकतो.

(२) भागाकडून समष्टीकडे :

उदा. एखाद्या इमारतीची प्रत्येक वीट ही वजनाने हलकी आहे. म्हणून त्या विटांची इमारत देखील वजनाने हलकीच असली पाहिजे. असा युक्तिवाद तर्कदोषयुक्त आहे.

व्याख्या : 'जे सदस्याविषयी स्वतंत्रपणे सत्य असते ते वर्गाविषयी सत्य असते किंवा प्रत्येक भागाबाबत सत्य असते ते समष्टी विषयी सत्य असते.' असा चुकीचा युक्तिवाद जेव्हा केला जातो, तेव्हा त्या ठिकाणी समूहाभास तर्कदोष होतो.

उदाहरणे :

(१) संत्र्यांचा रस चविष्ट आहे. आईस्क्रीम चविष्ट आहे. माशाची आमटी चविष्ट आहे. म्हणून या तिन्हींचे मिश्रण देखील चविष्ट असते.

या उदाहरणात असा चुकीचा युक्तिवाद आहे की जे प्रत्येक भागांच्या बाबतीत स्वतंत्रपणे सत्य आहे, ते या तिन्हींच्या एकत्रित तयार झालेल्या मिश्रणाच्या बाबतीतही सत्य आहे.

(२) या पुस्तकातील प्रत्येक प्रकरण लहान आहे. म्हणून हे पुस्तक देखील लहानच आहे.

या उदाहरणात असा चुकीचा युक्तिवाद आहे की, 'जे प्रत्येक प्रकरणाच्या बाबतीत स्वतंत्रपणे सत्य आहे, ते संपूर्ण पुस्तकाच्या बाबतीतही सत्य आहे.'

कृती - ३ :

सीता, गीता, आणि नीता या ११ वी 'अ' च्या विद्यार्थीनी हुशार आहेत. म्हणून ११ 'अ' चा वर्ग हुशार आहे.

वरील युक्तिवादात समूहाभास तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....

.....

(३) यदृच्छा (प्रसंग) तर्कदोष : (Fallacy of Accident) :

नियमांचा अपवादात्मक परिस्थितीत चुकीचा वापर केल्याने अशा स्वरूपाचा तर्कदोष निर्माण होतो.

समाजात काही नैतिक, कायदेविषयक, शैक्षणिक किंवा सामाजिक नियम / तत्त्वे असतात. सामान्य परिस्थितीत या नियमांचे पालन आवश्यक असते. पण याचा अर्थ असा नाही की, काही विशिष्ट अपवादात्मक परिस्थितीत देखील त्या नियमांचे पालन आवश्यक असले पाहिजे. याचाच अर्थ असा की, व्यावहारिक दृष्ट्या प्रत्येक नियमाचा अपवाद असतो. म्हणून विशेष, किंवा अपवादात्मक परिस्थितीत ते नियम लागू करता येत नाहीत.

व्याख्या : जेव्हा असा युक्तिवाद केला जातो की, 'सामान्य नियम म्हणून एखादे सत्य असेल तर ते विशेष परिस्थितीत ही सत्य असते.' तेव्हा प्रसंग तर्कदोष होतो.

उदाहरणे :

(१) एखाद्याला शारीरिक दृष्ट्या सुदृढ रहायचे असेल तर नियमित चालणे आवश्यक आहे. म्हणून पायाचा अस्थिभंग झालेल्या व्यक्तीने सुद्धा नियमित चालले पाहिजे.

या उदाहरणात नियमित चालणे आवश्यक आहे. हा सामान्य नियम 'पायाचा अस्थिभंग' या अपवादात्मक परिस्थितीत लागू केला आहे. म्हणून या युक्तिवादात प्रसंग तर्कदोष घडतो.

(३) प्रत्येकाने नेहमी खरे बोलले पाहिजे. म्हणून जेव्हा वैद्य एखाद्या मरणासन्न रुग्णाला म्हणतो की, त्याच्या प्रकृतीत सुधारणा होत आहे आणि तो लवकर बरे होईल. तेव्हा त्या वैद्यांचे बोलणे चुकीचे आहे.

या उदाहरणात सामान्य नियम 'नेहमी खरे बोलावे' हा अपवादात्मक परिस्थितीत (मरणासन्न रुग्ण) लावला आहे. म्हणूनच इथे प्रसंग तर्कदोष घडलेला आहे.

कृती - ४ :

रक्त सांडणे हे चूक आहे. म्हणून शल्यचिकित्सकाने रूग्णाची शल्यचिकित्सा करता कामा नये.

वरील युक्तिवादात यदृच्छा तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हांला का वाटते? स्पष्ट करा.

(४) प्रसंग विपर्यय तर्कदोष (Converse fallacy of Accident) :

नियमांचा अपवादात्मक परिस्थितीत चुकीचा अर्थ घेतल्याने अशा स्वरूपाचा तर्कदोष निर्माण होतो. हा प्रसंग तर्कदोषाच्या विपरीत तर्कदोष आहे. कोहेन आणि नागेल यांच्या मते, 'काही प्रासंगिक सत्ये ही निश्चित स्वरूपाची सत्ये असू शकतील. परंतु अशा प्रासंगिक सत्यांच्या माध्यमातून सामान्य नियमांप्रद जाणे अप्रस्तुत आहे.' याचाच अर्थ असा की, जे काही प्रासंगिक किंवा अपवादात्मक परिस्थितीत सत्य असते, ते सामान्यपणे सत्य असणे गरजेचे नाही. या तर्कदोषात विशेष किंवा अपवादात्मक परिस्थितीच्या आधारे सामान्य नियम प्रस्थापित करण्याचा प्रयत्न केला जातो.

व्याख्या : जेव्हा आपण असा युक्तिवाद करतो की जे विशेष किंवा अपवादात्मक स्थितीत सत्य असते. ते सामान्य स्थितीतही सत्यच असते. तेव्हा प्रसंग विपर्यय तर्कदोष निर्माण होतो.

उदाहरणे :

(१) रूग्णवाहिकेस एखाद्या वाहनाच्या पुढे जाण्याचा किंवा वाहतूकीचे नियम भंग करण्याचा अधिकार आहे. म्हणून प्रत्येक वाहनास वाहतूकीचे नियम भंग करण्याचा अधिकार आहे.

या उदाहरणात असा युक्तिवाद आहे की विशेष परिस्थितीत सत्य आहे. उदा. रूग्णवाहिकेस वाहतूकीचे नियम भंग करण्याचा अधिकार आहे. ते सामान्य परिस्थितीतही (सर्व वाहन) सत्य आहे.

(२) दृष्टी दिव्यांगांना परीक्षेसाठी लेखनिक दिला जातो. म्हणूनच प्रत्येक विद्यार्थ्यास लेखनिक दिला पाहिजे.

या उदाहरणात असा युक्तिवाद आहे की, जे विशेष किंवा अपवादात्मक स्थितीत (दृष्टी दिव्यांग विद्यार्थ्यांना लेखनिक दिला जातो.) सत्य आहे. ते सामान्य स्थितीतही (प्रत्येक विद्यार्थ्यांना लेखनिक दिला पाहिजे.) म्हणून हा तर्कदोष घडतो.

कृती - ५ :

श्रीयुत 'क्ष' त्यांच्यावर शल्य चिकित्सा होताना मरण पावले. म्हणून शल्य चिकित्सकाना रूग्णावर शल्यचिकित्सा करण्याची परवानगी देऊ नये.

वरील उदाहरणात प्रसंग विपर्यय तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हांला का वाटते? स्पष्ट करा.

(५) अप्रस्तुत निष्कर्ष तर्कदोष (Fallacy of Ignoratio Elenchi) :

'इग्नोरेशिओ एलेंकाय' ही लॅटीन अभिव्यक्ती आहे. त्याला अप्रस्तुत निष्कर्ष तर्कदोष असे म्हणतात.

या तर्कदोषात निष्कर्ष असंबद्ध असतात. येथे आधार विधाने निष्कर्षाशी संबंधित नसतात, म्हणून आधार विधानातून आपण निष्कर्षापर्यंत पोहचू शकत नाहीत. युक्तिवाद अशा रीतीने प्रस्तुत केले जातात की ऐकणाऱ्याची ते युक्तिवाद बरोबर आहेत अशी दिशाभूल होते. अप्रस्तुत निष्कर्ष तर्कदोष हा तर्कदोषांचा समूह आहे. आपण त्या प्रत्येक तर्कदोषाचा सविस्तर अभ्यास करणार आहोत.

(१) बलप्रतियुक्ती तर्कदोष (Argumentum ad Baculum) :

या तर्कदोषात प्रतिस्पर्ध्याने आपला युक्तिवाद मान्य करावा, यासाठी शक्तीच्या किंवा भीतीच्या भावनेला आवाहन केले जाते. आवाहन नेहमी शारीरिक बलाच्या सामर्थ्यावरच केले जाते असे नाही तर ते अशारीरिक

स्वरूपाचे देखील असू शकते. म्हणजेच ते मानसिक त्रास, सामाजिक बहिष्कार किंवा युद्धाचे दडपण इत्यादी मार्गाने प्रतिस्पर्ध्याच्या मनात भीती निर्माण केली जाते आणि ज्याच्या दबावाखाली प्रतिस्पर्ध्याला ते मत स्वीकारावे लागते. तर्कशास्त्रात तेव्हाच अचूक निष्कर्ष काढले जातात. जेव्हा आपण त्याची योग्य कारणे देतो.

व्याख्या : जेव्हा एखाद्या व्यक्तीकडे बौद्धिक / तर्कसंगत युक्तिवाद नसेल, तो दडपण, भीती किंवा बलाचा वापर करत असेल तेव्हा बलप्रतियुक्ती निष्कर्ष तर्कदोष निर्माण होतो.

हा तर्कदोष ‘बळी तो कान पिळी’ या म्हणीवर आधारित असतो.

उदाहरणे :

(१) शिक्षक विद्यार्थ्यांना म्हणतो ‘जर तुम्ही तासाला बसणार नसाल तर मी तुम्हाला नापास करेन.’

या उदाहरणात शिक्षक विद्यार्थ्यांवर नापास करण्याचे दडपण आणतो. त्यामुळे विद्यार्थ्यांच्या मनात भीती निर्माण होते व त्या दडपणाखाली विद्यार्थी तासांना उपस्थित राहतात.

(२) उद्योजक त्यांच्या कामगारांना म्हणतो ‘जर तुम्ही संघटनेचे सदस्य झालात तर मला तुम्हाला कामावरून काढून टाकण्याचा गंभीरपणे विचार करावा लागेल.’

या उदाहरणात उद्योजक कामगारांवर कामावरून काढून टाकण्याचे दडपण आणतो. त्यामुळे त्यांच्या मनात भीती निर्माण होते व ते दडपणापोटी संघटनेचे सदस्य बनत नाहीत.

कृती - ६ :

युद्धात सैनिक शत्रुला म्हणतो, ‘शरण ये किंवा मर’

या उदाहरणात बलप्रतियुक्ती तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....
.....

(२) व्यक्ती प्रतियुक्ती तर्कदोष (Argumentum ad Hominem) :

हा अतिशय प्राचीन आणि वर्तमान काळात अतिशय प्रचलित असलेला तर्कदोष आहे.

व्याख्या : जेव्हा एखादी व्यक्ती आपला युक्तिवाद सिद्ध करण्यासाठी अचूक कारणे देण्याऐवजी, प्रतिस्पर्ध्याचे चारित्र्य, आचरण, प्रतिष्ठा (समजुती किंवा मत), पार्श्वभूमी किंवा गतदृष्टिकोन जे की वर्तमान परिस्थितीशी असंबंध असतात, त्यांच्या आधारे व्यक्तिगत हल्ला करून त्याच्या मताचे खंडन करतो, तेव्हा व्यक्ती प्रतियुक्ती तर्कदोष निर्माण होतो.

‘Argumentum ad Hominem’ या पदाचा शब्दशः अर्थ ‘व्यक्ती विरुद्ध हल्ला’ असा होतो. आधुनिक तर्कशास्त्रात त्यास ‘**tu quoque**’ तर्कदोष असे म्हणतात, ज्याचा अर्थ ‘तू ही तसाच आहेस’ असा होतो.

अशा प्रकारचे तर्कदोष प्रामुख्याने न्यायालय, राजकारण, वादविवाद, इ. ठिकाणी घडून येताना दिसतात.

उदाहरणे :

(१) जर तू तुझ्या मुलीला महिला महाविद्यालयात पाठवले असेल तर तू सह-शिक्षणाबाबत कसे बोलू शकतोस?

या उदाहरणात स्वतःच्या युक्तिवादाची योग्य कारणमीमांसा करण्याऐवजी प्रतिस्पर्ध्याच्या आचरणावर हल्ला केला आहे. जसे - ‘स्वतः च्या मुलीला महिला महाविद्यालयात प्रवेशित केले.’

(२) ‘मी तुला शिरस्त्राण घातलेले कधीच पाहिले नाही. मग मी सायकलवर स्वार होताना शिरस्त्राण घातले पाहिजे, असे म्हणण्याचा तुला अधिकार काय?’

या उदाहरणात स्वतःच्या युक्तिवादाची योग्य कारणमीमांसा करण्याऐवजी प्रतिस्पर्ध्याच्या आचरणावर हल्ला केला आहे. जसे - ‘तू स्वतः सायकलवर स्वार होताना शिरस्त्राण घालत नाहीस.’

कृती - ७ :

‘मागच्या परीक्षेत तुला नक्कल करताना मी पाहिले आहे. मग तू माझ्यावर नक्कल करण्याचा आरोप कसा करू शकतोस?’

वरील उदाहरणात व्यक्ती प्रतियुक्ती तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....

.....

(३) लोकभावना तर्कदोष (Argumentum ad Populum) :

आय. एम. कोपी Argumentum ad Populum यास लोकभावनेस आवाहन असे म्हणतो. याठिकाणी एखाद्याचा दृष्टिकोन प्रस्थापित करण्यासाठी योग्य कारणमीमांसा करण्याऐवजी इतरांच्या भावनांना आवाहन केले जाते.

व्याख्या : निष्कर्षाचे सत्य प्रस्थापित करण्यासाठी जेव्हा लोकांच्या भावनांना किंवा जाणिवांना आवाहन करून युक्तिवाद केले जाते. जे निष्कर्षाशी असंबंधित असते. तेव्हा लोकभावना तर्कदोष निर्माण होतो.

प्रचारक हे लोकांच्या भावना चेतवण्यासाठी सहजपणे या युक्तिवादाचा वापर करतात. कधी कधी यासाठी भावनिक भाषेचा वापर केला जातो. जो विषयाशी संबंधित नसतो.

उदा. राजकीय पक्ष मते मिळविण्यासाठी भावनिक भाषेचा वापर करतात.

उदाहरणे :

(१) ‘मोबाईलचे एक विशिष्ट मॉडेलच बाजारात खूप प्रसिद्ध आहे. तुला माहिती नाही का सर्वात जास्त खप त्याच मॉडेलचा आहे?’

या उदाहरणात मोबाईलच्या विशिष्ट मॉडेल खरेदी करण्यासाठी लोकांच्या भावनेला आवाहन करण्यात आले आहे.

(२) ‘हुंडा प्रथेवर तू कसा टीका करू शकतोस? तू स्वतःला आपल्या पूर्वजांपेक्षा शहाणा समजतोस का?’

या उदाहरणात हुंडा प्रथेचे समर्थन करण्यासाठी लोकांच्या भावनाना आवाहन करण्यात आले आहे.

कृती - ८ :

‘विवाहीत मुलींनी साडी नेसलीच पाहिजे. तुला माहिती नाही का की आपल्या आजी - पणजीने वर्षानुवर्षे तेच केले आहे.’

वरील उदाहरणात लोकभावना तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....

.....

(४) आप्तादर तर्कदोष : (Argumentum ad Verecundiam)

आपण स्वतः नेहमीच सर्व काही सिद्ध करू शकत नाही. म्हणून आपल्याला आप्तांचे दृष्टिकोनही स्वीकारावे लागतात. परंतु बरेचदा आपण ज्या आप्ताचा / तज्ज्ञाचा उल्लेख करतो ती व्यक्तीही योग्य नसते.

व्याख्या : या तर्कदोषात योग्य पुराव्याच्या आधारे आपला दावा / युक्तिवाद सिद्ध करण्याऐवजी अयोग्य तज्ज्ञाचा किंवा आप्तांचा हवाला दिला जातो.

चर्चेच्या अनुषंगाने व्यक्तीस योग्य ज्ञान नसल्याने आपले मत सिद्ध करण्यासाठी ती व्यक्ती अयोग्य आप्त व्यक्तीचा हवाला देते.

आपल्या उत्पादनाचा जास्त खप व्हावा. यासाठी जाहिरातदार प्रसिद्ध व्यक्तीच्या लोकप्रियतेचा फायदा घेतात. आणि ती वस्तू चांगली असल्याचे भासवून सामान्य व्यक्तींना खरेदी करण्यास प्रवृत्त केले जाते. तेव्हा आप्तादर तर्कदोष निर्माण होतो.

उदाहरणे :

(१) प्रथितयश कलाकार दावा करतो की विशिष्ट केशतेल चांगले आहे. म्हणून ते चांगले असलेच पाहिजे.

या उदाहरणात प्रथितयश कलाकार ही आप्त व्यक्ती म्हणून आवाहन करते. परंतु केशतेल चांगले आहे हे ठरवण्यासाठी कलाकार हा अयोग्य आप्तव्यक्ती आहे.

(२) मला खात्री आहे की हे शीतपेय खूप चांगलेच असले पाहिजे. कारण प्रसिद्ध क्रिकेटपटू यांची जाहिरात करतो.

या उदाहरणात एक क्रिकेटपटू आप्तव्यक्ती म्हणून आवाहन करत आहे. परंतु शीतपेय चांगले आहे हे ठरवण्यासाठी क्रिकेटपटू ही अयोग्य आप्तव्यक्ती आहे.

कृती - १ :

तू संशय कसा दाखवू शकतोस? माझ्या मित्राने मला सांगितले की चित्रपट खूप चांगला आहे.

वरील उदाहरणात आप्तादर तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....

(५) अनुकंपा तर्कदोष : (Argumentum ad Misericordiam)

या तर्कदोषात आपला निष्कर्ष सिद्ध करण्यासाठी अनुकंपा किंवा सहानुभूतीच्या भावनांना आवाहन केले जाते. हे दयापूर्ण आवाहन निष्कर्षरूपी सत्याशी तार्किकदृष्ट्या सुसंबद्ध नसते.

व्याख्या : जेव्हा एखादी व्यक्ती आपल्या युक्तिवादास आधार देण्यासाठी अनुकंपा किंवा सहानुभूतीचे आवाहन करत असेल तेव्हा त्या ठिकाणी अनुकंपा तर्कदोष निर्माण होतो.

हे न्यायालयात सरास घडते. जेव्हा बचाव पक्षाचा वकील अशीलाच्या बचावासाठी योग्य कारणे देण्यास

असमर्थ ठरतो, तेव्हा तो अशीलाची शिक्षा माफ व्हावी यासाठी शेवटचा प्रयत्न म्हणून सहानुभूतीचे आवाहन करतो.

उदाहरणे :

(१) 'न्यायाधिश महोदय, माझी अशील जी की सुंदर तरुण विधवा आहे. तिचा चेहरा अश्रुने माखलेला आहे आणि तिच्या हातात तिचे एक नवजात शिशू आहे, अशा अतिशय दुःखी अवस्थेत असल्यामुळे तिच्यावर सहानुभूती दाखवावी असे नम्र आवाहन करतो.'

या उदाहरणात एक वकील त्याच्या अशीलास न्यायाधिकाऱ्यांनी माफी द्यावी. यासाठी सहानुभूतीच्या भावनेचे आवाहन करतो.

(२) 'महोदय, मला क्षमा करावी अशी मी विनंती करतो, मी परीक्षेत निसंशय नक्कल केली त्याबद्दल अपराधी आहे. परंतु तुम्हाला माहिती आहे की माझ्या वडीलांचे निधन झाले आहे आणि माझी आई मागील दोन वर्षांपासून कर्करोगाने त्रस्त आहे. माझ्या कुटुंबातील सर्वात मोठा म्हणून माझ्या आजारी आईची व लहान भावडांची काळजी मलाच घ्यावी लागते. म्हणून मी परीक्षेची तयारी करू शकलो नाही.'

या उदाहरणात शिक्षकाने क्षमा करावी यासाठी विद्यार्थी त्याला आधार मिळावा यासाठी सहानुभूतीचे अपेक्षा करत आहे.

कृती - १० :

'कृपया मला कामावरून काढू नका, मला खरोखर त्याची गरज आहे. माझे वडील अंधरूणाला खिळलेले आहेत. मी एकुलता एक मुलगा असल्याने माझ्या वृद्ध पालकांची मला काळजी घ्यावी लागते.'

वरील उदाहरणात अनुकंपा तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....

(६) लोकाज्ञान तर्कदोष : (Argumentum ad Ignorantiam)

व्याख्या: 'जेव्हा प्रतिपक्षाच्या ज्ञानाच्या अभावाचा वा अज्ञानाचा आपल्या मताच्या समर्थनासाठी वापर केला जातो, तेव्हा लोकाज्ञान तर्कदोष निर्माण होतो.'

प्रतिपक्ष जेव्हा एखादे विधान असत्य आहे, हे सिद्ध करू शकत नाही. म्हणून ते विधान सत्य आहे. असा युक्तिवाद केला जातो किंवा प्रतिस्पर्ध्याकडे सत्य सिद्ध करण्यासाठी पुरावा नाही. म्हणून त्यांचे विधान असत्य आहे असा युक्तिवाद केला जातो. तेव्हा लोकाज्ञान तर्कदोष निर्माण होतो.

या ठिकाणी आपले विधान सिद्ध किंवा असिद्ध कसे करावयाचे याविषयीचे अज्ञान, विधानाची सत्यता किंवा असत्यता स्पष्टपणे प्रस्थापित करू शकत नाही. अशा स्वरूपाचे युक्तिवाद न्यायालयात दोषपूर्ण ठरत नाहीत. कारण मार्गदर्शक तत्त्वानुसार 'न्यायालय हे गृहित धरते की जोपर्यंत गुन्हा सिद्ध होत नाही तोपर्यंत ती व्यक्ती निर्दोष आहे.'

उदाहरणे :

(१) श्री. पीटर यांच्या मते ते धाडसी आहेत. कारण त्यांना आतापर्यंत ते तसे नाहीत हे कोणीही सांगितले नाही.

या उदाहरणात प्रतिस्पर्ध्याच्या अज्ञानाचा फायदा घेतला जातो कारण की, प्रतिपक्षाकडे हा पुरावा नाही की 'पीटर धाडसी नाही.' म्हणून पीटरचे विधान तो धाडसी आहे हे सत्य ठरते. 'मी धाडसी आहे.' हे सिद्ध करतो.

(२) भूत अस्तित्वात असल्याचे आजपर्यंत कोणीही सिद्ध केले नाही. म्हणून भूत अस्तित्वात नाही.

या उदाहरणात अज्ञानाचा फायदा घेऊन म्हणजे 'भूत अस्तित्वात असल्याचा पुरावा नाही' म्हणून भूत अस्तित्वात नाही. हे सत्य मानले जाते.

कृती - ११ :

आतापर्यंत कोणीही आत्म्याचा मृत्यू असल्याचे सिद्ध केलेले नाही. म्हणून आत्मा अमर आहे.

वरील उदाहरणात लोकाज्ञान तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हांला का वाटते? स्पष्ट करा.

(६) स्वाश्रय तर्कदोष : (Petitio Principii)

स्वाश्रय तर्कदोष हा अनुमानापेक्षा सिद्धतेचा तर्कदोष आहे. या संदर्भात हे लक्षात ठेवले पाहिजे की, आधार विधाने ही तार्किकदृष्ट्या निष्कर्षाच्या सत्याशी असंबद्ध नसतात. तर निष्कर्ष प्रस्थापित करण्याचा जो हेतू असतो त्याच्याशी आधार विधाने तार्किक दृष्ट्या असंबद्ध असतात.

'Petitio Principii' तर्कदोष 'Begging the Question' या नावाने ज्ञात आहे. स्वाश्रय याचा अर्थ जे सिद्ध करावयाचे ते गृहित धरणे.

उदा. भिकाऱ्यांना दान देणे योग्य नाही. कारण ते तुमचे कर्तव्य आहे. या ठिकाणी आधार विधानातच निष्कर्ष समाविष्ट आहे. म्हणून या ठिकाणी स्वाश्रय तर्कदोष निर्माण झाला आहे.

याचे दोन प्रकार सांगितले जातात.

(१) चक्रक तर्कदोष : (Hysteron Proteron)

एका शब्दाला जेव्हा पर्यायी शब्द वापरून जेव्हा एखाद्या विधानाचे सत्य प्रस्थापित केले जाते. तेव्हा चक्रक तर्कदोष होतो. म्हणजे जे आधार विधानात दिलेले असते, त्याचीच पुनरावृत्ती वेगळ्या परंतु समान अर्थ असलेल्या शब्दांद्वारे निष्कर्षात दिलेली असते.

उदाहरणे :

(१) हा कपडा पारदर्शी आहे. कारण आपण त्यातून आरपार पाहू शकतो.

या उदाहरणात आधार विधानाची (त्यातून आरपार पाहू शकतो) पुनरावृत्ती निष्कर्षात (कपडा पारदर्शी आहे) झाली आहे. म्हणजेच समान अर्थाच्या दोन वेगवेगळ्या शब्दांचा वापर झाला आहे.

(२) वारा अदृश्य आहे.

कारण आपण तो कधीच पाहू शकत नाही.

या उदाहरणात आधार विधानाची (आपण तो कधीच पाहू शकत नाही) पुनरावृत्ती निष्कर्षात (वारा अदृश्य आहे) झाली आहे. म्हणजेच समान अर्थाच्या दोन वेगळ्या शब्दांचा वापर झाला आहे.

कृती - १२ :

राजू विक्षिप्त आहे. कारण त्याचे वर्तन वेड्या माणसासारखे आहे.

वरील उदाहरणात चक्रक तर्कदोष निर्माण झाला आहे, असे तुम्हाला का वाटते? स्पष्ट करा.

.....
.....

(२) चक्रापत्ती / अन्योन्याश्रय तर्कदोष :

सामान्यतः स्वाश्रय तर्कदोषात गृहीत धरलेले आधार विधान प्रत्यक्षदर्शी निष्कर्ष नसते. परंतु त्याची सिद्धता निष्कर्षावर अवलंबून असते. यात आधारावर विधानांचा उद्देश हा निष्कर्षाचा विधेय होतो. आणि पदाच्या आधारविधानाचा उद्देश निष्कर्षाचा विधेय होतो.

या तर्कदोषाचा तार्किक आकार पुढील प्रमाणे आहे. P हा सत्य आहे, कारण Q हा सत्य आहे. आणि Q हा सत्य आहे, कारण P हा सत्य आहे.

उदाहरणे :

(१) मोनिका प्रसिद्ध आहे, कारण ती चित्रपट सृष्टीत आहे. मोनिका चित्रपट सृष्टीत आहे. म्हणून ती प्रसिद्ध आहे.

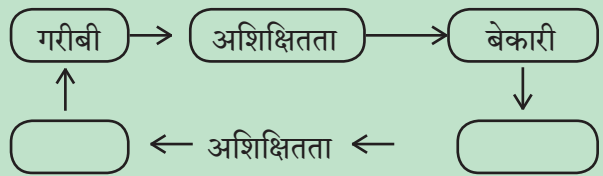
या उदाहरणात आधार विधान म्हणजे मोनिका प्रसिद्ध आहे. म्हणून ती चित्रपट सृष्टीत आहे. निष्कर्षात देखील चक्राकार रूपाने पुन्हा आले आहे.

(२) निरोगी मन हे निरोगी शरीराचे लक्षण आहे आणि निरोगी शरीर हे निरोगी मनाचे लक्षण आहे.

या उदाहरणात आधार विधान हे निष्कर्षात देखील चक्राकार रूपाने पुन्हा आले आहे.

कृती - १३ :

पुढील दुष्ट चक्र पूर्ण करा.



सारांश

- तर्कदोष म्हणजे युक्तिवादातील त्रुटी.
- तर्कदोषांचे दोन प्रकारात वर्गीकरण केले जाते - आकारिक आणि न-आकारिक
- जेव्हा तर्कशास्त्राच्या कोणत्याही नियमाचे उल्लंघन होते तेव्हा आकारिक तर्कदोष निर्माण होते.
- दिशाभूल करणाऱ्या भाषेच्या वापरातून न-आकारिक तर्कदोष निर्माण होतात.
- आय. एम. कोपी यांनी न-आकारिक तर्कदोषांचे वर्गीकरण खालील प्रमाणे केले आहे.
 १. विभाजन तर्कदोष
 २. समूहाभास तर्कदोष
 ३. यदृच्छा तर्कदोष
 ४. प्रसंग विपर्यय तर्कदोष
 ५. असंबद्ध निष्कर्ष तर्कदोष : (अप्रस्तुत निष्कर्ष)
 - (i) बलप्रतियुक्ती तर्कदोष
 - (ii) व्यक्तीप्रतियुक्ती तर्कदोष
 - (iii) लोकभावना
 - (iv) आप्तादर
 - (v) अनुकंपा
 - (vi) लोकाज्ञान
 ६. स्वाश्रय तर्कदोष :
 - (i) चक्रक
 - (ii) चक्रापत्ती / अन्योन्याश्रय

कृती - १४ :

जिथे आपण केलेल्या युक्तिवादांमुळे काही तर्कदोष निर्माण झाले असतील अशा आपल्याला आलेल्या अनुभवांची काही उदाहरणे द्या.

प्र. १. कंसातील योग्य पर्याय निवडून रिकाम्या जागा भरा.

- (१) जे समूह रूपाने सत्य असते ते विशेषरूपाने ही सत्य असते असा युक्तिवाद जेव्हा केला जातो, तेव्हा तर्कदोष निर्माण होतो.
(अ) प्रसंग (ब) प्रसंग विपर्याय
- (२) जेव्हा तर्कशास्त्राच्या नियमांचे उल्लंघन होते तेव्हा तर्कदोष निर्माण होतो.
(अ) न-आकारिक (ब) आकारिक
- (३) जेव्हा सहानुभूतीची याचना केली जाते तेव्हा तर्कदोष निर्माण होतो.
(अ) आप्तादर (ब) अनुकंपा
- (४) तर्कदोष 'बळी तो कान पिळी' या म्हणीवर आधारित असतो.
(अ) बलप्रतियुक्ती (ब) लोकभावना
- (५) जे समूहाबद्दल सत्य असते ते प्रत्येक सदस्याबद्दल सत्य असते असा चुकीचा युक्तिवाद तर्कदोष निर्माण करतो.
(अ) विभाजन (ब) समूहाभास
- (६) जेव्हा आधार विधान चक्ररूपाने निष्कर्षात पुनरावृत्ती करते तेव्हा दोष निर्माण होतो.
(अ) चक्रक (ब) चक्रापत्ती
- (७) जेव्हा चे आवाहन असते तेव्हा आप्तादर तर्कदोष निर्माण होते.
(अ) अयोग्य आप्त (ब) लोकभावना
- (८) जेव्हा युक्तिवाद चुकीच्या पद्धतीने असा केला जातो की तेव्हा समूहाभास निर्माण होतो.
(अ) समूहवाचक पदापासून वितरक पदाकडे
(ब) वितरक पदापासून समूहवाचक पदाकडे
- (९) एखादे विधान प्रतिपक्षाने असत्य सिद्ध केले नाही म्हणून ते सत्य आहे किंवा ते असत्य आहे कारण सत्य म्हणून सिद्ध केले नाही असा युक्तिवाद तर्कदोष निर्माण करतो.
(अ) लोकाज्ञान (ब) व्यक्ती प्रतियुक्ती
- (१०) तर्कदोषात थेट गृहितक असते.
(अ) चक्रक (ब) प्रसंग तर्कदोष

प्र. २. खालील विधाने सत्य की असत्य ते सांगा:

- (१) व्यक्तीगत कमतरता किंवा उणिवांवर जेव्हा थेट हल्ला केला जातो तेव्हा व्यक्ती प्रतियुक्ती तर्कदोष निर्माण होतो.
- (२) स्वाश्रय तर्कदोषात जे सिद्ध करावयाचे आहे तेच गृहित धरले जाते.
- (३) 'जे सदस्याबद्दल सत्य आहे ते समूहाबद्दल सत्य आहे' अशा युक्तिवादात प्रसंग विपर्याय तर्कदोष निर्माण होतो.
- (४) लोकभावना तर्कदोषाचे आधुनिक नामकरण 'tu quoque' असे आहे.
- (५) जेव्हा धमकीचा वापर केला जातो तेव्हा अनुकंपा तर्कदोष निर्माण होतो.
- (६) जेव्हा निष्कर्ष आधार विधानांशी सुसंगत नसतो तेव्हा आकारिक तर्कदोष निर्माण होतो.
- (७) युक्तिवादातील प्रमाद म्हणजे तर्कदोष.
- (८) स्वाश्रय तर्कदोषात आधार विधान निष्कर्ष प्रस्थापित करण्याच्या उद्देशाशी असंबद्ध असतात.
- (९) अशीलास शिक्षेपासून वाचवण्याचा शेवटचा प्रयत्न म्हणून विभाजन तर्कदोषाचा न्यायालयात वापर केला जातो.
- (१०) न्यायालयात लोकाज्ञान तर्कदोष चुकीचा नसतो.

प्र. ३. जोड्या जुळवा.

(अ)	(ब)
१. अप्रस्तुतता	(अ) लोकांना भावनिक आवाहन
२. स्वाश्रय	(ब) व्यक्ती विरुद्ध थेट हल्ला
३. व्यक्ती प्रतियुक्ती	(क) असंबद्ध निष्कर्ष
४. लोकभावना	(ड) सिद्ध करावयाचे गृहित धरणे

प्र. ४. खालील दिलेल्या विधानासाठी तर्कशास्त्रीय संज्ञा लिहा.

- (१) युक्तिवादातील दोष.
- (२) भाषेच्या संदिग्धतेतून निर्माण होणारा दोष.
- (३) तर्कशास्त्राच्या नियमाचा भंग झाल्यामुळे होणारा दोष.
- (४) भागाकडून समष्टीकडे जाणारा तर्कदोष
- (५) प्रासंगिक घटनेवरून सामान्य नियमाकडे जाणारा तर्कदोष.
- (६) असंबद्ध तर्कदोषाची लॅटिन भाषेतली अभिव्यक्ती.
- (७) असा तर्कदोष ज्यात दडपण, भीती निर्माण करून स्वतःचे मत स्विकारण्यास भाग पाडले जाते.
- (८) असा तर्कदोष ज्यात अचूक कारण देण्याऐवजी प्रतिस्पर्ध्याचे चारित्र्य हनन केले जाते.
- (९) दया, याचना करून अशिलाला शिक्षेपासून वाचविण्यासाठी शेवटचा उपाय म्हणून न्यायालयात केलेला युक्तिवाद.
- (१०) ख्यातनाम व्यक्तीकडून उत्पादनाच्या विक्रीसाठी केला जाणारा युक्तिवाद.

प्र. ५. स्पष्ट करा.

- (१) विभाजन तर्कदोष
- (२) समूहाभास तर्कदोष

- (३) प्रसंग तर्कदोष
- (४) प्रसंग विपर्यय तर्कदोष
- (५) बलप्रतियुक्ती तर्कदोष
- (६) व्यक्तीप्रतियुक्ती तर्कदोष
- (७) आप्तादर तर्कदोष
- (८) लोकाज्ञान तर्कदोष
- (९) लोकभावना तर्कदोष
- (१०) स्वाश्रय तर्कदोष

प्र. ६. खालील युक्तिवादात निर्माण झालेले तर्कदोष कारणासह ओळखा :

- (१) तुम्ही माझ्या उमेदवाराला मत दिले नाही तर तुम्हाला या ठिकाणी रहाणे कठीण होईल.
- (२) चेंडू निळा आहे. म्हणून ज्या अणुपासून चेंडू बनतो तो त्याला बनवणारे अणुदेखील निळे आहेत.
- (३) रवि सत्यवादी कसा असू शकतो. कारण त्याचा भाऊ असत्य बोलताना आढळतो.
- (४) आपण माणसाचा कधीच साधन म्हणून वापर करू नये, म्हणून आपले ओझे वाहून नेण्यासाठी हमाल करू नये.
- (५) कादंबरी रंजक आहे. कारण अनेक जणांनी ती वाचलेली आहे. म्हणून ती रंजक आहे.
- (६) लोकशाहीच्या समर्थनासाठी युक्तिवाद करणे निरर्थक आहे. कारण प्रसिद्ध क्रिकेटपटू लोकशाहीच्या विरोधात आहे.
- (७) कर्मचारी आपल्या अधिकाऱ्यास म्हणतो, 'महोदय, मला कामावरून काढू नका. मला माझ्या वृद्ध पालकांना आणि लहान मुलाना सांभाळावे लागते, जर माझी नोकरी गेली तर माझे कुटुंब उपासमारीने मरेल. कृपया माझ्यावर दया करा.'
- (८) श्रीयुत 'क्ष' पाणउतारा करतात कारण त्यांची वागणुक अपमानास्पद असते.

- (९) एक विद्यार्थीनी सत्रांत परीक्षेस अनुपस्थित असल्याने तिला पुरवणी परीक्षेची परवानगी देण्यात आली. म्हणून सर्व विद्यार्थ्यांना पुरवणी परीक्षेची परवानगी दिलीच पाहिजे.
- (१०) हे कागदपत्र प्रमाणित आहेत. कारण ते वास्तविक आहेत.
- (११) संघटना संपाच्या बाजूने मतदान करणार आहे. संघटनेचा सदस्य म्हणून तू देखील संपाच्या बाजूने मतदान केले पाहिजे.
- (१२) तो यशस्वी गृहमंत्री होऊ शकत नाही. कारण तो स्वतःच्या घरातील घडामोडी हाताळू शकत नाही.
- (१३) एअर लाईन सर्विस जगात सर्वोत्कृष्ट आहे. तुला माहित नाही का, की ते गेल्या एकदशकापासून लोकांची सेवा करत आहेत.
- (१४) हा कायदा गेल्या चाळीस वर्षांपासून आहे परंतु आतापर्यंत त्या विरुद्ध कोणीच बोलले नाही. म्हणून हा कायदा बरोबर आहे.
- (१५) बाई माझी उत्तरपत्रिका पुन्हा तपासा. त्यात चूक असण्याची शक्यता आहे. मी अनेक आठवड्यांपासून खूप अभ्यास करतोय आणि माझे भवितव्य चांगली श्रेणी मिळवण्यावर अवलंबून आहे. तुम्ही मला अनुत्तीर्ण केले तर मी बरबाद होईन. कृपया माझ्यावर दया दाखवा.
- (१६) इजा होण्यापासून वाचवण्याची एखाद्याने प्रतिकार करणे समर्थनीय आहे. म्हणून रूग्णास आपल्यावर शल्यचिकित्सा करणाऱ्या वैद्यकास लाथ मारणे समर्थनीय ठरते.
- (१७) मुलगी तिच्या मैत्रिणीला म्हणाली “जर तू माझ्याबरोबर चित्रपट बघायला आली नाहीस तर मी तुझ्याशी कधीच बोलणार नाही.
- (१८) आत्मा अमर आहे. कारण तो कधीच मरत नाही.
- (१९) प्रसिद्ध सिनेअभिनेत्याने मागच्या बैठकीत सांगितल्याप्रमाणे मला खात्री आहे की आमचा पक्ष निवडणूक निश्चित जिंकेल.
- (२०) सैनिकांनी युद्धात शत्रूला ठार मारणे योग्य आहे, म्हणून सैनिकांनी लोकांना ठार मारल्यास काय बिघडते.
- (२१) या वर्गातील प्रत्येक विद्यार्थी जागरूक आहे, म्हणून समूहरूपाने हा वर्ग देखील जागरूक आहे.
- (२२) मृत्यू नंतर जीवन आहे हे सिद्ध करणारा कोणताही पुरावा नाही. म्हणून मृत्यूनंतर जीवन नाही.
- (२३) ‘युवकाच्या वाहन चालवण्यामुळे अपघात’ अशी बातमी वर्तमानपत्रात सामान्यपणे वाचनात येते. म्हणून कोणत्याही युवकास वाहन चालवण्याची परवानगी देऊ नये.
- (२४) सोडियम क्लोराईड (मीठ) सुरक्षितपणे खाता येते, म्हणून त्याचे घटक असणारे सोडियम आणि क्लोराईड हे त्याचे घटक सुद्धा सुरक्षितपणे खाता येतात.
- (२५) कंपनीच्या मुख्याधिकाऱ्यावर केलेल्या आरोपांवर तू विश्वास कसा काय ठेऊ शकतोस?
- (२६) ‘पंच समितीचे सभ्य स्त्री पुरुष हो, या दुःखी माणसाकडे पहा जो व्हीलचेअर मध्ये आहे आणि आपल्या पायाचा वापर करू शकत नाही. असा माणूस अपहार करू शकेल काय?’
- (२७) तू विक्रीची जाहिरात करणार नसशील तर तुला कामावरून काढले जाईल.
- (२८) कलाकार लहरी असतात. हेमंत कलाकार आहे. म्हणून हेमंत लहरी आहे.

