Act Report

Projeto We Rate Dogs - Twitter

Leandro Baruch

É muito interessante como os dados são gerados e o que eles nos proporcionam. O caso desse projeto é referente a uma conta no Twitter, que 'apenas' posta fotos e vídeos de cães, com mensagens humoradas e classificando o animal com nota e outras características. O resultado disso, são muitos dados, muitas informações e com elas temos possibilidades de chegar a algumas conclusões.

Classificação gera favoritos e mais retweets

Em minha análise, pude identificar que aqueles tweets que possuem uma das classificações do "Dogtionary", sendo elas doggo, pupper, puppo ou floofer, possuem mais chances de serem favoritados e receberem retweets. Então, se a intenção da equipe We Rate Dogs é aumentar o número de seguidores e aumentar seu alcance, terão que realizar mais classificações.

Segue dados de tweets com classificação.

	favorite_counts	retweet_counts
count	344.000000	344.000000
mean	10753.026163	3605.360465
std	17738.838231	7470.310176
min	0.000000	0.000000
25%	2597.500000	792.000000
50%	5115.000000	1665.500000
75%	11832.000000	3443.250000
max	164917.000000	84101.000000

 $twitter_archive_master[twitter_archive_master.classification.isnull() == False].describe()[['favorite_counts', 'retweet_counts']]$

Dados de tweets sem classificação.

	favorite_counts	retweet_counts
count	1831.000000	1831.000000
mean	8205.887493	2477.757510
std	11399.718954	3963.874352
min	0.000000	0.000000
25%	1609.000000	529.000000
50%	3694.000000	1213.000000
75%	10486.000000	2907.000000
max	127617.000000	61308.000000

 $twitter_archive_master[twitter_archive_master.classification.isnull() == True]. describe() [['favorite_counts', 'retweet_counts']]$

Podemos ver que tanto para contagem de favoritos como de retweets, temos um valor médio e máximo maior para os tweets com classificações.

Nomes são importantes

Ainda mais que a classificação, os nomes impactam bastante no comportamento dos usuários. Pela minha análise, as pessoas que ao verem a foto e o vídeo e conseguem identificar o animal pelo nome, se apegam mais e acabam favoritando e compartilhando mais essa informação. Podemos ver abaixo, que os valores são ainda menores do que aqueles sem classificação.

	favorite_counts	retweet_counts
count	718.000000	718.000000
mean	7722.043175	2688.076602
std	14043.471475	5943.783969
min	0.000000	0.000000
25%	1445.000000	440.750000
50%	2993.500000	1026.000000
75%	7406.000000	2387.750000
max	164917.000000	84101.000000

twitter_archive_master[twitter_archive_master.name == "].describe()[['favorite_counts', 'retweet_counts']]

Ações de um Digital Influencer

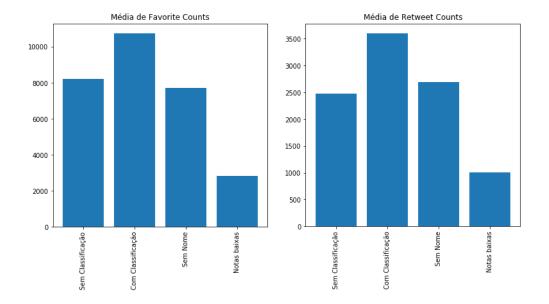
Ao considerar o We Rate Dogs como uma pessoa ou equipe, que compartilha informações para milhares de pessoas em todo o mundo, mostrando fotos de animais, sendo 99% deles cachorros, distribuindo notas e dando notas baixas para animais que não sejam caninos, eles acabam influenciando seus seguidores a gostar mais de cachorros do que de gatos por exemplo. Claro que tudo é feito com muito humor, mas com os dados abaixo podemos ver o quanto notas abaixo ou igual a 9, fazem com a contagem de favoritos e retweets.

	favorite_counts	retweet_counts
count	432.000000	432.000000
mean	2838.976852	1002.384259
std	4268.561820	1493.058604
min	104.000000	20.000000
25%	851.000000	316.250000
50%	1847.500000	666.500000
75%	3257.500000	1117.500000
max	45277.000000	17952.000000

 $twitter_archive_master[twitter_archive_master.rating_numerator <= 9]. describe()[['favorite_counts', 'retweet_counts']]$

A diferença é considerável, a média de favoritos é de 2838 contra 10753 para tweets com classificação.

Vamos comparar todos os casos nos gráficos abaixo.



Veja como a regra se aplica com quase o mesmo comportamento entre Favorite Counts e Retweet Counts. Aqueles que possuem classificação e consequentemente notas altas estão disparados na frente. A falta de classificação ou de nome impacta um pouco, mas animais com nota baixa diminuem drasticamente o número de favoritos e compartilhamentos.

A pergunta que fica no ar e que não podemos responder com os dados que temos é: esse comportamento do público é altamente influenciado pelo teor das postagens? Será que ao postar fotos similares com notas bem diferentes, teremos esse comportamento? Ou é apenas o caso de que realmente a maioria dos seguidores são fanáticos pelo melhor amigo do homem?