



Utopías y Crimen en CDMX

Andrés Felipe Gutiérrez

Tecnológico de Monterrey

Agenda

1. Motivación
2. Pregunta de investigación
3. Datos
4. Métodos usados
5. Principales resultados
6. Discusión
7. Próximos pasos

Motivación

¿Por qué estudiar intervenciones urbanas y crimen?

- “...la más insegura fue la Alcaldía Iztapalapa ya que el 87.2% considera que vivir ahí es peligroso”. (Silla Rota, 2019)
- Las Utopías de Iztapalapa es un proyecto actual y vigente, 16 para 2025 y llegar a **100 Utopías** en la Ciudad de México durante este sexenio.
- Este modelo combina infraestructura pública con actividades sociales para:
 - Fomentar la **inclusión** social.
 - Reducir la percepción de **inseguridad**.
 - Promover la **cohesión** comunitaria.
- Son herramientas clave para **reducir criminalidad y mejorar la cohesión social** en contextos urbanos.
- Dos teorías fundamentales sustentan el análisis (debate teórico):
 - “*Desorganización social*”.
 - “*Actividad rutinaria*”.

Pregunta de investigación

Pregunta de investigación

Pregunta de investigación

¿Qué impacto tienen las Utopías de Iztapalapa, como modelo de intervención urbana no tradicional, en la incidencia delictiva de las zonas tratadas?

Hipótesis

Las Utopías de Iztapalapa contribuyen significativamente a la reducción de delitos específicos al sustituir los mecanismos de control de dichos delitos por cohesión social y confianza comunitaria.

Datos

Datos

- **Fuentes de datos:**

- Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJ), georreferenciadas.
- Marco Geoestadístico 2024 del INEGI.
- Grado de Rezago Social 2020 del CONEVAL.
- Censo de Población y Vivienda del INEGI 2020.

- **Metodología de selección de datos:**

- Delitos dentro de Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEBs) alrededor de Utopías.
- **Grupo de tratamiento:** 95 AGEBS dentro de un radio de 500 metros de las Utopías.
- **Grupo de control:** 95 AGEBS con rezago social similar pero fuera del radio de 500 metros.

Datos

- **Inferencia Causal**

- Queremos determinar el efecto alrededor de las utopías, necesitamos algo con qué compararlo.
 - Tratamiento → 95 AGEs dentro del radio de 500 metros.
 - Control → 95 AGEs fuera del radio de 500 metros.
- Medicina VS Ciencias Sociales

Datos

- **Variables analizadas:**

- Tasa de incidencia delictiva (Delitos por cada 100,000 habitantes).
- Tipos de delitos: homicidios, robos, lesiones, narcomenudeo y delitos sexuales.

- **Periodo de análisis:**

- 15 meses antes y después de la inauguración de cada Utopía.
 - (01/2021 - 04/2023)

- **Muestra:**

- Total de delitos registrados: 18,098.

- **Tratamiento:**

- Antes: 5,394 delitos (29.8%).
- Después: 4,405 delitos (24.3%).

- **Control:**

- Antes: 4,337 delitos (23.9%).
- Después: 3,962 delitos (21.8%).

Métodos usados

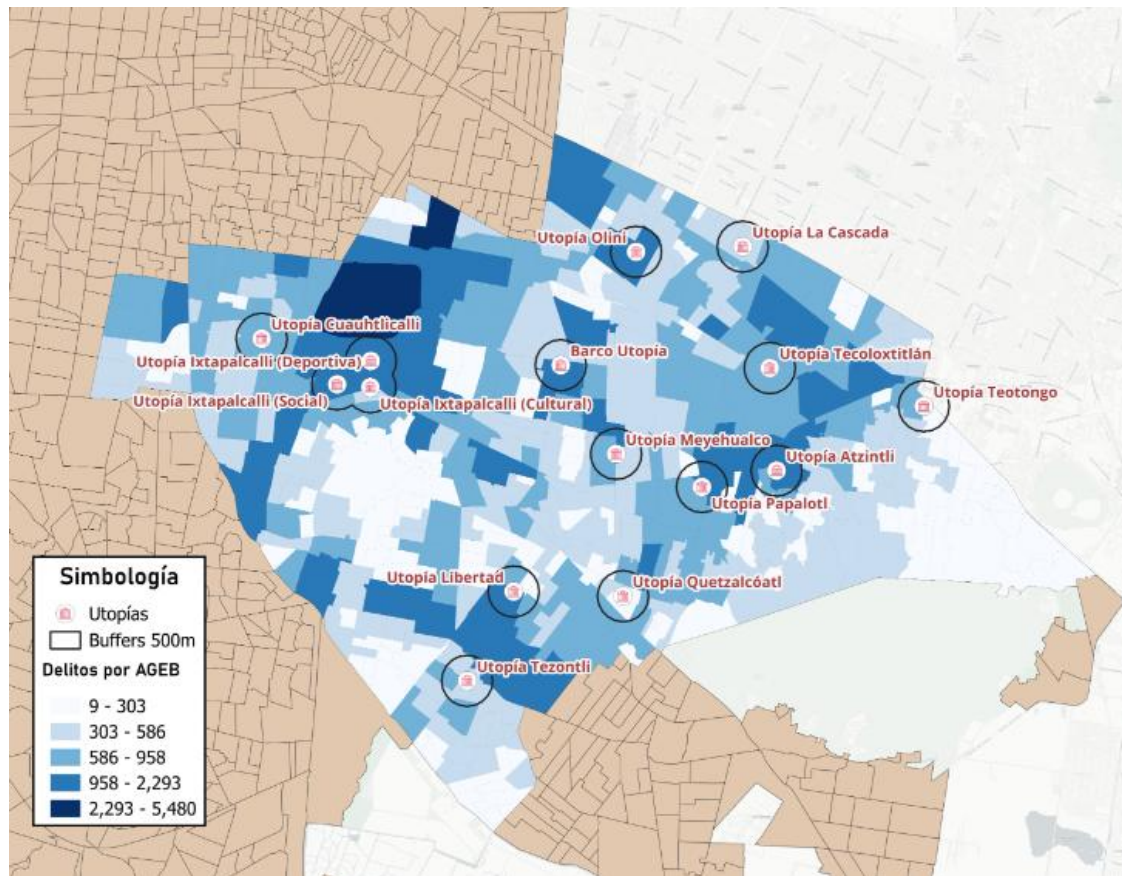
Métodos usados

- **Diseño del estudio:**
 - **Cuasi-experimental** con grupos de tratamiento y control.
 - Balanceo de grupos utilizado el **Grado de Rezago Social 2020**.
- **Grupo de tratamiento:**
 - 95 AGEBs ubicadas dentro de un radio de 500 metros de las Utopías.
- **Grupo de control:**
 - 95 AGEBs con características similares (rezago social) pero fuera del radio de intervención.

Métodos usados

- **Métodos de análisis:**
 - **Pruebas t:** Comparación de medias para evaluar cambios en tasas de criminalidad antes y después de las intervenciones.
 - **Análisis gráfico:** Verificación de tendencias paralelas.
- **Software utilizado:**
 - **Stata:** Limpieza y análisis estadístico de los datos.
 - **QGIS:** Procesamiento y asignación georreferenciada de delitos a AGEBS.

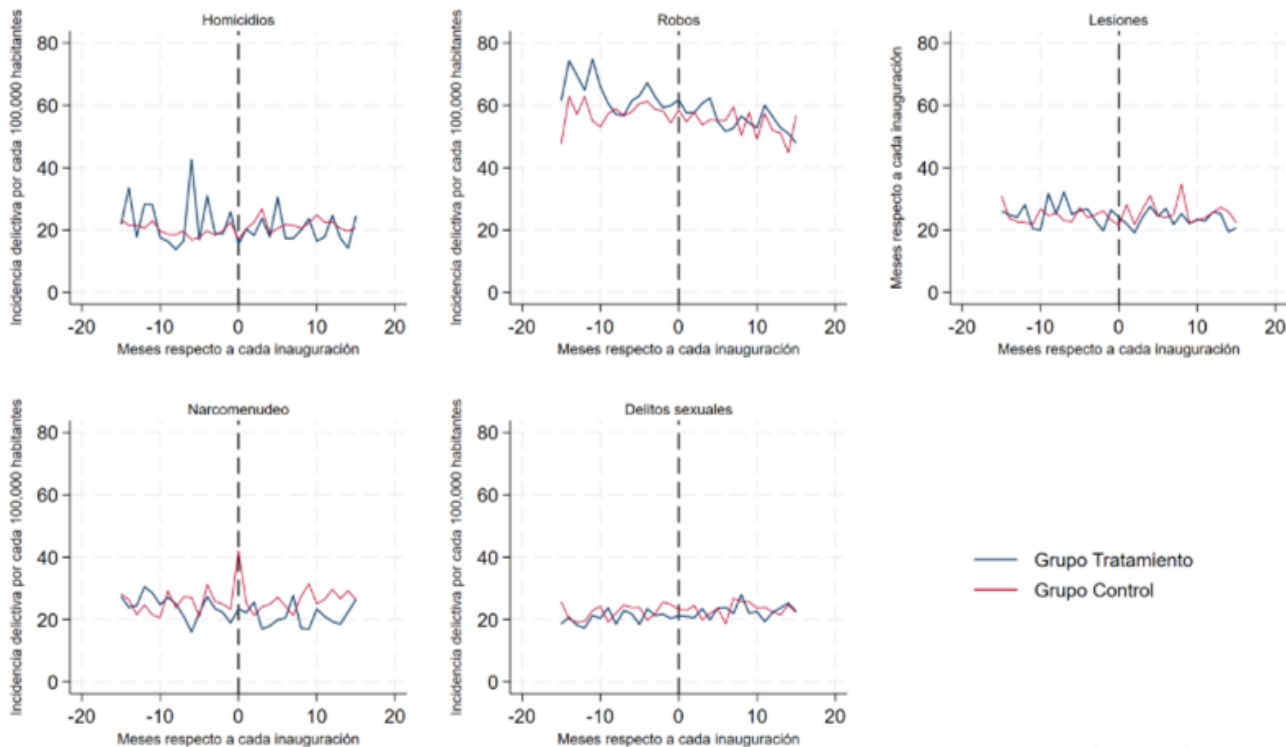
Datos



Principales resultados

Blocks

Figura 1: Incidencia de delitos por cada 100,000 habitantes.



Fuente: Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Pruebas t

Cuadro 1: Resultados de las Pruebas t (incidencia por cada 100,000 habitantes).

	Control			Tratadas		
	Antes	Después	Diferencia	Antes	Después	Diferencia
Homicidios	20.06	21.43	1.37	23.16	19.96	-3.20
Robos	57.48	54.32	-3.16*	63.93	55.66	-8.27***
Lesiones	24.65	25.48	0.83	25.23	23.40	-1.83*
Narcomenudeo	25.10	27.04	1.93	24.19	21.20	-2.99*
Delitos sexuales	22.49	23.21	0.72	20.57	22.57	2.00
N	4,337	3,962	8,299	5,394	4,405	9,799

Fuente: Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

*Niveles de significancia: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.*

Discusión

Discusión

- **Resultados principales:**

- Reducciones estadísticamente significativas en :
 - **Robos:** -12.9% en áreas tratadas.
 - **Narcomenudeo:** -12.3% en áreas tratadas.
 - **Lesiones:** -7.3% en áreas tratadas.
- No se observaron cambios significativos en:
 - Homicidios y delitos sexuales.

- **Interpretación:**

- Resultados consistentes a favor de la teoría de la desorganización social.
 - Robos, narcomenudeo y lesiones estaban sustituyendo el orden social.
- Los efectos limitados en algunos delitos podrían deberse a factores contextuales o insuficiente integración de estrategias.

Discusión

- **Limitaciones del estudio:**
 - Dependencia de datos de carpetas de investigación, sujeto a subregistro (**cifra negra**).
 - Uso de pruebas t y análisis gráfico **limita** la capacidad para establecer **causalidad robusta**.

Próximos pasos

Próximos pasos

- Definir 1 o 2 delitos con base en la literatura para analizar de forma más específica.
- Identificar método de inferencia causal.
- Estudiar mecanismos cualitativos que permiten a las Utopías reducir el crimen.

¡GRACIAS!