Master Informatique M1 - TP LMC - 2017/2018

1 Description du sujet

Le but du TP est d'implanter en PROLOG une variante de l'algorithme d'unification de Martelli-Montanari vu en cours et dont les règles de transformation sont les suivantes :

Rename $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\} \text{ si } t \text{ est une variable}$

Simplify $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\} \text{ si } t \text{ est une constante}$

Expand $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\}$ si t est composé et x n'apparaît pas dans t

Check $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow \bot \text{ si } x \neq t \text{ et } x \text{ apparaît dans } t$

Orient $\{t\stackrel{?}{=}x\} \cup P'; S \rightsquigarrow \{x\stackrel{?}{=}t\} \cup P'; S \text{ si } t \text{ n'est pas une variable } \}$

Decompose $\{f(s_1,\dots,s_n)\stackrel{?}{=} f(t_1,\dots,t_n)\} \cup P'; S \rightsquigarrow \{s_1\stackrel{?}{=} t_1,\dots,s_n\stackrel{?}{=} t_n\} \cup P'; S$

Clash $\{f(s_1,\dots,s_n)\stackrel{?}{=} g(t_1,\dots,t_m)\} \cup P'; S \rightsquigarrow \bot \text{ si } f \neq g \text{ ou } m \neq n$

On rappelle que l'algorithme de Martelli-Montanari opère sur des paires P; S où P est un ensemble (système) d'équations $s \stackrel{?}{=} t$ à unifier et S est un ensemble d'équations s = t déjà résolues. Le symbole \bot désigne le système qui n'a pas de solution. On note x pour désigner une variable et t pour désigner un terme quelconque (variable, constante ou terme composé).

La notation P[x/t] exprime la substitution simultanée de toutes les occurences de la variable x par le terme t dans un ensemble P.

On rappelle également que l'algorithme démarre initialement avec une paire $P; \emptyset$ où P est le système à résoudre et applique ensuite les règles autant que possible. Lorsque plus aucune règle ne peut s'appliquer, on obtient dans S l'unificateur le plus général (mgu) du système P ou \bot si le système n'admet pas d'unificateur.

1.1 Question 1

Yes

Dans un premier temps, il s'agit d'écrire un prédicat unifie(P) où P est un système d'équations à résoudre représenté sous la forme d'une liste [S1 ?= T1,...,SN ?= TN]. La définition de l'opérateur ?= vous est fournie (:- op(20,xfy,?=).

Voici deux exemples d'utilisation du prédicat unifie :

```
?- unifie([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(Y)]).

system: [f(_G496, _G497) = f(g(_G499), h(a)), _G499 = f(_G497)]

decompose: f(_G496, _G497) = f(g(_G499), h(a))

system: [_G496 = g(_G499), _G497 = h(a), _G499 = f(_G497)]

expand: _G496 = g(_G499)

system: [_G497 = h(a), _G499 = f(_G497)]

expand: _G497 = h(a)

system: [_G499 = f(h(a))]

expand: _G499 = f(h(a))

X = g(f(h(a)))

Y = h(a)

Z = f(h(a))
```

```
?- unifie([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(X)]). system: [f(_G496, _G497) = f(g(_G499), h(a)), _G499 = f(_G496)] decompose: f(_G496, _G497) = f(g(_G499), h(a)) system: [_G496 = g(_G499), _G497 = h(a), _G499 = f(_G496)] expand: _G496 = g(_G499) system: [_G497 = h(a), _G499 = f(g(_G499))] expand: _G497 = h(a) system: [_G499 = f(g(_G499))] check: _G499 = f(g(_G499))
```

No

Pour réaliser unifie (P), on implantera les prédicats suivants :

- regle(E,R) : détermine la règle de transformation R qui s'applique à l'équation E, par exemple, le but ?- regle(f(a) ?= f(b),decompose) réussit.
- occur_check(V,T): teste si la variable V apparaît dans le terme T.
- reduit(R,E,P,Q): transforme le système d'équations P en le système d'équations Q par application de la règle de transformation R à l'équation E.

1.2 Question 2

L'efficacité de l'algorithme d'unification dépend beaucoup de l'ordre dans lequel on choisit les équations à résoudre. Une méthode particulière de choix de l'équation à résoudre à chaque étape s'appelle une *stratégie*. Une stratégie peut donc s'implanter comme un prédicat choix(P,Q,E,R) qui choisit dans le système P une équation E avec sa règle correspondante R et l'extrait de P pour donner le système Q.

La stratégie utilisée dans les exemples précédents est celle qui choisit systématiquement la première équation de la liste, appelons cette stratégie choix_premier. Une autre stratégie possible est celle qui affecte un poids à chaque règle et privilégie celles qui ont le poids le plus élevé, appelons la choix_pondere. Une échelle de poids possible est la suivante :

```
clash, check > rename, simplify > orient > decompose > expand
```

On souhaite à présent permettre l'implantation et le paramétrage de plusieurs stratégies. Pour celà, vous devez écrire un prédicat unifie(P,S) où S est le nom de la stratégie à mettre en œuvre. Ainsi, le prédicat unifie(P) devient un cas particulier de unifie(P,S) où S = choix_premier. On demande d'implanter les prédicats choix_premier(P,Q,E,R) et choix_pondere(P,Q,E,R) et de proposer d'autres stratégies possibles. Un point important consistera à comparer sur des exemples appropriés ces différentes stratégies.

1.3 Question 3

A l'aide des prédicats set_echo et clr_echo qui vous sont fournis, implanter deux prédicats unif(P,S) et trace_unif(P,S) qui permettent respectivement d'inhiber ou d'activer la trace d'affichage des règles appliquées à chaque étape.

2 Travail demandé (à rendre pour le 15/12/2017)

- un petit rapport (quelques pages) détaillant les réponses aux questions avec une description claire et une justification de vos choix d'implantation,
- un listing commenté des sources PROLOG de votre programme,
- des traces d'exécution de votre programme sur des exemples significatifs.

Il faudra bien-sûr que le système implanté soit tel que son utilisation soit facile et pratique, ce qui sera testé lors de la soutenance, et donc les aspects liés à l'interface utilisateur ne doivent pas être négligés.

Pour réaliser le TP, vous pourrez utiliser les prédicats prédéfinis suivants (liste non exhaustive) : functor, arg, =.., atomic, compound, var, nonvar, call... Ces prédicats sont décrits dans la documentation en ligne de PROLOG, par exemple, la commande ?- help(functor). permet d'obtenir la description du prédicat functor.