

Examen de mi-parcours du cours d'optimisation différentiable

Durée : 1 heure 30

Les documents ainsi que les calculatrices ne sont pas autorisés.

Exercice 0.1 (Calcul de divergence)

On considère l'application

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \\ (x, y, z) & \longrightarrow (x^4 + y^2 + z^2, x^2 + y^4 + z^2, x^2 + y^2 + z^4) \end{cases} := (f_i(x, y, z))_{i=1}^3$$

La divergence de f est l'application

$$\operatorname{div} f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \\ (x, y, z) & \longrightarrow \sum_{i=1}^3 \partial_i f_i(x, y, z) \end{cases}$$

Calculer la divergence de f sur \mathbb{R}^3 .

Correction de l'exercice 0.1 [2pts] On a pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$\operatorname{div} f(x, y, z) = 4(x^3 + y^3 + z^3).$$

Exercice 0.2 (Calcul de rotationnel)

On considère l'application

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \\ (x, y, z) & \longrightarrow (x^4 + y^2 + z^2, x^2 + y^4 + z^2, x^2 + y^2 + z^4) \end{cases} := (f_i(x, y, z))_{i=1}^3$$

Le rotationnel de f est l'application

$$\operatorname{rot} f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \\ u & \longrightarrow \begin{pmatrix} \partial_2 f_3(u) - \partial_3 f_2(u) \\ \partial_3 f_1(u) - \partial_1 f_3(u) \\ \partial_1 f_2(u) - \partial_2 f_1(u) \end{pmatrix} \end{cases}$$

Calculer le rotationnel de f sur \mathbb{R}^3 .

Correction de l'exercice 0.2 [2pts] On a

$$\operatorname{rot} f(x, y, z) = \begin{pmatrix} 2y - 2z \\ 2z - 2x \\ 2x - 2y \end{pmatrix}$$

Exercice 0.3

Soit f la fonction

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^2 & \longrightarrow \\ (x, y) & \longrightarrow \end{cases} \begin{cases} \mathbb{R} \\ x^2 \sin\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) \text{ si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

Montrer que f est différentiable en $(0, 0)$ et donner son gradient en $(0, 0)$.

Correction de l'exercice 0.3 [3pts] On a quand $(h, k) \neq (0, 0)$,

$$\frac{|f(h, k) - f(0, 0)|}{\|(h, k)\|_2} \leq \frac{|h|^2}{\|(h, k)\|_2} \leq \|(h, k)\|_2.$$

Alors quand $(h, k) \rightarrow (0, 0)$

$$\frac{f(h, k) - f(0, 0)}{\|(h, k)\|_2} \rightarrow 0.$$

Donc f est différentiable en $(0, 0)$ et son gradient vaut $(0, 0)$.

Exercice 0.4 (Calcul de matrice Jacobienne)

Soit $X \in \mathbb{R}^d$. On considère l'application

$$F : \begin{cases} \mathbb{R}^d & \longrightarrow \\ \theta & \longrightarrow \end{cases} \begin{cases} \mathbb{R}^d \\ \frac{X-\theta}{\|X-\theta\|_2} \Psi\left(\frac{\|X-\theta\|_2}{\beta}\right) \end{cases}$$

où $\Psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction de classe \mathcal{C}^1 et $\|\cdot\|_2$ est la norme euclidienne sur \mathbb{R}^d . Soit $\theta \in \mathbb{R}^d$ tel que $\theta \neq X$. L'objectif de l'exercice est de calculer $J(F)(\theta)$ la matrice Jacobienne de F en θ .

- Donner le développement limité au premier ordre de $f : \theta \rightarrow \|X - \theta\|_2$ en θ ; en déduire son gradient $\nabla f(\theta)$.
- Donner le développement limité au premier ordre de $g : \theta \rightarrow \frac{X-\theta}{\|X-\theta\|_2}$ en θ ; en déduire sa Jacobienne $J(g)(\theta)$.
- Donner le développement limité au premier ordre de $h : \theta \rightarrow \Psi\left(\frac{\|X-\theta\|_2}{\beta}\right)$ en θ ; en déduire son gradient $\nabla h(\theta)$.
- En déduire la matrice Jacobienne $J(F)(\theta)$ de F en θ .

On pourra utiliser que pour tout réel α quand $x \rightarrow 0$, $(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + o(x)$ et que pour $F(\theta) = g(\theta)h(\theta)$ on a $J(F)(\theta) = J(g)(\theta)h(\theta) + g(\theta)\nabla h(\theta)^\top$.

Correction de l'exercice 0.4 a) [2pts] On a quand $x \rightarrow 0$,

$$\begin{aligned} f(\theta + x) &= \left(\|X - \theta - x\|_2^2 \right)^{1/2} = (f(\theta)^2 + \langle 2(\theta - X), x \rangle + o(x))^{1/2} = f(\theta) (1 + \langle 2(\theta - X)/f(\theta)^2, x \rangle + o(x))^{1/2} \\ &= f(\theta) + \left\langle \frac{\theta - X}{f(\theta)}, x \right\rangle + o(\|x\|). \end{aligned}$$

Ceci est le DL1 de f en θ d'où on déduit son gradient $\nabla f(\theta) = (\theta - X)/f(\theta) = (\theta - X)/\|\theta - X\|_2$.

b) [2pts] Quand $x \rightarrow 0$, on a

$$\begin{aligned} g(\theta + x) &= \frac{X - \theta - x}{f(\theta + x)} = \frac{X - \theta - x}{f(\theta) + \langle \nabla f(\theta), x \rangle + o(\|x\|)} = \frac{X - \theta - x}{f(\theta)} \frac{1}{1 + \langle \nabla f(\theta)/f(\theta), x \rangle + o(\|x\|)} \\ &= \frac{X - \theta - x}{f(\theta)} (1 - \langle \nabla f(\theta)/f(\theta), x \rangle + o(\|x\|)) = g(\theta) (1 - \langle \nabla f(\theta)/f(\theta), x \rangle) - \frac{x}{f(\theta)} + o(\|x\|) \\ &= g(\theta) - \left\langle \frac{g(\theta)\nabla f(\theta)}{f(\theta)}, x \right\rangle - \frac{x}{f(\theta)} + o(\|x\|) = g(\theta) + \left(-\frac{g(\theta)\nabla f(\theta)^\top}{f(\theta)} - \frac{I_d}{f(\theta)} \right) x + o(\|x\|). \end{aligned}$$

Ceci est le DL1 de g en θ , on en déduit sa matrice Jacobienne

$$J(g)(\theta) = -\frac{g(\theta)\nabla f(\theta)^\top}{f(\theta)} - \frac{I_d}{f(\theta)} = \frac{(X - \theta)(X - \theta)^\top}{\|X - \theta\|_2^3} - \frac{I_d}{\|X - \theta\|_2}.$$

c) [2pts] Quand $x \rightarrow 0$, on a

$$\begin{aligned} h(\theta + x) &= \Psi \left(\frac{f(\theta + x)}{\beta} \right) = \Psi \left(\frac{f(\theta) + \langle \nabla f(\theta), x \rangle + o(\|x\|)}{\beta} \right) \\ &= \Psi \left(\frac{f(\theta)}{\beta} \right) + \Psi' \left(\frac{f(\theta)}{\beta} \right) \langle \nabla f(\theta)/\beta, x \rangle + o(\|x\|). \end{aligned}$$

Ceci est le DL1 de h en θ . On en déduit que son gradient est

$$\nabla h(\theta) = \Psi' \left(\frac{f(\theta)}{\beta} \right) \frac{\nabla f(\theta)}{\beta} = \Psi' \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) \frac{\theta - X}{\beta \|X - \theta\|_2}.$$

d) [2pts] La matrice Jacobienne $J(F)(\theta)$ de F en θ est donnée par :

$$\begin{aligned} J(F)(\theta) &= J(g)(\theta)h(\theta) + g(\theta)\nabla h(\theta)^\top \\ &= \left[\frac{(X - \theta)(X - \theta)^\top}{\|X - \theta\|_2^3} - \frac{I_d}{\|X - \theta\|_2} \right] \Psi \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) + \frac{X - \theta}{\|X - \theta\|_2} \Psi' \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) \frac{(\theta - X)^\top}{\beta \|X - \theta\|_2} \\ &= (X - \theta)(X - \theta)^\top \left[\Psi \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) \frac{1}{\|X - \theta\|_2^3} - \Psi' \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) \frac{1}{\beta \|X - \theta\|_2^2} \right] - \frac{I_d}{\|X - \theta\|_2} \Psi \left(\frac{\|X - \theta\|_2}{\beta} \right) \end{aligned}$$

Exercice 0.5 (Optimisation sans contrainte)

Soit f la fonction

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longrightarrow (x + z^2) \exp[x(y^2 + z^2 + 1)]. \end{cases}$$

- 1) Montrer que f admet un unique point critique. On le note a^* .
- 2) Ecrire la formule de Taylor-Young à l'ordre 2 de f en a^* .
- 3) f admet-elle un minimum local en a^* ?

Correction de l'exercice 0.5 1) [2pts] Soit $a = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On voit que a est un point critique de f si et seulement si $\nabla f(a) = 0$ qui a lieu si et seulement si

$$\begin{cases} 1 + (x + z^2)(y^2 + z^2 + 1) & = 0 \\ xy(x + z^2) & = 0 \\ z(1 + x(x + z^2)) & = 0. \end{cases}$$

Si $z \neq 0$ alors la troisième équation implique que $x < 0$ et $x + z^2 > 0$. Or cette inégalité stricte rend impossible la première équation. Donc $z = 0$ et dans ce cas on voit que $y = 0$ et $x = -1$. Réciproquement, on voit que $a^* = (-1, 0, 0)$ satisfait bien le système du dessus et est donc l'unique point critique de f .

2) [3pts] La hessienne de f en a^* est

$$\nabla^2 f(a^*) = \frac{1}{e} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Comme f est de classe \mathcal{C}^2 , on a d'après le formule de Taylor-Young au second ordre que pour $(h, k, l) \rightarrow 0$,

$$f(a^* + (h, k, l)) = f(a^*) + \frac{1}{2e} (h^2 + 2k^2 + 4l^2) + o(\|(h, k, l)\|^2).$$

3) [2pts] Comme $\nabla^2 f(a^*)$ est diagonale, il est facile de voir que $\nabla^2 f(a^*) \succ 0$ (par exemple, ses valeurs propres sont $1/e, 2/e, 4/e$ donc toutes strictement positives ou en voyant que $(h, k, l)^\top \nabla^2 f(a^*) (h, k, l) = h^2 + 2k^2 + 4l^2 > 0$ pour $(h, k, l) \neq 0$). On en déduit que f admet un minimum local en a^* .