作業三貼文

(一)簡介:

任務零: 文字檔轉存二進為檔

確認是否有先前建立的資料庫,如果有便刪掉,先尋找同名的二進位檔,如果不存在同名二進位檔,再尋找同名的文字檔,若同名文字檔仍不存在則輸出錯誤訊息,反之則讀入資料建成資料庫,再以此資料庫為基礎,建立另一個同名二進位檔。存在同名的二進位檔後,便將需要的資料讀入,建立一個雜湊用的資料庫。

任務一: 以線性探測建立雜湊表 X

成功找到同名二進位檔後,確立資料量,並找到大於資料量 1.2 倍的質數,作為雜湊表大小與限用函數的除數,並開始逐步放入資料並記錄「搜尋存在值總值」。

在放入資料時,先將 id 內每個數字的 ascii 碼相乘,再除以雜湊表大小,找到其雜湊值,並紀錄到資料格內,「搜尋存在值總值」也加一,之後確認同位置的格子是否已有資料放入,若沒有就直接放入,反之則一個、一個繼續往下找直到找到空格子放入(超過雜湊表大小,則從位置 0,繼續算下去),在尋找期間「搜尋存在值總值」也跟隨往下找的動作,逐步增加。

雜湊表完成後,便建立指定名稱的雜表文字檔,之後便計算「搜尋不存在值總值」,將每一格抵達下一格空格所需的格數總加起來,便是「搜尋不存在值總值」,最後將「搜尋存在值總值」除以資料數量、「搜尋不存在值總值」除以雜湊表大小,便可輸出「搜尋存在值平均比較次數」與「搜尋不存在值平均比較次數」。

任務二: 以雙重雜湊建立雜湊表 Y

同理,在成功找到同名二進位檔後,確立資料量,並找到大於資料量 1.2 倍的質數,作為雜湊表大小與限用函數的除數,再找到大於資料量 1/3 的質數,作為最高步階,接著才開始逐步放入資料並記錄「搜尋存在值總值」。

在放入資料時,先將 id 內每個數字的 ascii 碼相乘,再除以雜湊表大小,找到其雜湊值,並紀錄到資料格內,「搜尋存在值總值」也加一,之後確認同位置的格子是否已有資料放入,若沒有就直接放入,反之則用(最高步階-(id 數字的 ascii 碼乘積/最高步階)算出的答案做為移動格數,每次都依照同樣格數移動,直到找到空格子放入(超過雜湊表大小,則從位置 0,繼續算下去),在尋找期間「搜尋存在值總值」也跟隨每次往下找的動作,逐步增加。

雜湊表完成後,便建立指定名稱的雜表文字檔,最後將「搜尋存在值總值」除以資料數量,便可輸出「搜尋存在值平均比較次數」。

任務三: 以平方探測建立雜湊表

同理,在成功找到同名二進位檔後,確立資料量,並找到大於資料量 1.2 倍的質數,作為雜湊表 大小與限用函數的除數,並開始逐步放入資料並記錄「搜尋存在值總值」。

在放入資料時,先將 id 內每個數字的 ascii 碼相乘,再除以雜湊表大小,找到其雜湊值,並紀錄到資料格內,「搜尋存在值總值」也加一,之後確認同位置的格子是否已有資料放入,若沒有就直接放入,反之步數從 1 開始,移動的格數從雜湊值開始算,每次增加步數的平方,遇到有資料的格子,步數再加一並重新開始算步數,直到找到空格放入(超過雜湊表大小,則從位置 0,繼續算下去),在尋找期間「搜尋存在值總值」也跟隨往下找的動作,逐步增加。

雜湊表完成後,便建立指定名稱的雜表文字檔,之後便計算「搜尋不存在值總值」,將每一格抵達下一格空格所需的格數總加起來,便是「搜尋不存在值總值」,最後將「搜尋存在值總值」除以資料數量、「搜尋不存在值總值」除以雜湊表大小,便可輸出「搜尋存在值平均比較次數」與「搜尋

不存在值平均比較次數」。

心得:

任務零的部分,在轉成二進位檔和讀二進位檔時,遇到不少困難,因為第一次遇到這種檔案,花了一些時間,習慣它的讀檔方式和寫檔方式。

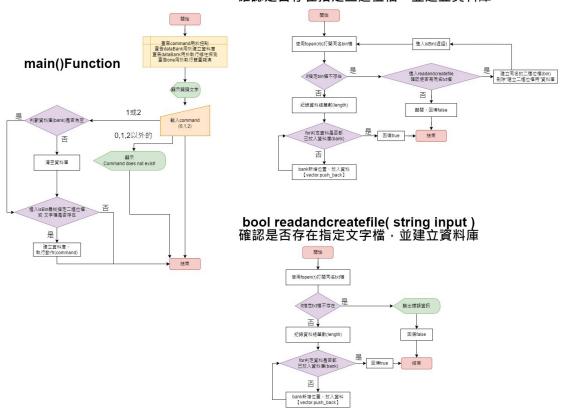
在處理任務一的時候,我們有發現不同的電腦在遇到一些判定的時候,會出現答案不同的情況, 明明程式碼沒變,兩個電腦出現的答案卻不同,之後是修改了判定的條件,才解決了結果在不同 電腦間,產生差異的問題。

任務二在最後輸出文字檔時,有發生轉中文字出現錯誤的問題,在某個特定名字後面,多出了轉換錯誤出現的問號,至今仍沒有找到解決方法處理它,同時還發現在另外一台電腦,似乎就不會發生,這個特定名字就不會出現轉換錯誤的問題,合理推測可能也是受電腦系統的影響,造成的結果偏差。

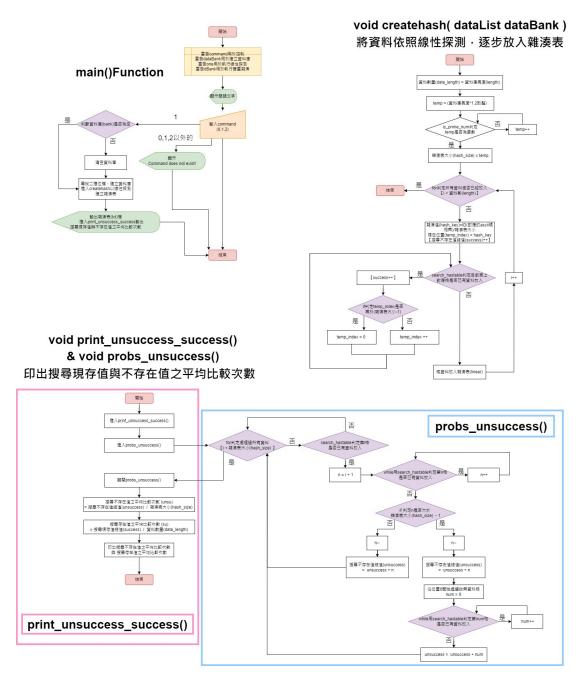
(二)圖示:

任務零:

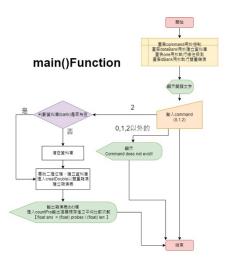
bool isBin (string input) 確認是否存在指定二進位檔·並建立資料庫



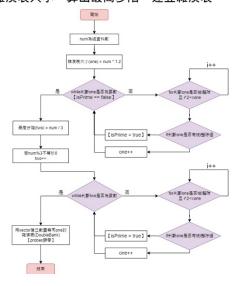
任務一:



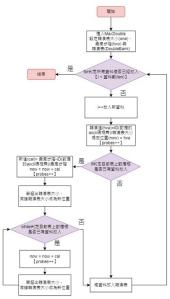
任務二:



void MaxDouble(int num) 確定雜湊表大小、算出最高步階、建立雜湊表



void creatDouble(vector<Data> bank, int len) 將資料依照雙重雜湊·逐步放入雜湊表



(三)答問:

實驗比較 資料檔1 資料檔2 資料檔3 任務二 0.00472 0.00377 0.03093 任務三 0.00472 0.01887 0.03093 理論比較 資料檔1 資料檔2 資料檔3 任務二 3.23113 3.12453 3.19588 任務三 3.64623 3.48679 3.00000

在實驗比較上,雙重雜湊在資料二的搜索平均時間,勝過於平方探測(0.00377 毫秒 <0.01887 毫秒),其他資料因時間過於相近視為平手,在理論比較上,雙重雜湊的平均搜索次數在資料檔 1 與資料檔 2,勝過平方探測(3.23113 次<3.64623 次、3.12453 次<3.48679 次),就理論上雙重雜湊大多時候都勝過平方探測,可以合理推測平方探測在多數情況下比雙重雜湊更容易發生碰撞,但畢竟是理論計算,並且兩種方法的平均搜索次數本就相近,因此在做平均搜索的實際測試時,仍會受資料的群聚情況影響,而出現搜索時間相近的情況。