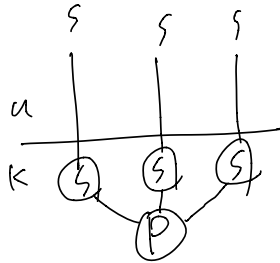
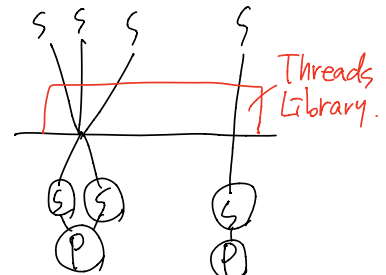


① pure user-level.



② pure kernel-level



③ Combined.

* 사용자 레벨 스레드는 말 그대로 `#include <thread>` 또는

`import` 해서 스레드를 이용하는 것을 의미.

① Pure user-level : 커널 스레드 1개 당 유저 스레드 n 개 ($1:n$)

커널은 유저스레드 100개여도 전혀 모른다. → 유저 스레드 중 하나라도

I/O 발생 시 해당 process는 I/O 끝날 때까지 block 된다.

② Pure kernel-level : ($1:1$ 방식) n 개의 커널 스레드 → n 개의 유저 스레드 담당.

$1:1$ 이기에 병렬성은 좋으나 유저모드 ↔ 커널모드 전환이 빈번히 일어나서

효율 ↓ 일 수 있다.

③ Combined : 두 장점을 혼합한 방식.

1. 커널 레벨 스레드

- 커널 스레드는 가장 가벼운 커널 스케줄링 단위.

- 하나의 프로세스는 최소 1개의 커널 스레드 가짐.

- 커널 영역에서 스레드 연산.

- 커널이 스레드를 관리하므로 커널에 종속적. (스케줄링 주체가 커널).

장점)

• 프로세스의 스레드들을 여러 프로세서에 한번에 디스패치 가능

(멀티 프로세서에서 매우 빠름)

• 한 스레드의 입출력 작업 끝나기 전에 다른 스레드를 통해 다른 작업이 가능.

- 커널이 각 스레드를 개별적으로 관리할 수 있다. (안정적이라는 느낌).
- 커널이 직접 스레드를 제공하므로 안정성 + 다양한 기능 제공.

단점)

- 스케줄링, 동기화를 위해 커널을 호출 → 무겁고 ^{save &}인내감 (reload 필요)
- 사용자 모드 \leftrightarrow 커널모드 전환이 빈번히 이루어져 성능 저하.
- 구현이 까다롭고 자원 소모 ↑ 경향.

2. 사용자 레벨 스레드

- 사용자 영역에서 스레드 연산.
- 커널에 의존적이지 않은 라이브러리 형태로 활용된다.

장점)

- OS에서 스레드 지원할 필요 없다. (라이브러리로 생성 가능하므로).
- 스케줄링, 동기화에 커널 호출 X
→ 인터럽트 발생해도 커널레벨 스레드보다 오버헤드 ↓
(OS 스케줄러에 의한 문맥 교환이 없다. 유저 레벨 스레드 스케줄러 이용).
- 커널은 유저레벨 스레드의 존재조차 모를기 때문에 모든 것의 전환이 없고 성능 ↑.

단점)

- 스케줄링 우선순위에 지원 X → 어떤 스레드가 먼저 실행될지 모름.
- 프로세스에 속한 스레드 중 I/O 작업에 의해 하나라도 block되면 전체 스레드가 블록된다.

3. 유저-커널 스레드 사상 방법.

① 다대일 모델 (Many-to-One)

장점) • 사용자는 필요한 만큼의 유저 스레드 생성 가능.

- 스레드 관리가 유저 공간의 라이브러리에 의해 이루어진다. (모드 전환 X 효율적).

- 단점) • 한 번에 하나의 스레드만 커널에 접근. 실제 병렬 실행이 아님.
• 한 스레드 block \rightarrow 프로세스의 전체 스레드 block.

② 일대일 모델 (one-to-one) : 가장 이상적인 방법.

- 장점) • 병렬성 제공 (하나 스레드 block되어도 다른 스레드로 작업 가능)

- 단점) • 유저 스레드 생성 시 \rightarrow 커널 스레드도 생성 (오버헤드 \uparrow)
(모드 전환도 $\uparrow \rightarrow$ 성능 \downarrow 일수 있으나 현재 H/W 성능 \uparrow 라서 커버가능). 병렬성을 위해

③ 다대다 모델 (Many-to-Many) : 유저 $>$ 커널

\Rightarrow 필요한 만큼 유저 스레드 생성하지만, 커널 스레드 수 만큼 스케줄되기

때문에 진정한 의미의 병렬성이라고 보기 어렵다.

우선순위 지정되지 않아 유저 스레드 간의 순차적 커널 스레드 점유.