康养城市建设(暂定)

选题编号: A 队伍编号: 202503192

摘要:(填写摘要内容,建议控制在一页以内。)

关键词: 关键词1; 关键词2; 关键词3

1 引言

随着我国人口老龄化进程加快,康养城市建设正逐步成为推动社会可持续发展的重要战略方向。在2025年全国两会期间,多位代表委员聚焦康养议题,提出诸如盘活空置房、发展数字家庭、推动医养融合等富有前瞻性的建议,引发社会广泛关注。各地政府亦积极响应,安徽出台《关于支持康养产业高质量发展的意见》 [1],广德市加快"康养名城"建设步伐,吉林提出打造旅居康养目的地,种种举措展现出康养城市建设已从政策倡导迈向系统实践。然而,现实中康养城市建设仍面临诸多挑战:康养资源在区域间分布不均,智慧养老技术应用滞后,医养融合程度不足,制约了康养服务体系的整体效能。因此,科学评估当前康养资源配置状况,构建合理的评价体系,并设计优化资源配置的策略,成为推进康养城市高质量发展的当务之急。为此,本文将围绕以下三方面开展研究:

- 一、对城市康养资源分布现状进行分析,揭示资源配置的短板与优化空间;
- 二、构建康养城市综合评价模型,量化城市康养发展水平;
- 三、建立康养资源优化配置模型,制定切实可行的实施策略,旨在为地方政府 推动康养城市建设提供科学依据与决策支持。

2 模型建立

2.1 康养指标选取标准

- (1) 相关性: 指标应与康养城市建设密 切相关, 能够反映康养资源的配置状况。
- (2) 可获取性: 指标数据应易于获取, 确保模型的可操作性。
- (3) 代表性: 指标应具有一定的代表 性,能够反映城市整体的康养发展水平。
- (4) 可比性: 指标应具有一定的可比 性,便于不同城市之间进行横向比较。
- (5) 时效性: 指标数据应具有一定的 时效性, 能够反映当前的康养资源配置状 况。
- (6) 可量化性: 指标应具有一定的可量 化性, 便于进行定量分析。
- (7) 适用性: 指标应适用于不同类型的 城市, 具有一定的普遍适用性。

2.2 康养指标

- (1) 生活环境: 良好的生活环境有助于 减少疾病传播、改善心理状态、提高生活 质量,是维持身体健康和延年益寿的重要 基础。
- (2) 医疗服务: 医疗服务能及时预防、 诊断和治疗疾病,提升健康管理水平,有 效降低死亡率和患病风险,是保障公众健 康的关键力量。
- (3) 经济水平: 经济水平决定了医疗保 障、营养摄入和生活质量, 高水平经济可 提供更完善的健康服务体系,为居民健康 2.4 康养指数计算 提供有力支撑。
- (4) 人口结构:人口结构影响健康资源 需求与配置, 老龄化社会需更多医疗与养 老服务, 合理的人口结构有助于实现健康 服务的可持续发展。
- (5) 生活成本: 生活成本影响人们获取 健康食物、医疗服务与良好居住条件的能

- 力,成本过高可能导致压力增加和健康资 源不足,从而危害身心健康。
- (6) 教育资源: 教育资源提升健康意 识与自我管理能力,促使人们养成良好生 活习惯,有助于预防疾病、改善心理健康, 从根本上促进全民健康水平。
- (7) 社区服务: 社区服务能提供便捷的 医疗、养老、心理支持等服务, 增强居民 健康管理与应急能力, 是提升全民健康水 平的重要基础设施。

2.3 量化康养指标

(1)资源密度

$$\rho = \frac{R}{S}$$

其中, ρ 为资源密度,R为资源总量, S为区域面积。

(2)人口密度

$$\delta = \frac{P}{S}$$

其中, δ 为人口密度,P为区域人口总 数, S为区域面积。

(3)资源配置均衡度/人均资源数量

$$E = \frac{\rho}{\delta} = \frac{R}{P}$$

其中, E为资源配置均衡度/人均资源 数量

2.4.1 康养指数公式

$$A = \sum K_i \times W_i$$

其中A为康养指数, K为各项指标权重, W为各项指标值

2.4.2 权重计算

我们将采用熵值法 [2]计算权重。熵值 法是一种客观赋权方法,能够有效消除主 观因素对权重的影响。其基本步骤如下:

- (1) 数据标准化:将原始数据进行标准 化处理,使其符合正态分布。
- (2) 计算熵值:根据标准化后的数据, 计算各指标的熵值。
- (3) 计算权重:根据熵值计算各指标的权重。
- (4) 归一化处理:将权重进行归一化处理,使其和为1。

2.5 数据展示

3 数据分析与结果

图片插入示例:

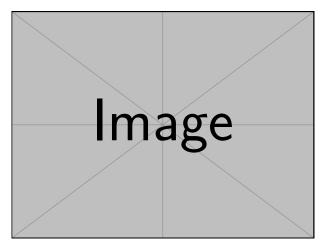


图 1: 示意图

4 结论与讨论

附录

表 1: 康养城市综合评价指标数据列表

城市	人口数量	生态指数	公共设施数量				
			社区	医院	养老院	公园绿地	大学
常州	12	11					
广州	34	11					
海口	56	11					
南京	78	11					
上海	90	11					

注: 生态指数数据来自中国生态环境部,公共设施数量信息来自百度地图。

参考文献

- [1] 王峰.我省出台意见支持康养产业高质量发展[N].合肥日报,2024-11-13(001).
- [2] 王靖,张金锁.综合评价中确定权重向量的几种方法比较[J].河北工业大学学报,2001,(02):52-57.
- [3] 房红,张旭辉.康养产业: 概念界定与理论构建[J].四川轻化工大学学报(社会科学版),2020,35(04):1-20.
- [4] 郑自君,袁东升,房鹏,等.攀西地区森林康养指数综合分析[J].气象科技,2021,49(05):815-822.DOI:10.19517/j.1671-6345.20200559.