Low Latency Privacy Preserving Inference

Alon Brutzkus (Microsoft Research and Tel Aviv University, Israel)
Oren Elisha (Microsoft, Israel Microsoft Research, Israel)
Correspondence to: Ran Gilad-Bachrach

- Private Neural-Networks Inference
 - 머신러닝에서 프라이버시 문제 중요성 증가
 - Multi-Party Computation (MPC)
 - HW enclaves
 - Intel Software Guard Extension (SGX)
 - Homomorphic Encryption (HE)
 - 데이터의 프라이버시를 보호하기 위한 접근 방식
 - 데이터를 prediction service에 보내기 전에 **암호화**
 - 원본 데이터에 접근하지 않고도 암호화된 데이터를 기반으로 예측 수행

● 기존 방법의 한계 및 제안

CryptoNets

■ 장점) MNIST를 이용한 예측 시 99%의 정확도

- 단점1) **Latency** 205초
- 단점2) Network Width 제한
- 단점3) **Deep Network** 적용 불가

● 기존 방법의 한계 및 제안

CryptoNets

■ 장점) MNIST를 이용한 예측 시 99%의 정확도

- 단점1) Latency 205초
- 단점2) Network Width 제한
- 단점3) Deep Network 적용 불가

LoLa (Low-Latency CryptoNets)

- MNIST 신경망을 **2.2초** 만에 평가 가능
- 연산 시 **다양한 데이터 표현 방식** 도입
- 암호화된 메시지 처리 시 필요한 **메모리 사용량 감소**
 - CryptoNets: CIFAR-10 처리에 100GB 이상 필요 → LoLa는 단 **몇 GB**만 사용

● 기존 방법의 한계 및 제안

CryptoNets

■ 장점) MNIST를 이용한 예측 시 99%의 정확도

- 단점1) Latency 205초
- 단점2) Network Width 제한
- 단점3) Deep Network 적용 불가

LoLa (Low-Latency CryptoNets)

- MNIST 신경망을 **2.2초** 만에 평가 가능
- 연산 시 **다양한 데이터 표현 방식** 도입
- 암호화된 메시지 처리 시 필요한 **메모리 사용량 감소**
 - CryptoNets: CIFAR-10 처리에 100GB 이상 필요 → LoLa는 단 몇 GB만 사용

Transfer Learning - Deep Feature

- 데이터를 사전 처리해 **중요한 특징**만 추출
- CalTech-101 데이터셋 실험 결과
 - 정확도 81.6% / 0.16s

2. Related Work

Private Predictions 연구 동향

- ① CryptoNets (Dowlin et al., 2016): 동형 암호 기반의 신경망 예측을 제안.
 - 장점: 높은 정확도(98.95%)
 - 단점: **205초의 latency**
- ② Bourse et al. (2017): 빠른 부트스트래핑을 지원하는 HE 스킴 사용을 사용했으나, 정확도가 떨어짐.
 - 레이어 추가 시 선형 비용만 발생하지만, **연산 속도가 느리고 정확도가 낮음**.
- ③ Boemer et al. (2018): Intel nGraph 컴파일러 기반 HE 확장을 제안했지만, CryptoNets보다 느린 latency을 보여줌.
- ④ Badawi et al. (2018): GPU를 활용하여 CryptoNets 가속화.
 - 그러나 CPU만 사용하는 LoLa가 6배 이상 빠름
- ⑤ Sanyal et al. (2018): 암호화 매개변수의 데이터 유출 가능성을 줄였으나, 솔루션 속도는 상대적으로 **느림**.
- ⑥ 기타 연구: Chameleon 시스템(MPC 사용), 하드웨어 기반 접근법(Tramer & Boneh, 2018) 제안. 속도는 빠르지만 보안 수준이 낮음

2. Related Work

● 기존 연구 대비 LoLa의 성능

[표 1] LoLa 실험 결과

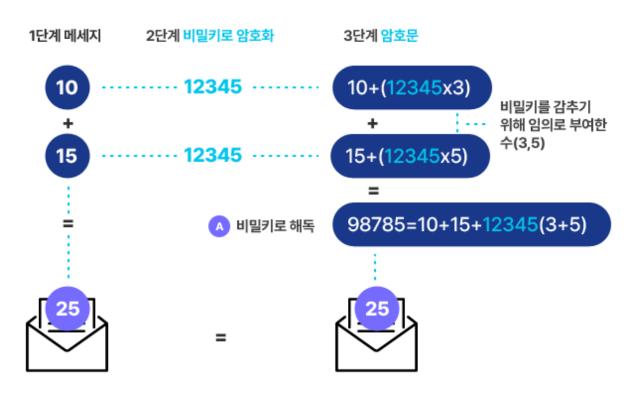
	MNIST	CIFAR-10
Speed	2.2s	730s
Accuracy	98.95%	74.1%

[표 2] 성능 비교

	LoLa	CryptoNets	Faster-CryptoNets	HCNN
Speed	2.2s	730s	39.1s	14.1s
Accuracy	98.95%	74.1%	98.7%	99%

3.1 Background - Cryptography

- Homomorphic Encryption (HE)
 - 데이터의 복호화 없이 암호문간 연산이 가능한 암호화 기법
 - 주요 연산
 - 덧셈: $\mathbb{D}(\mathbb{E}(x_1) \oplus \mathbb{E}(x_2)) = x_1 + x_2$
 - 곱셈: $\mathbb{D}(\mathbb{E}(x_1) \otimes \mathbb{E}(x_2)) = x_1 \times x_2$
 - E: 암호화 함수(Encryption)
 - D: 복호화 함수(Decryption)



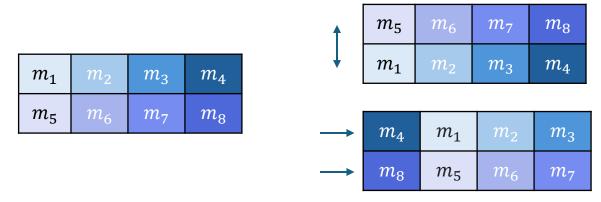
[그림 1] 동형암호의 원리

3.1 Background - Cryptography

- BFV scheme (Brakerski/Fan-Vercauteren)
 - 동형암호 스킴 중 하나로 정수 연산을 지원함
 - 다항식 링 $\mathcal{R} = \mathbb{Z}_p[x] / (x^n + 1)$ 기반으로 동작
 - \mathbb{Z}_p : 정수 집합 \mathbb{Z} 를 소수 p 로 나는 나머지들의 집합
 - $ex) \mathbb{Z}_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\} \stackrel{\triangle}{=}, \mathbb{Z}_p = 0, 1, ..., p-1 \pmod{p}$
 - $\mathbb{Z}_p[x]$: 계수가 \mathbb{Z}_p 에서 정의된 다항식 집합
 - ex) p=5일 때 $2x^2 + 3x + 1 \in \mathbb{Z}_5[x]$
 - $(x^n + 1) : \mathbb{Z}_p[x] \$ 의 차수를 (n 1)로 제한
 - n: 다항식의 최대 차수를 결정하는 값으로, 보통 2의 거듭제곱으로 설정됨

3.1 Background - Cryptography

- BFV 스킴에서의 Rotation Operation
 - Rotation
 - 데이터 간의 순서가 특정 방향으로 cyclic 하게 밀리는 구조
 - $m = [m_1, m_2, ..., m_n]$ 의 k 칸 회전: 벡터의 i번째 요소 $m_i \equiv ((i + k) \mod n)$ 으로 이동
 - ex) $2 \times n/2$ 크기의 행렬로 표현된 메시지의 rotation 예시
 - 행회전(Row Rotation): 행간 순서를 교환
 - 열회전(Column Rotation): 열을 순환 이동



[그림 2] rotation 예시

3. 2Background - CryptoNets

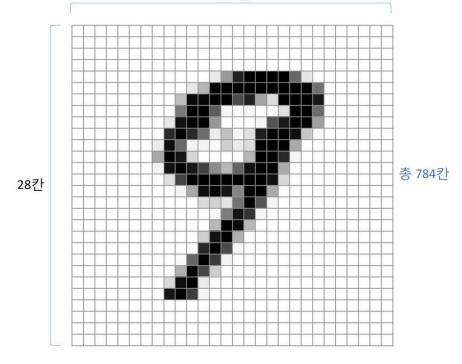
- CryptoNets (Dowlin, 2016)
 - 개요
 - **동형암호**를 활용해 **암호화된 데이터로 신경망 예측**을 하는 프라이버시 보호 서비스
 - MNIST 데이터셋에서 99% 정확도, 단일 예측에 205초 소요
 - 시간당 약 59,000개 처리 가능



[그림 3] Single prediction example

MNIST Dataset





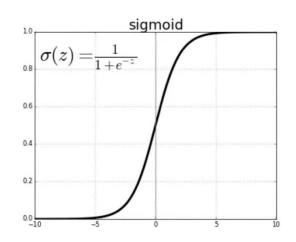
28칸

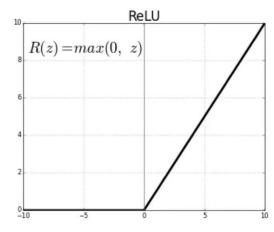
[그림 4] MNIST Dataset

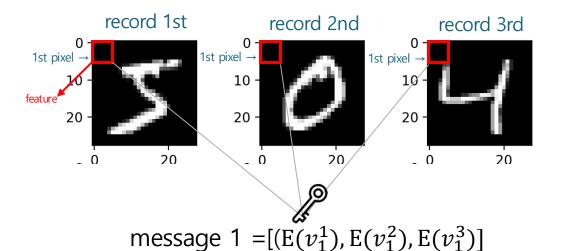
[그림 5] 개별 MNIST 이미지 예시

3.2 Background – CryptoNets

- CryptoNets (Dowlin, 2016)
 - 특징
 - 비선형 활성화 함수를 제공하지 않아, 대신 제곱 활성화(Square Activation) 함수 사용
 - 비선형 활성화 함수: ReLU, Sigmoid
 - 암호화된 메시지를 벡터 구조로 사용하여 여러 입력을 동시에 처리: $v_i^i o {\sf SIMD}$ (Single Instruction Multiple Data)







[그림 6] 활성화 함수 Sigmoid, ReLU

[그림 7] CryptoNets 메시지 구조 예시

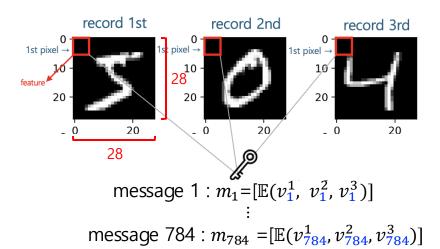
3.2 Background – CryptoNets

- CryptoNets (Dowlin, 2016)
 - 한계점
 - High latency: 단일 예측에 많은 연산 필요
 - 각 feature이 별도의 메시지로 표현되므로 한 이미지 예측에 많은 연산이 필요
 - 메모리 병목 현상
 - 다수의 메시지를 처리해야 하므로 메모리 사용량이 높아지고 병목 현상 발생
 - Deep network 에서의 비효율성: 곱셈 연산 시 노이즈 증가

4.1 LoLa

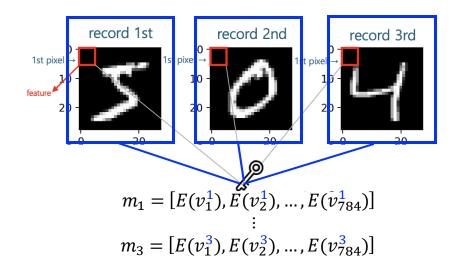
- LoLa (Low-Latency CryptoNets)
 - 주요 특징
 - 다양한 표현 방식 사용
 - 암호화된 메시지를 처리할 때, 다양한 형태로 데이터를 표현하고 계산
 - 이는 기존 CryptoNets가 각 픽셀(feature)을 별도의 메시지로 처리했던 방식을 개선하여, 메시지 표현 방식의 효율성을 높인 것
 - Latency 및 메모리 사용량 개선
 - 메시지를 더 효율적으로 인코딩하여 지연 시간을 단축하고, 메모리 사용량을 줄임

- Linear Classifier Example
 - CryptoNets의 연산 : d
 - 입력 벡터 $v=[m_1,m_2,...,m_{784}]$ 와 가중치 벡터 $w=[w_1,w_2,...,w_{784}]$ 간의 **내적** 계산: $w\cdot v=w_1\cdot m_1+w_2\cdot m_1+\cdots+w_{784}\cdot m_{784}$
 - d번의 곱셈 및 덧셈 연산이 필요



[그림 8] CryptoNets 메시지 수 예시

- Linear Classifier Example
 - LoLa의 연산 : log d
 - 각 n번째 이미지의 전체 벡터를 하나의 메시지로 암호화: $m_n = [E(v_1^n), E(v_2^n), ..., E(v_{784}^n)]$



[그림 9] LoLa 메시지 수 예시

Linear Classifier Example

- LoLa의 연산 : log d
 - 가중치 벡터 $w = [w_1, w_2, ..., w_{784}]$ 와 메시지 m_n 간의 내적 계산
 - $m'_1 \Rightarrow m_1 \cdot w = [E(v_1^1 \cdot w_1) + E(v_2^1 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^1 \cdot w_{784})]$ $m'_2 \Rightarrow m_2 \cdot w = [E(v_1^2 \cdot w_1) + E(v_2^2 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^2 \cdot w_{784})]$ $m'_3 \Rightarrow m_3 \cdot w = [E(v_1^3 \cdot w_1) + E(v_2^3 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^3 \cdot w_{784})]$

Linear Classifier Example

- LoLa의 연산 : log d
 - 가중치 벡터 $w = [w_1, w_2, ..., w_{784}]$ 와 메시지 m_n 간의 내적 계산

$$m'_1 \Rightarrow m_1 \cdot w = [E(v_1^1 \cdot w_1) + E(v_2^1 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^1 \cdot w_{784})]$$

$$m'_2 \Rightarrow m_2 \cdot w = [E(v_1^2 \cdot w_1) + E(v_2^2 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^2 \cdot w_{784})]$$

$$m'_3 \Rightarrow m_3 \cdot w = [E(v_1^3 \cdot w_1) + E(v_2^3 \cdot w_2) + \dots + E(v_{784}^3 \cdot w_{784})]$$

- Log d 번의 rotation 을 통한 덧셈 연산 필요: log d = log 784 ≒ 10
 - ex) 벡터 $x = [x_1, x_2, x_3, x_4]$ 에서 네 벡터의 합을 구하는 경우
 - 1 칸 회전 후 원래 벡터와 더함: $[x_2, x_3, x_4, x_1] \rightarrow [x_1 + x_2, x_2 + x_3, x_3 + x_4, x_4 + x_1]$
 - 2 칸 회전 후 원래 벡터와 더함:

$$[x_3 + x_4, x_4 + x_1, x_1 + x_2, x_2 + x_3] \rightarrow [x_1 + x_2 + x_3 + x_4, x_2 + x_3 + x_4 + x_1, x_3 + x_4 + x_1 + x_2, x_4 + x_1 + x_2 + x_3]$$

■ 최종 결과: $x_1 + x_2 + x_3 + x_4$

4.2 LoLa

- LoLa 메시지 표현 방식
 - **데이터 표현 방식**이 연산의 효율성에 중요한 영향을 미침
 - LoLa의 접근법
 - 네트워크 각 Layer에 맞는 최적의 메시지 표현 방식 사용
 - 1) Dense representation
 - 2) Sparse representation
 - 3) Stacked representation
 - 4) Interleaved representation
 - 5) Convolution representation

4.3 Vector Representation

• Vector Representation

- 벡터 표현 개요
 - **입력 데이터(메시지)**가 연산에 사용되기 위해 **구조화**되는 방식을 정의

1) Dense Representation

- 벡터 v의 모든 요소를 **단일 메시지 m**으로 표현
 - $m = [v_1, v_2, v_3, v_4]$

2) Sparse Representation

- 각 벡터 항목을 **개별 메시지**로 저장
 - 길이가 k=4 인 벡터 $v = [v_1, v_2, v_3, v_4]$
 - $m_1 = [v_1, v_1, v_1, v_1]$, $m_2 = [v_2, v_2, v_2, v_2]$, $m_3 = [v_3, v_3, v_3, v_3]$, $m_4 = [v_4, v_4, v_4, v_4]$

4.3 Vector Representation

Vector Representation

3) Stacked Representation

- 벡터 v를 하나의 메시지 m에 순환 구조로 여러 번 복사하여 포함하는 방식
 - $v = [v_1, v_2, v_3] \rightarrow \lceil \log(3) \rceil = 2 \rightarrow d = 2^2$
 - $m = [v_1, v_2, v_3, v_1]$

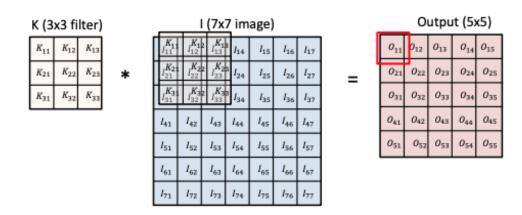
4) Interleaved Representation

- **순열**을 사용해 벡터 요소들을 특정 순서로 **재배치**한 메시지 생성
- [1,...,n]의 순열 σ 이용해 $m_{\sigma_{(i)}}=v_i$ 로 설정
 - $v = [v_1, v_2, v_3, v_4], \sigma = [3, 1, 4, 2]$
 - - $: m = [v_2, v_4, v_1, v_3]$

4.3 Vector Representation

Vector Representation

- 5) Convolution Representation
 - Convolution 연산을 효율적으로 수행하기 위한 벡터 표현 방식
 - Convolution의 선형 변환: $\sum_j w_j v_{\sigma_i}(j)$
 - 가중치벡터 w · 입력 벡터 v
 - 입력 벡터 v 는 **윈도우 크기 r** 에 따라 r 개의 메시지 $m^1, m^2, ..., m^r$ 로 나눠 표현됨



[그림 10] Convolution 과정 예시

Matrix-Vector Multiplications

- 개요
 - Matrix-Vector Multiplication은 신경망에서 중요한 연산으로, matrix는 학습된 가중치를, vector는 노드의 값을 나타냄
 - LoLa 방식은 각 layer에 적합한 벡터 표현 방식을 선택하여 효율적으로 연산 수행

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \cdot 3 & + & 1 \cdot 1 & + & 1 \cdot 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \cdot 3 & + & 1 \cdot 1 & + & 1 \cdot 2 \\ 2 \cdot 3 & + & 1 \cdot 1 & + & 3 \cdot 2 \\ 2 \cdot 3 & + & 1 \cdot 1 & + & 3 \cdot 2 \\ 1 & 3 & 2 & 3 & 4 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 13 \\ 11 \end{pmatrix}$$
 last row, then do the addition. 1

[그림 11] Matrix-Vector Multiplication 예시

• 1) Dense Vector - Row Major

- 행렬-벡터 곱을 dot-product 연산으로 계산
 - 최종 출력 형태: Sparse vector

$$W = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \cdot v = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 14 \\ 32 \\ 50 \end{bmatrix}$$

$$r_1 = [1, 2, 3] V_1 = [14, 14, 14]$$

$$r_2 = [4, 5, 6] \cdot v = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \Rightarrow V_2 = [32, 32, 32]$$

$$r_3 = [7, 8, 9] V_3 = [50, 50, 50]$$

• 2) Sparse Vector - Column Major

- 희소 벡터 v를 사용하면 각 성분을 **독립적**으로 계산할 수 있어 불필요한 계산을 줄이고 빠르게 행렬-벡터 곱셈 가능
 - 최종 출력 형태: Dense vector
 - $Wv = \sum v_i c^i$

$$W = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot v = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

- 3) Stacked Vector Row Major
 - 벡터 v를 복사하여 하나의 메시지 m으로 저장해 데이터를 스택하고 회전 및 덧셈을 활용하는 방법
 - 최종 출력 형태: Interleaved vector
 - $W = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \cdot v = \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \end{bmatrix}$
 - **1단계**: 벡터 복사 *m* = (5,6,5,6) 및 행렬 평탄화 *W'* = (1,2,3,4)
 - **2단계**: 요소별 곱셈 *W'm* = (1 · 5, 2 · 6, 3 · 5, 4 · 6)
 - **3단계**: rotation 및 덧셈
 - $(1 \cdot 5, 2 \cdot 6, 3 \cdot 5, 4 \cdot 6) \rightarrow (2 \cdot 6, 3 \cdot 5, 4 \cdot 6, 1 \cdot 5)$
 - \bullet $(1 \cdot 5 + 2 \cdot 6, 2 \cdot 6 + 3 \cdot 5, 3 \cdot 5 + 4 \cdot 6, 4 \cdot 6 + 1 \cdot 5)$
 - **4단계**: 최종 내적 결과 추출 : $\begin{bmatrix} 1 \cdot 5 + 2 \cdot 6 \\ 3 \cdot 5 + 4 \cdot 6 \end{bmatrix}$
 - 첫 번째 행의 내적 결과: 1 · 5 + 2 · 6 두 번째 행의 내적 결과: 3 · 5 + 4 · 6

- 4) Interleaved Vector Row Major
 - 기존 Dense 방식에서 행렬의 열을 재배열한 방식
 - 최종 출력 형태: Sparse vector

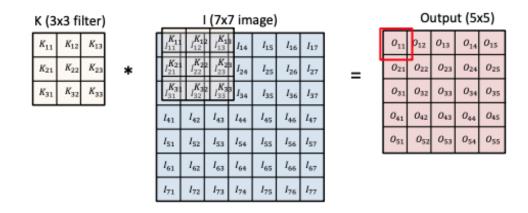
$$W = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \Rightarrow W' = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 4 & 6 & 5 \\ 7 & 9 & 8 \end{bmatrix}$$

$$r_1 = [1,3,2] m_1 = [13,13,13]$$

$$r_2 = [4,6,5] \cdot v = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \Rightarrow m_2 = [31,31,31]$$

$$r_3 = [7,9,8] m_3 = [49,49,49]$$

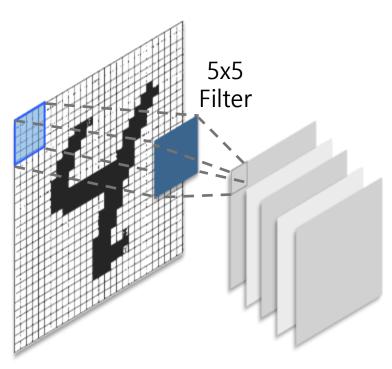
- 5) Convolution Vector Row Major
 - 데이터 벡터 v에 컨볼루션 필터를 적용해, 원하는 위치마다 선형 변환 결과를 계산 \rightarrow r개의 메시지 생성
 - 최종 출력 형태: Dense vector



[그림 12] Convolution 과정 예시

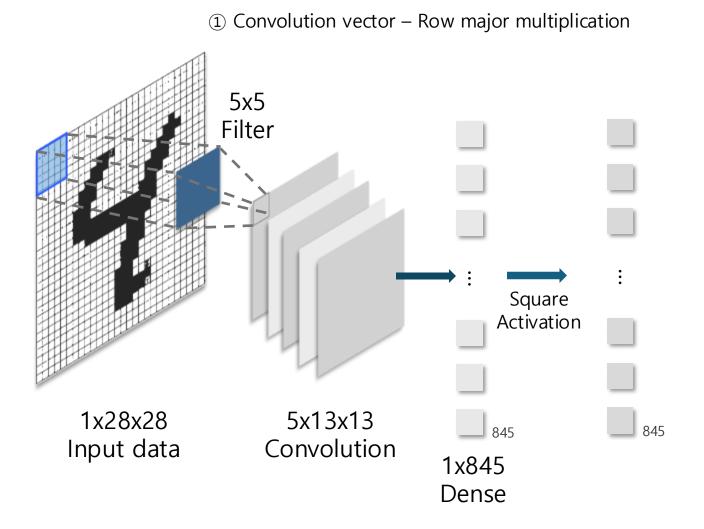
5.1 LoLa - MNIST

① Convolution vector – Row major multiplication



1x28x28 Input data 5x13x13 Convolution Kernel = 5x5 Stride 2

5.1 LoLa - MNIST



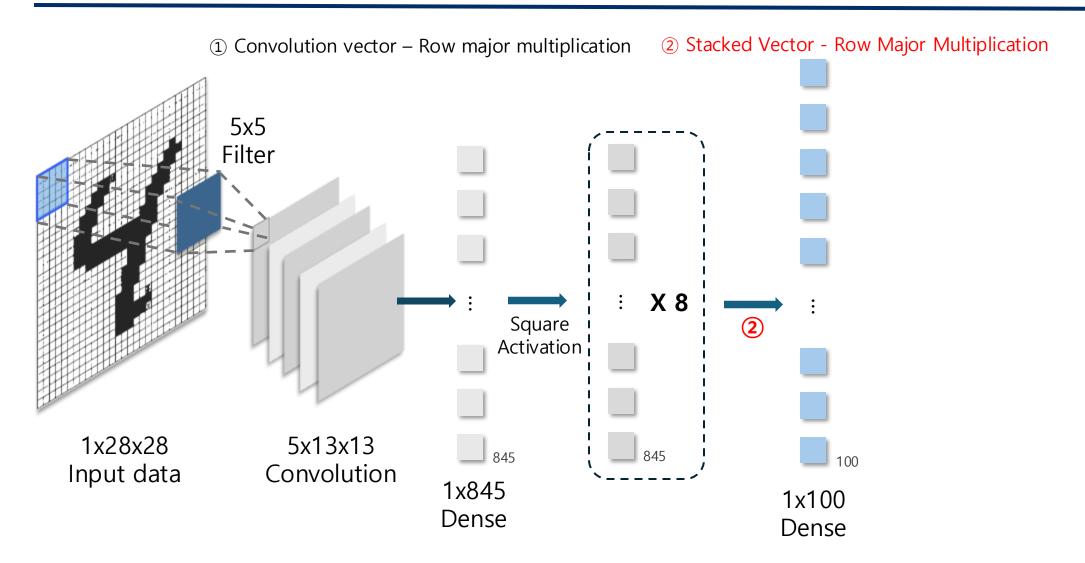
[그림 13] LoLa 아키텍처의 MNIST 분류 과정

5.1 LoLa - MNIST

① Convolution vector – Row major multiplication 5x5 Filter X 8 Square Activation 1x28x28 5x13x13 845 845 Input data Convolution 1x845 Dense

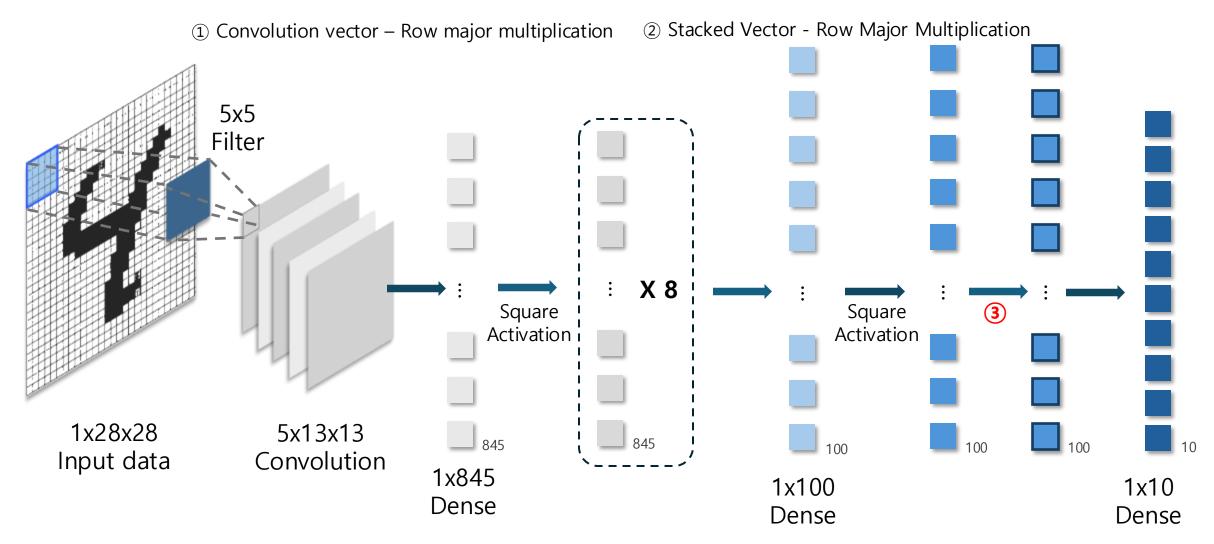
[그림 13] LoLa 아키텍처의 MNIST 분류 과정

4.5 LoLa - MNIST



[그림 13] LoLa 아키텍처의 MNIST 분류 과정

4.5 LoLa - MNIST



[그림 13] LoLa 아키텍처의 MNIST 분류 과정

③ Interleaved vector – Row major

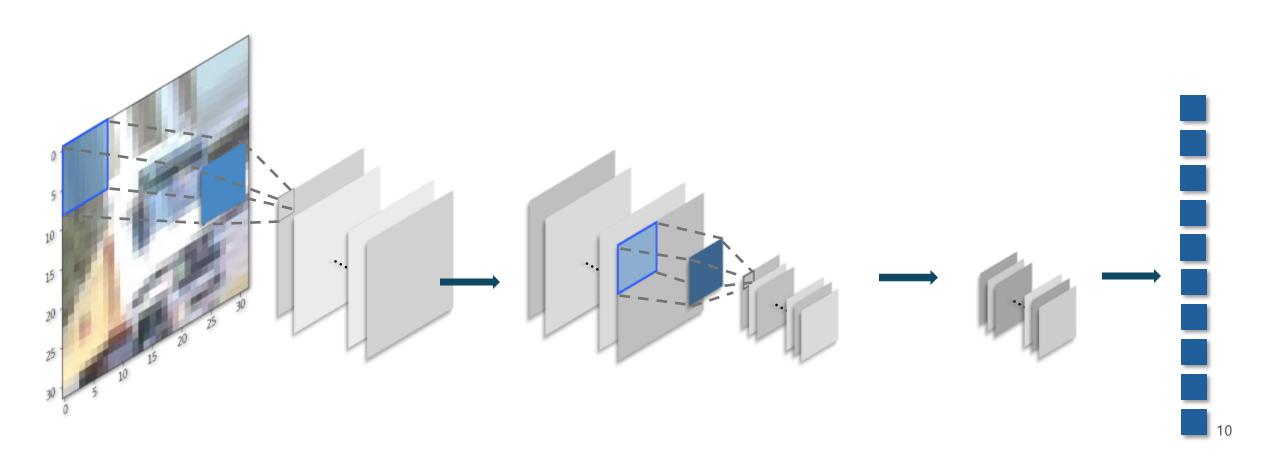
4.5 LoLa - MNIST

● LoLa 추가 버전

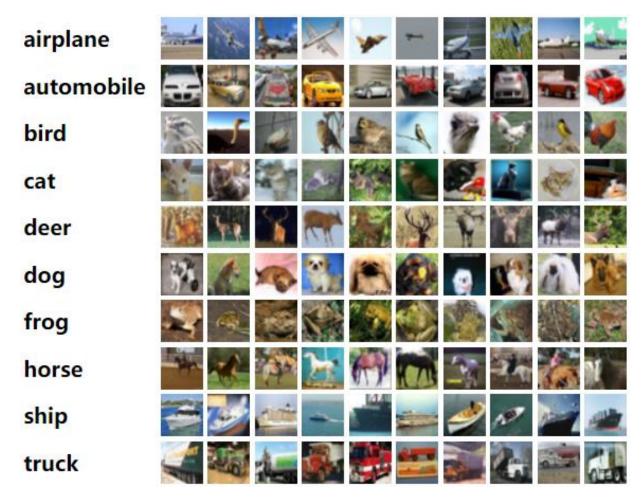
LoLa-Dense, LoLa-Small

[표 3] MNIST 연산 시 LoLa 버전 비교

	LoLa	LoLa-Dense	LoLa-Small
Input data representation	Convolution	Dense → Convolution	Convolution
Speed	2.2s	7.2s	0.29s
Accuracy	98.95%	98.95%	96.92%



[그림 14] LoLa 아키텍처의 CIFAR-10 분류 과정

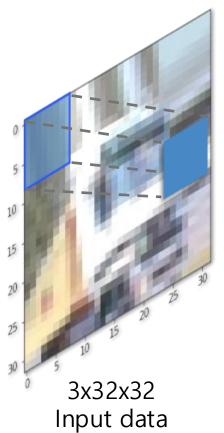


3 color channels (conventional RGB)

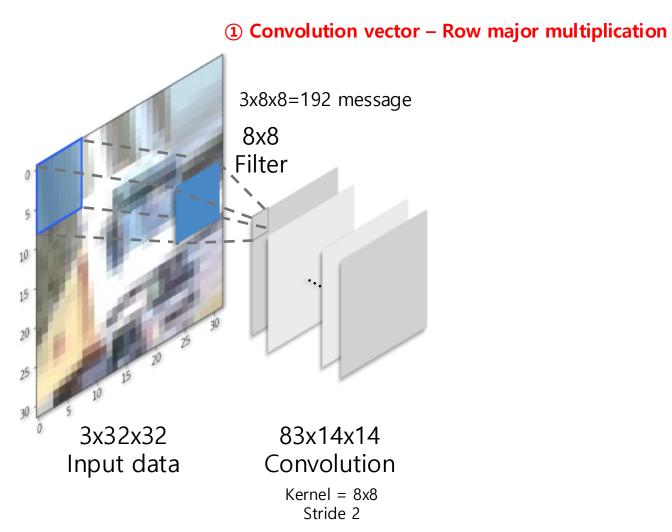
Original image

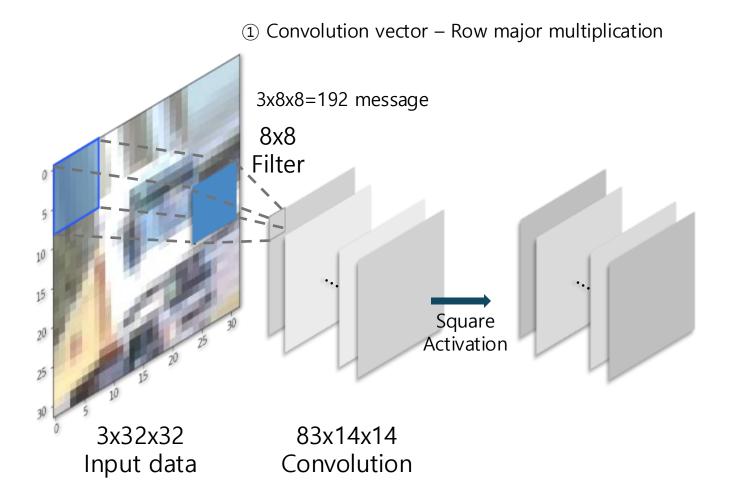
[그림 16] RGB 3 channels

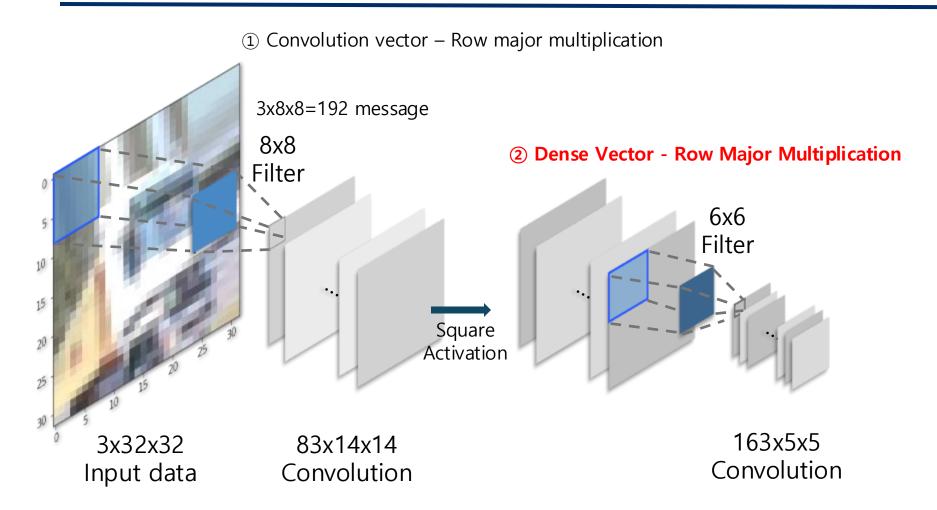
[그림 15] CIFAR-10 Dataset

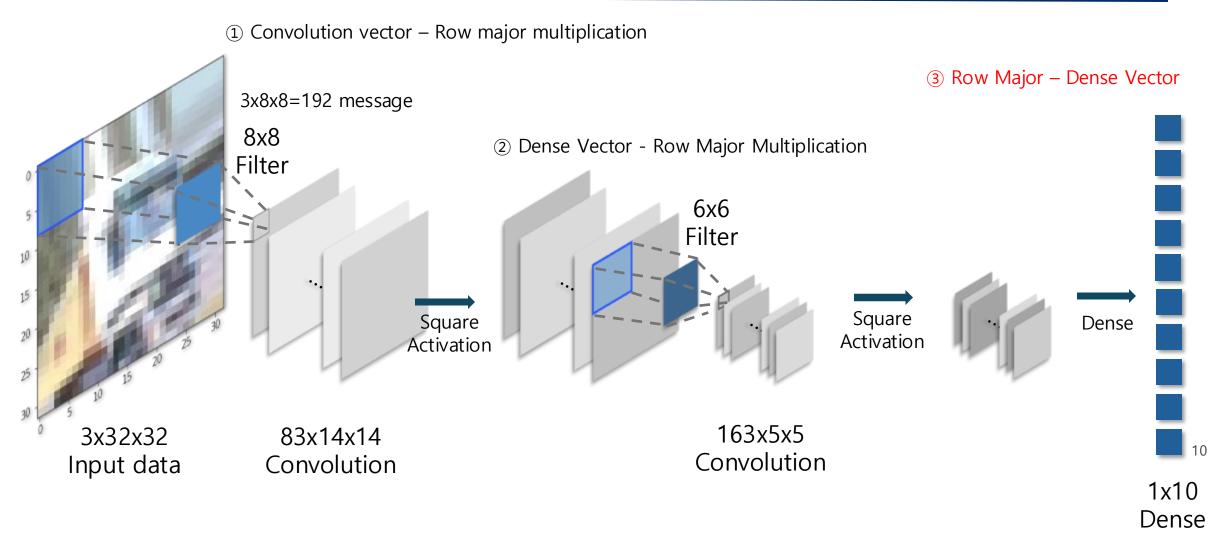


3x8x8=192 message 8x8 Filter









4.5 LoLa - Result

● 실험 결과

■ 메모리 소모량: 12GB RAM

■ 소모 시간: 730초

■ 정확도: 74.1%

[표 4] 데이터셋 별 LoLa 결과

	MNIST	CIFAR-10
Speed	2.2s	730s
Accuracy	98.95%	74.1%

5.1 Limitations of HE for Deep Learning

- 동형 암호화로 신경망 평가 시 한계점
 - 1) 노이즈 증가
 - 네트워크의 계층이 깊어질수록, 연산이 반복되며 노이즈 증가
 - → 노이즈가 임계값을 넘으면, 복호화가 불가능해져 정확한 결과를 얻지 못함
 - Bootstrapping

2) 메시지 크기 증가

- 암호화된 메시지는 연산 중에 크기가 점점 증가함
 - → 네트워크가 깊어질수록 요구되는 메모리와 계산 리소스가 증가
 - HEAAN

5.1 Transfer Learning – Deep Representation

Deep Representations

- 원본 데이터를 직접 암호화하는 대신 Deep Representation 을 통해 변환된 데이터를 암호화
 - 장점
 - 1) 원본 데이터보다 크기가 작아 암호화된 메시지 크기가 줄어듦
 - 2) Shallow network에서도 높은 정확도

■ 실험 결과

- AlexNet을 사용해 CalTech-101 데이터셋에서 단순한 선형 모델을 이용해 테스트
 - 정확도 81.6%
 - Latency **0.16s**

6. Conclusion

- 정리
 - 동형암호 기반 privacy inference 솔루션 제시
 - 연산 과정에서 여러 표현 방식 활용
 - → **복잡한 네트워크**에서도 작동 가능
 - → Latency를 낮춤
 - 향후 연구 방향
 - **암호화된 데이터 위**에서 머신러닝 모델 **학습**에 관한 연구

End

End