微信原生开发与 uni-app 比较



本文用于记录微信小程序中原生开发与 uni-app 比较过程,文中内容来自社区精读整理。

示例源码

一、性能对比

结合公司业务场景,本次测评说明如下。

测评对象:

- · 微信原生开发
- · uni-app

测评场景:

- · 长列表加载
- · 组件批量更新

避免额外影响:

- · 服务端接口响应时长
- · 代码质量引起的性能问题

1.1 测评示例

为真实反映原生与 uni-app 性能差异,这里沿用社区提供的测评方式。

测试模型 (仿微博小程序):



测试用例:

- 无颜 (李鑫祥) 8187 · 自动加载 10 页共 200 条数据, 查看渲染平均耗时
- · 自动点击点赞按钮 20 次,查看渲染平均耗时

1.2 测评原理

测试涉及的关键点:

- · Performance (用于性能统计)
- ・复写微信小程序 Page、Component、setData 方法

由于 setData 中 callback 参数表示渲染完成,统计方式为:

· 渲染开始: 调用 setData 之前

· 渲染结束: setData 调用结束的回调

伪代码如下:

```
JavaScript
 1 function wrapperSetData(namespace, shouldMeasureFn, contentFn, getAutoFn, oldSet
    Data) {
      oldSetData = oldSetData || this.setData;
 2
 3
 4
      this.setData = function setData(data, callback) {
        // 通过 performance api 标记 渲染开始
 5
        this.$perf.measure('setData.before');
 7
        oldSetData.call(this, data, function () {
 8
          // 通过 performance api 标记 渲染结束
 9
10
          this.$perf.measure('setData.end');
11
      callback && callback()
12
13
        });
      };
14
15 }
```

1.3 测评结果

测评结果分为原生开发、uni-app 开发。

渲染列表对比结果:



点击对比结果:

- 恢 (李鑫祥) 8187

工颜 (李鑫祥) 8187

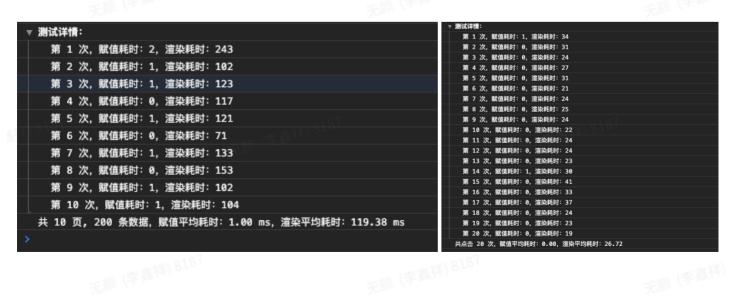
三 (李鑫祥) 8187

- (李鑫祥) 818 (

干额 (李鑫科



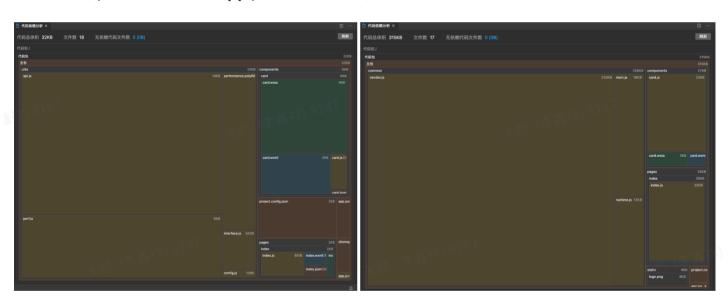
原生开发测试详情:



```
▼ 測试详:
                                                                                     第 1 次,赋值耗时: 3 ms, 渲染耗时: 33 ms
    第 1 次, 赋值耗时: 4 ms, 渲染耗时: 133 ms
                                                                                     第 2 次,赋值耗时: 2 ms,渲染耗时: 23 ms
                                                                                     第 3 次,赋值耗时: 0 ms,渲染耗时: 22 ms
    第 2 次, 赋值耗时: 2 ms, 渲染耗时: 138 ms
                                                                                     第 4 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 25 ms
第 5 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 29 ms
    第 3 次, 赋值耗时: 6 ms, 渲染耗时: 151 ms
                                                                                     第 6 次、賦值耗时: 0 ms, 渲染耗时: 16 ms
                                                                                     第 7 次,赋值耗时: 0 ms, 渲染耗时: 28 ms
    第 4 次, 赋值耗时: 7 ms, 渲染耗时: 168 ms
                                                                                     第 8 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 42 ms
    第 5 次、赋值耗时: 5 ms, 渲染耗时: 149 ms
                                                                                     第 9 次,赋值耗时: 1 ms,渲染耗时: 31 ms
                                                                                     第 10 次,赋值耗时: 1 ms,渲染耗时: 29 ms
    第 6 次, 赋值耗时: 6 ms, 渲染耗时: 124 ms
                                                                                     第 11 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 37 ms
                                                                                     第 12 次、赋值耗时: 0 ms、渲染耗时: 30 ms
    第 7 次, 赋值耗时: 12 ms, 渲染耗时: 178 ms
                                                                                     第 13 次,赋值耗时: 0 ms,渲染耗时: 24 ms
    第 8 次,赋值耗时: 15 ms, 渲染耗时: 135 ms
                                                                                     第 14 次,赋值耗时: 0 ms, 渲染耗时: 22 ms
                                                                                     第 15 次,赋值耗时: 0 ms,渲染耗时: 24 ms
    第 9 次, 赋值耗时: 7 ms, 渲染耗时: 134 ms
                                                                                     第 16 次,赋值耗时: 0 ms,渲染耗时: 28 ms
                                                                                     第 17 次,赋值耗时: 0 ms,渲染耗时: 18 ms
    第 10 次, 赋值耗时: 10 ms, 渲染耗时: 147 ms
                                                                                     第 18 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 41 ms
                                                                                     第 19 次,赋值耗时: 1 ms, 渲染耗时: 23 ms
  共 10 页, 200 条数据,赋值平均耗时: 7.13 ms, 渲染平均耗时: 148.11 ms
                                                                                     第 20 次、賦值耗时: 0 ms. 渲染耗时: 18 ms
                                                                                    共点击 20 次,赋值平均耗时: 0.77,渲染平均耗时: 26.94
```

结论: 原生开发性能表现优于 uni-app, 但差异不大

代码包对比 (左原生、右 uni-app):



uni-app 多出的部分:

vendor (Vue、 Vuex)

runtime





结论: uni-app 最终打包文件会比原生多出 70kb 左右,用于 vue、vuex 等支持

1.4 其他说明

uni-app 基于 vue.js runtime,在运行时补充规范实现跨端,**与原生开发比较明显的差异存在于此**。

发布到微信小程序时主要工作:

·编译器:将 .vue 文件拆分成 wxml/wxss/js/json 4个原生页面文件

·运行时:实现 vue.js 到小程序的数据同步,及小程序到 vue.js 的事件代理

送 8187

光颜 (李鑫祥) 818 ·

· (李鑫祥) 8181

干额 (李鑫科)



与微信小程序跨端相关依赖:

- · @dcloudio/uni-mp-vue
- · @dcloudio/uni-mp-weixin
- · @dcloudio/uni-ui
- · @dcloudio/uni-template-compiler
- · @dcloudio/webpack-uni-mp-loader
 - · @dcloudio/webpack-uni-pages-loader

1.5 总结

- · 原生开发性能表现优于 uni-app,但差异不大
- · uni-app 最终打包文件会比原生多出 70kb 左右,用于 vue、vuex 等支持

二、开发对比



本节目的: 主要是让开发者在选择 uni-app 开发后,需要关注哪些差异以及注意事项

官方文档:

- · 原生开发文档
- · uni-app 开发文档

2.2 uni-app 与 原生

微信原生为自创语法,与前端生态流行的 DSL (vue、React) 存在较大差异。建议直接查看文档进行对比。

2.2 uni-app 与 vue

uni-app 发布到微信小程序时,由于平台限制,无法实现全部vue语法。

Vue.js 在 uni-app 中使用差异主要集中在两个方面:

·新增: uni-app 除了支持Vue实例的生命周期,还支持应用生命周期以及页面生命周期

· 受限: 在微信小程序端部分功能受限, 具体见

注意: uni-app 中不支持的语法,编译器会报错

其他:

- · vue 在 uni-app 中的差异
- ・使用 Vue.js 的注意
- ・ 微信小程序开发注意