## 今日头条 推荐系统架构设计实践

## 互联网时代内容分发的变革

门户



社交媒体&社交网络

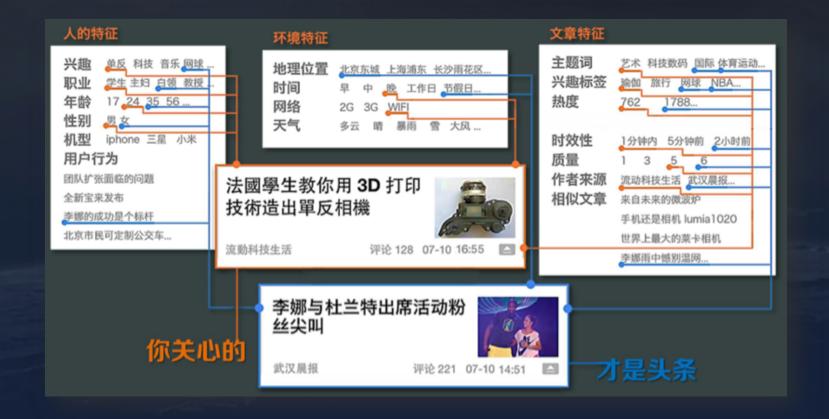




推荐引擎



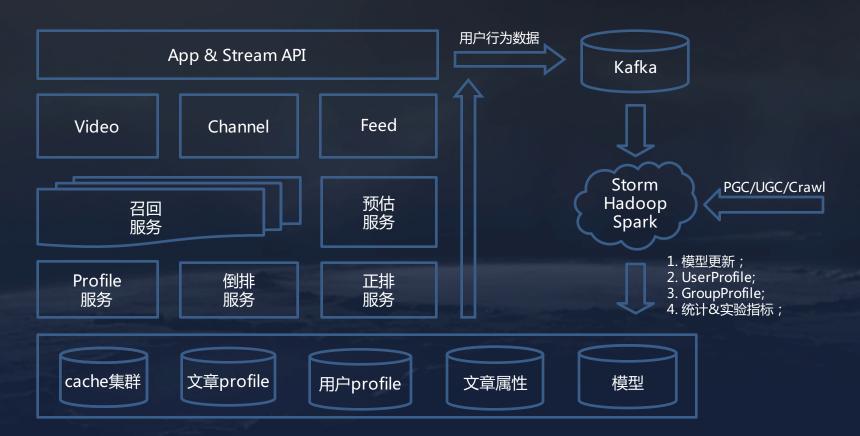
### 今日头条本质上是一个强大的智能推荐引擎



## 截至2016年12月底

- 头条DAU: 7800w;
- 头条MAU: 1.75亿;
- 单用户日平均使用时长: 76分钟;
- 用户行为峰值: 150w+ msg/s;
- 每天训练数据:300T+(压缩后);
- 机器规模:万级;

### 系统架构



# 用户画像

#### 面临挑战

- 期望快速反馈:10min内;
- feature 数量: 200+;
- 存量用户数和每天的用户行为数据量巨大;
- 在线存储:读写吞吐高,要求延时低且可预期;

#### 流式计算

- 实现Storm Python框架
  - 写MR的方式写Streaming Job;
  - Topology用Yaml描述,代码自动生成,降低编写job成本;
  - 框架自带KafkaSpout,业务仅关注拼接和计算逻辑;
  - Batch MR相关算法逻辑可以直接复用在流式计算中;
- Job数:300+;
- Storm集群规模:1000+;

#### 在线存储-abase

#### 基于Rocksdb的分布式存储系统:

- 基于文件的全量复制和基于rocksdb自身WAL的增量复制;
- 内建和back storage强一致的key级别LRU cache;
- 基于bucket的sharding和migration;
- 基于compaction filter的延迟过期策略;

#### 在线存储-abase

- 数据量:压缩后,单副本85T;
- QPS: 读360w、写40w;
- 内建Cache命中率:66%;
- 延时: avg 1ms、pct99 4ms;
- 机器数:单副本40台,SSD容量瓶颈;

# 架构抽象

## 推荐召回-典型策略

#### 用户兴趣标签

0.3
0.2
0.2
0.1
0.1
0.1



离线更新tag倒排索引

根据兴趣标签拉取 相应文章并rank top 结果

以兴趣分类召回为例,实际上这里的tag可以是各种显式兴趣标签和隐式兴趣特征

#### 推荐召回-抽象

离线倒排更新
fid: (gid<sub>1</sub>, score<sub>1</sub>)→(gid<sub>2</sub>,score<sub>2</sub>)→...→(gid<sub>n</sub>,score<sub>n</sub>)

- 在线search
   (fid<sub>1</sub>,score<sub>1</sub>)(fid<sub>2</sub>,score<sub>2</sub>)...(fid<sub>k</sub>,score<sub>k</sub>)→
   (gid<sub>1</sub>,score<sub>1</sub>)(gid<sub>2</sub>,score<sub>2</sub>)...(gid<sub>n</sub>,score<sub>n</sub>)
- 其他组件filter、merge、boost等;

### 正排一相关数据

- 推荐系环节,如:召回、过滤及预估等需要文章正排;
- 文章包括图文、视频、UGC内容,正排属性主要包括:

• 创建时间; 文章属性 • 过期时间; • Keyword ; 文本信息 • Topic ; • 阅读数; 动态属性 • 展现数;

#### 正排一痛点

- 各模块各自维护相应的离线和在线,稳定性和时效性无法保证;
- 格式多样: json、msgpack、protobuf等;
- 字段重复、含义不一致 , 存储不统一: mc、redis等;
- Trouble-shooting成本比较高;

#### 正排一统一方案

- 200+字段, 由protobuf IDL描述, 按"簇"存储;
- 统一离线刷新框架,保证高时效性和稳定性;
- 统一存储和对外接口;
- 提供完善的debug工具:查询正排内容、更新时间等;

## 存储方案-index\_service



Service

Service

# 成本压力

#### 架构1.0-局部优化

#### 基于Thrift+Python多进程模型:

- 并行化: gevent、线程池;
- C++扩展: cython、boost.python;
- 解释器:pypy,需要适配依赖,主要用于离线;
- 基础库so版本: protobuf、thrift protocol、json;
- 服务处理时间和用户感知时间gap;

#### 架构1.0-痛点

#### 痛点主要来自Python多进程模型:

- 性能无法满足策略优化,如:增加预估条数;
- 单机QPS低,内存瓶颈,CPU用不上去,浪费严重;
- 只能堆机器提高吞吐能力;

### 架构2.0

```
完全重构,拥抱C++11:
```

- Thrift Nonblocking Server 多线程模型;
- 机器数减少60%+;
- 平均延时下降30%+, PCT99下降50%+;

# 延时控制

### Cache问题

#### 在推荐系统中Cache并非总是万金油:

- 一个用户刷新两次,不能重复,但搜索同一个query,短期 内返回相同结果;
- 实时的用户Profile和模型特征, Cache会影响指标;
- 召回候选集、倒排拉链实时更新;

#### Cache应用

但Cache依然是系统的重要组成部分,降低延时,避免雪崩:

- LocalCache、分布式Cache、共享内存;
- 一些招数
  - 空值回填;
  - 异步刷新;
  - 写时更新 or 写时删除;

#### Pool化

- 内存池:tcmalloc、jemalloc;
- 对象池:复用对象,减少内存申请释放,实现warmup、 shared\_ptr deleter自动归还;
- 线程池:并发执行,降低延时;
- 连接池:多RPC副本连接管理、长连接复用;

#### 并行化

#pragma omp parallel for schedule(dynamic, 1) reduction(+:success\_num)

for (size\_t i = 0; i < clients\_.size(); ++i) {</pre>

client\_[i]->fetch\_parameter(response, request);

- openmp
  - ➤ 一行代码串行变并行;
  - ➢ 滥用,频繁创建和销毁线程;
- 线程池
  - ➤ 方便监控:空闲线程、pending task;
  - ➤ 配合future/promise更灵活;

但不是并行度越高越好,多线程的overhead;

#### 大扇出

- 获取feature需2000+的RPC调用,串行肯定是无法满足需求。
- 基于openmp的扇出调度:

• 问题:openmp线程数太多,CPU load太高,但利用率低。

#### 大扇出-优化

- Thrift client使用同步模型,需要更多的线程来实现并发;
- 实现基于异步IO的thrift RPC fanout,将IO和序列化反序列化分离:

• 用更少线程实现扇出调用, CPU load 下降20%+;

### 大扇出

- 长尾概率: (1-0.999\*\*2000)=86.5%;
- 传输大量小包, sys态占比高;
- 增加Proxy,减少扇出和小包;

#### 框架层面

- thrift bugs: 10 patches, 性能不高;
- grpc or fbthrift or 自研 ?

使用Fbthrift Server模块CPU使用率下降20%+:

- 传输协议&IDL向下兼容;
- IOBuf应用,减少copy、避免一次性申请大内存;
- 支持全异步调用:扇出、并发;
- •

### 可用性

- 降级机制:自动降级和降级平台;
- 调度优化:
  - 封禁、探活、解禁;
  - 主动overflow: 丟弃长时间pending task;
  - 熔断:降低后端压力,防雪崩;
  - 优雅退出:运维0拒绝;
  - 多机房调度:快速流量迁移;

### 未来挑战

- 数据、规模继续爆炸;
- 多IDC的挑战;
- 系统复杂性、ToubleShooting;
- 资源利用率、资源调度;
- •

# Q&A



