

2.3 Philosophie continentale

HEIDEGGER

Turing est devenu une figure
connu

devenu une figure de l'histoire des sciences, de la technique
figure à valeur sociétale, une icône, dans les débats qui occupent notre époque
Raison historique, décryptage d'enigma
Cryptologue de base
Figure héroïque de la guerre, intellectuel participant à l'effort de guerre

Turing Allan - papier "computing machinery and intelligence"
paru dans la revue Mind - 1950
texte fondateur

étapes dans l'histoire intellectuelle

Il le publie dans une revue non technique - "A quarterly review of psychology and philosophy"

Le texte de Turing est à part

Deux raisons d'être connu

- Le progrès scientifique en informatique est parvenu à créer une machine qui réussit le test évoqué dans l'article. Elle concerne notre quotidien. Nous éprouvons sa réussite au quotidien
- Une figure de la lutte pour les droits des homosexuels. Il a été persécuté à raison de son homosexualité dans l'Angleterre des années 50/60. L'Angleterre répressive à cette époque. Il rejoint le panthéon des figures martyrs à raison de son orientation sexuelle, ex autre : Oscar Wilde. Pomme empoisonnée au cyanure

Turing est devenu une figure légendaire

Film, pièces de théâtre, etc

L'article de Turing pose la question : Une machine peut-elle penser ?

chapitre "The imitation game" : "I propose to consider the question : can machines think ?"

Plutôt que de répondre à la question du départ, il finit par répondre à la question "une machine peut-elle nous donner l'illusion qu'elle pense ?"

L'idée que nous considérons comme une intelligence ce qui nous donne l'apparence d'être une intelligence

A quoi cela renvoie dans l'histoire de la philo :

L'action de l'intelligence, des sentiments, des émotions : qq choses que nous définissons par les apparences. Nous n'avons qu'une conscience et une perception de cela que par nous-même. Le problème du rapport de la conscience à l'inconscient. L'autre difficulté : ce double p.d.v. intelligence / sentiments-émotions. Nous sommes face à un monde d'hypothèses et d'interprétations. Nous sommes incapable de déterminer si les êtres qui sont face à nous de savoir s'il pensent ou s'il ressentent et comment le font-ils. J'interagis avec des personnes que je considère appartenant à la même espèce, et j'interprète. Le langage est le reflet du

raisonnement. Problème d'ordre herméneutique (def : la science de l'interprétation, lié à la psychanalyse depuis le début du 20eme, étude des symboles, ne pas s'enfermer dans une unique interprétation)

Entre syntaxique et sémantique, peut être est la statistique.

Je mesure mon intelligence, j'ai conscience de mon intelligence et l'exprime par le langage. Ma conception de l'intelligence est hiérarchique. Je me pense comme un être intelligent, je me situe hiérarchiquement par rapport aux autres humains mais aussi par rapport aux animaux.

Hiérarchisation violente et essentiellement subjective. Le complexe de supériorité et d'infériorité. Très peu souvent de son véritable niveau d'intelligence. Cette façon de considérer les autres est renforcée ou non par notre parcours de vie.

Démarche politique et sociétale, on nous vend un simulacre d'intelligence comme qq chose d'authentique. Le discours tenu par les promoteurs de l'IA. "L'espèce humaine n'est plus la plus intelligente sur terre".

On crée une stratégie globale pour nous aliéner à la machine dans notre quotidien et notre vie privée.

La machine est utilisée par le capitalisme comme moyen d'asservissement dans la sphère professionnelle d'abord puis dans la sphère privée.

Dans ce discours : Quel va être l'effet sur notre propre conception de nous-même ?

→ Créé une société de stress car inhibe la volonté de dépassement

Donner l'illusion de la maîtrise des sujets par la maîtrise de la parole uniquement.
Prise de contrôle de politique.

Deuxième idée de Turing : la pensée est un processus de traitement de l'information
Fonctionnement computationnel de l'esprit, c'est un processus

Troisième aspect : l'idée que la principale manifestation de l'intelligence serait le langage, le langage est à l'intelligence ce que le visage est aux émotions

Les gestes des animaux relativement dénués d'intelligence qui prouve un raisonnement.
Quelles critiques du test de turing : il réduit l'intelligence à la capacité conversationnelle.
Ce n'est pas parce que vous pouvez échanger que vous êtes intelligent et inversement.

Autre problématique : la question de l'anthropocentrisme.

Nous considérons que l'homme est le modèle de l'intelligence. De nouveau hiérarchisation de l'intelligence, nous faisons une certaine forme de spécisme.
Nous considérons dominer la création.

Superficialité de la réponse donnée par l'ia.

Syntaxique sans sémantique. Comment parler avec qq chose qui parle sans intelligence va impacter la nôtre.

Une pensée non critique, conformiste.

Prolongement du test de turing :

- Travaux de John Searle - 1980, "Minds, brains and programs". Il propose une expérience appelée "la chambre chinoise". On prend un individu qui ne parle pas du tout le chinois et on l'enferme dans une pièce fermée. On lui fournit du matériel, des textes en chinois, un certain nombre de règles en anglais pour manipuler ces textes et des feuilles de papier vierge. Il y a une fente dans un mur et il reçoit des messages en chinois. Il doit appliquer des règles pour produire des réponses en chinois à partir de ces règles et redonner une réponse. Résultat : pour la personne à l'extérieur, il pensera que la personne à l'intérieur parlera chinois. Anticipation des IA modernes. Si je dis à un modèle de langage : "remplace le conseiller bancaire" Le client ne s'en apercevra sans doute pas. On peut être dans l'illusion. La réponse peut être bonne. L'obstacle est que nous sommes dans une illusion de l'intelligence. Il n'y a pas de discernement. Comment peut-elle agir autrement dans un cadre précisément défini. La principale limite est juridique, elle ne peut pas être responsable de ce qu'elle fait. Elle pose déjà les questions
- Daniel C. Dennett : "La conscience expliquée", 1991. Porte pas directement sur l'IA. Mais on trouve une volonté chez lui de réformer notre perception de la conscience humaine. "Nous concevons l'intelligence d'une certaine manière, rationalité distincte de l'émotion et que tout être dénué de langage n'est pas intelligent. Dichotomie et langage. Cette conception de l'intelligence que nous trouvons dans la construction de l'intelligence artificielle est-elle réformable ?". Edmund HUSSERL "la terre ne se meut pas" Le vécu est que la terre est plate et ne bouge pas. Opposition entre discours scientifique et le vécu quotidien. Le discours objectif de la science ne modifie pas le vécu. Le discours sur l'intelligence est la même chose. Le vécu s'oppose à la théorie. Le théâtre cartésien = conception traditionnelle, le fait qu'il existe un lieu central dans le cerveau qui traite toute les informations. La conscience est plutôt une multitude de processus parallèles dans le cerveau, pas de contrôleurs uniques. Les processus sont en rivalité constante. Travaux à rapprocher de ceux de Antonio R. Damasio, "l'erreur de Descartes". Nos découvertes scientifiques contemporaines nous conduisent à abandonner la conception centralisée et dichotomique de l'intelligence et de la conscience. Cependant nous créons un IA qui reproduit le schéma cartésien ancien.