Descartes et Lamaytire

idée centrale :

cartésienne → associée une forme de dicrimination qui touche a la fois l'animal et le non humain et la machine

une pensée qui se distingue parce qu'elle apporte une réponse définitive, irrévocable au doute au scepticisme, changement depuis l'antiquité

→ mettre en doute toute pensée au prétexte que nos sens, sensation était incertaine, que l'on ne pouvait pas fonder de vérité sur nos données sensorielles.

Descartes oppose que le fait de penser est la preuve de notre existence.

Le contenu de la sensation n'importe pas, c'est l'acte de penser qui permet de résister à la folie de doute

cette pensée avait été préfiguré ex : saint augustin

la différence ne conduisait pas à l'émergence au rationnel, a la subjectivité, du moi a un système philosophique

Descartes reconstruit la métaphysique à partir de la pensée du moi qui devient alors un critère universel.

→ basculement dans la modernité

Descartes ne peut pas se débarrasser de Dieu mais est obligé de rejeter une altérité ou il confond l'animal et la machine, voir théorie de l'animal-machine

Peter Singer, philosophe australien, 1946-

→ est favorable à l'IA, optimiste

le théoricien des droits des animaux, a ecrit dessus dans les années 70,figure du véganisme

→ association de l'idée animal et machine

interrogation sur la nature humaine par rapport à nos différences vis à vis des deux

Julien auffray de lamaitrie

→ un siècle après descarts, l'homme-machine 1747

médecin, idée que la manière de rabaisser comme un animal en le considérant comme une machine

regard méprisant de descartes peut être retourner sur l'homme pour considérer l'homme comme une machine

→ donc nier de l'âme, donc la survie après la mort, nier une forme d'identité, préfiguration de l'ia. Si l'homme est uniquement une machine, alors reproductible par une machine

1.2.3 La mystification (escroquerie) du Turc mécanique

Intervient en 1770, un inventeur hongrois Yoann Von Kempelen, va concevoir un automate. Un bureau plein, un bloc de bois sur lequel un échiquier derrière ce bureau un automate habillé à la mode Ottomane, Turc On le montre, on l'expose dans des salons et des foires en europe on propose aux gens de jouer aux échecs avec lui les gens jouent et perdent

On ouvre le bureau et on aperçoit de roues dentelées et de mécanismes, montres à complications.

Les gens ont été naïfs ? Escroquerie à duré un siècle. Benjamin Franklin à été dupé

Des machines avaient déjà fascinée, ex : la Pascaline (Blaise Pascal) Un siècle auparavant, système de rouages qui permet d'automatiser des calculs arithmétiques.

Antiquité et Asie avait eu lieu des tentatives comparables Première calculette, fonctionnelle, Leibniz aussi a fait pareil

Réalité, un nain faisait évoluer le mannequin comme un pantin en jouant à sa place

→ pourquoi un Ottoman?

Dans le mécanisme de l'escroquerie on retrouve une forme de virtuosité intellectuelle Voir les avion renifleurs

Un hongrois choisit un ottoman. C'est la figure de l'ennemi (voir histoire guerre)

- → une recherche de l'exotique et du mystérieux
- → on joue sur la peur, inquiéter les gens qui voit ça, rapport de peur à la machine
- → 200 ans plus tard, Kasparov et IBM

Première fois de manière réél un ordinateur bat un humain, de nouveau recours aux échecs

Déictique → Un pronom n'a pas la même signification selon le contexte

1.3 Le transhumanisme

Bryan Johnson → gars qui veut rester éternellement jeune

- Les biotechnologies, manipulation génétique
- Les nanotechnologies, échelle moléculaire, place de l'ia sous forme de robots
- L'intelligence artificielle pour simuler et augmenter nos capacités cognitives neuralink

1.3.3

Mind uploading, se survivre grâce à l'ia L'ia peut simuler un esprit après la mort

Beaucoup de philosophe, Jacques Derrida, son oeuvre est une tentatives de déconstruction de la tradition occidentale

la pensée occidentale est fondée sur un préjugé remontant à la grèce antique : la promotion de la voix, parole, oralité et à l'inverse la condamnation de l'écrit

pq ? Culture basée sur l'oralité avant tout, histoire racontée de fil en aiguille, puis écrite

apparition de la philosophie → Socrate uniquement de l'oralité

parole mise par écrit par platon

Dans la dialectique, oral avant tout, sophiste et philosophe opposé dans le dialogue

Ce que nous voyons mergé avec les ia, une culture de la dialectique avant tout, nous sommes dans le dialogue

Pourquoi condamner l'écrit ? Pour eux l'écrit est un trompe l'oeil, une fausse parole, c'est une parole qui ne s'assume pas l'écrit ne peux pas argumenter de lui-même

avec l'ia on pourra avoir une nouvelle conception de l'écrit après la mort, l'oeuvre pourra répondre d'elle même

Redéfinition de l'écrit Modification de la nature du texte