

# Un modèle suffisant ?

- ❖ La délibération prônée par Habermas est très formelle et ne permet pas de répondre à des questions de société trop complexes (**positions irréconciliables** par exemple).
- ❖ La délibération proposée par Habermas met en avant un échange purement rationnel. **Les interventions « non rationnelles » n'ont ainsi pas de valeur** en tant que tel. Les interventions sans arguments, basées sur l'émotion notamment, ne sont pas considérées.
- ❖ Plus généralement, on peut se demander si on ne permet pas le **rejet** d'une certaine catégorie de la population, la domination d'une classe sur les autres.
- ❖ Faut-il penser une autre forme de « participation citoyenne » ?