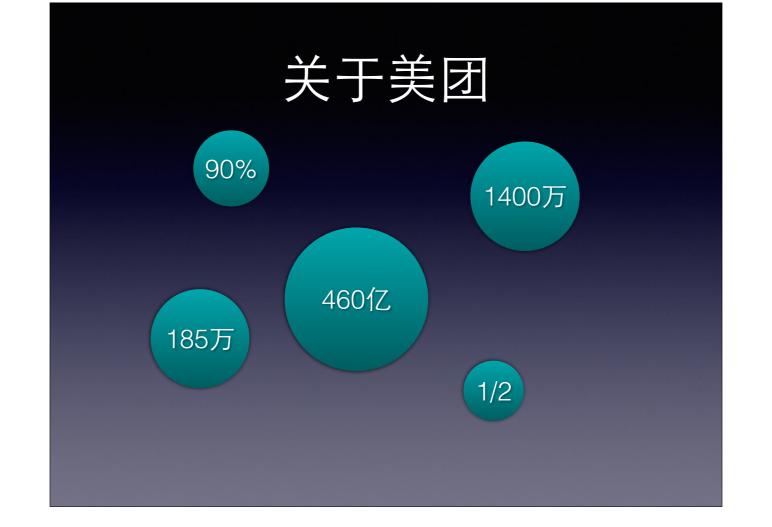
美团移动平台背后的技术

陈晓亮



2014年全年交易额460亿 90%的交易额来自移动端 Q1酒店预订间夜量超过1400万 外卖订单日均185万 刚上映的速7,首日票房每两张票就有一张出自猫眼电影 可以看到,美团已经从单一的团购业务向多个O2O垂直业务进 军并且取得了一定成绩



从刚才的介绍中,我们知道美团已经拥有了多条业务线那么这些业务线有什么特点呢?

种类多:除去主营业务团购和刚才提到的电影、酒店、外卖,还有旅游、上门、早餐

差异大:虽然本质都是O2O业务,但是各自在业务场景和用户需求上又有明显不同。比如电影和酒店都是固定资产投入大,但是在接待能力允许的情况下,边际成本很低,所以会出现类似的产品形态,比如选座和订房。与此同时,用户在使用这两种服务时的关注点就不太一样,电影会更关注位置,酒店则更



古人说得好: 脱离业务谈架构就是耍流氓。

老师也教育我们:架构要和团队相适应。

所以,在介绍架构之前,有必要先介绍一下两个前提:

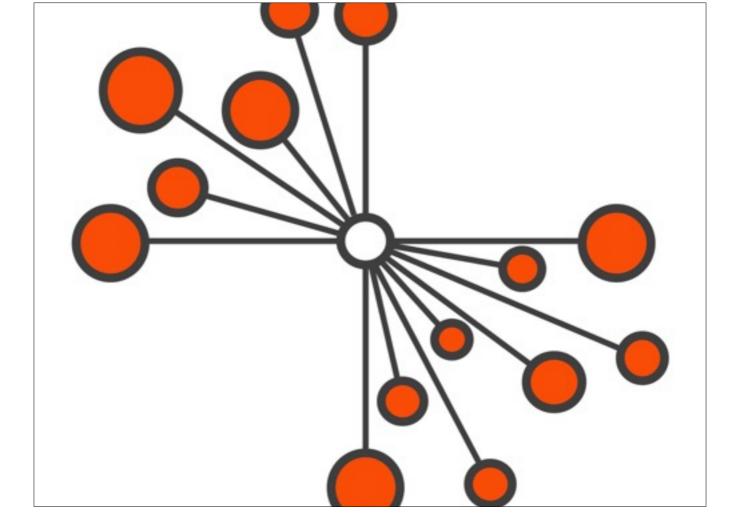
1:由于各业务有自己的特点,需要独立的团队精耕细作。

2: 主营业务的团购客户端已经积累了相当多的用户 这样的业务特点和团队特点,就决定了整个项目是向T形战略发 展的。

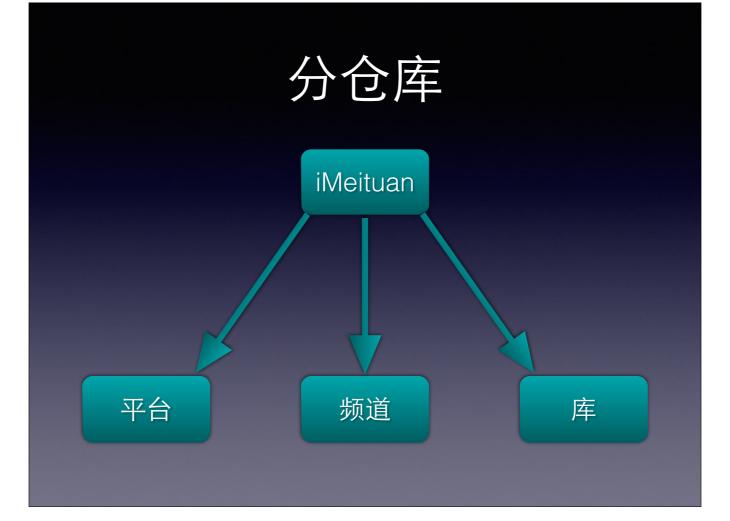
叶问说:功夫,两个字,一横一竖,错的,倒下,对的,站着。

Scale Out

为了能够横向扩展,要让各个频道依赖平台运行,而平台不需要知道接入了哪些频道,同时频道之间也不会互相依赖



先来看看面临的第一个问题:集中式代码管理。版本的管理不灵活 code review责任不明确 在项目变得很复杂时构建成本很高 有时候会出现一颗老鼠屎坏一锅粥



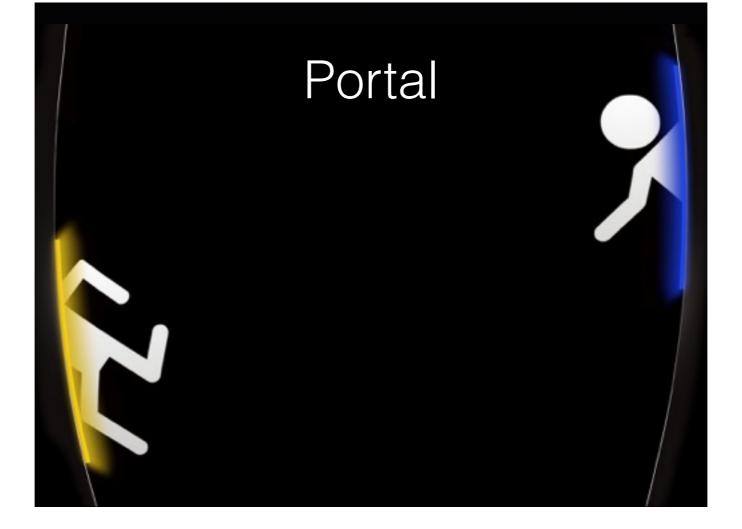
频道管理自己的代码仓库,gatekeeper职责明确 频道独立发布自己的版本 频道独立构建自己的工程,从而使得单元测试和静态检查成本 降低



分仓库过程中,遇到了第二个问题:耦合如果不解决耦合,频道代码就不可能真正分仓库



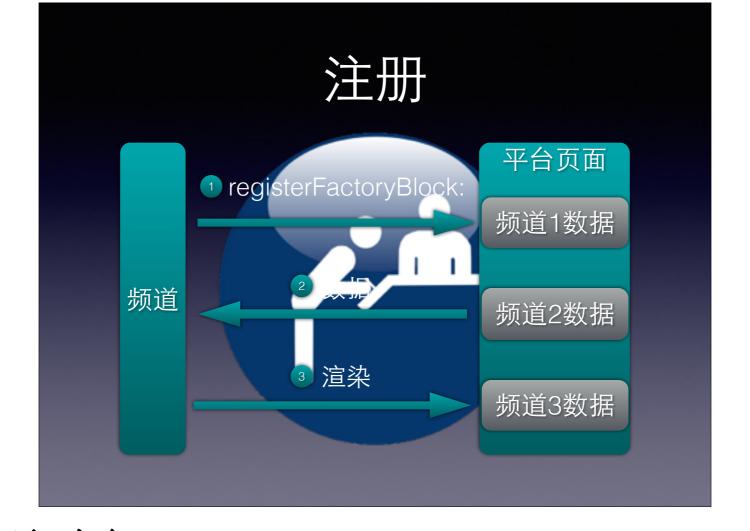
各个品类入口进入不同频道 频道与频道之间、平台与频道之间,都存在跳转 但是平台不能依赖频道,频道之间也不能相互依赖



引入传送门系统,由于在push通知中,我们本来就在用URL表示页面,而这正好又可以实现跳转发起页面和跳转目的页面的解耦。



同一个平台页面有来自不同频道的数据,但是平台并不知道自己接入了哪些频道,也不应该去引用频道的符号

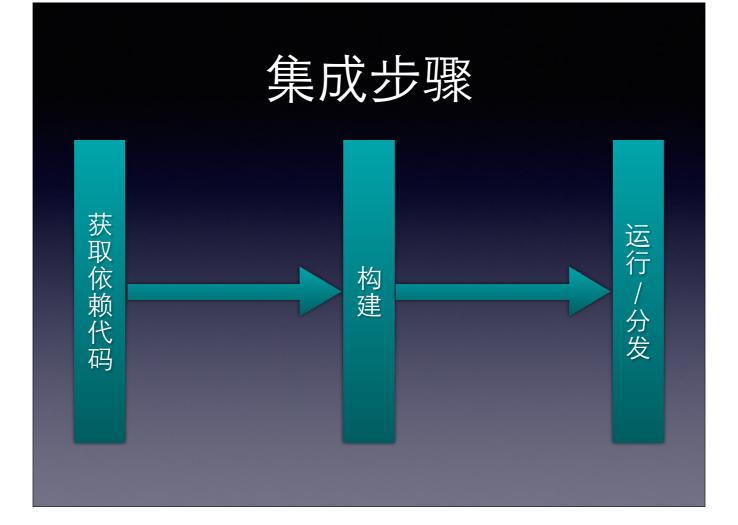


通过注册解决这个问题
一旦耦合的问题解决,分仓库的问题也就顺理成章得解决了

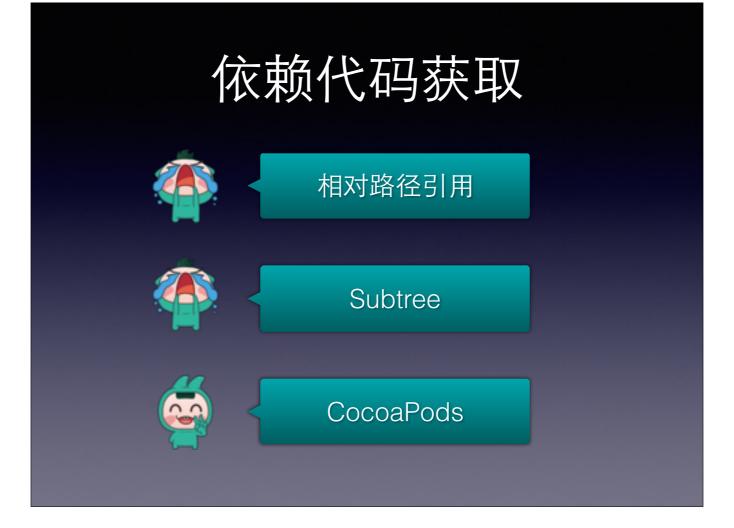


天下大势, 合久必分, 分久必合, 前面提到了分团队、分仓库, 下面就来看看集成。

平台就像火车,频道就像印度友人,你在,或不在,我始终前行,不徐不疾。



因为已经分了仓库,那么整个项目就会依赖各个频道和一些基础库,所以第一步就是获取依赖代码,然后才能构建并运行或分发



相对路径引用: 只能用在依赖代码很少的情况下, 而且版本管

理是个大问题

Subtree:操作麻烦,容易分裂代码

CocoaPods: 支持版本号,每个频道都有自己的仓库、工程、

podspec, 能够独立运行



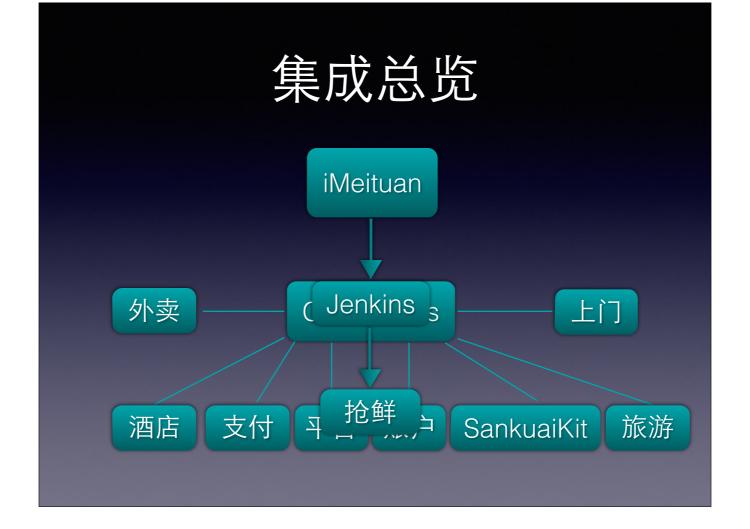
源代码: 没有版本控制,早期针对第三方代码用过

子工程: 菱形依赖

二进制: (bundle .a .framework)仓库越来越大,调试麻烦

CocoaPods:可以处理动态/静态链接库,可以处理资源文件,

依赖管理、版本管理



整个工程通过CocoaPods依赖了平台、基础库、各个频道 每次代码提交都会触发一次构建,并且会在Jenkins跑单元测试 和静态检查,都通过后才有可能合并代码 打包后,则是通过内部分发平台抢鲜来提测和内测

Scale Up



MVC的理想和现实

C不可避免得越来越胖,视图逻辑和业务逻辑混杂,导致各种问题:

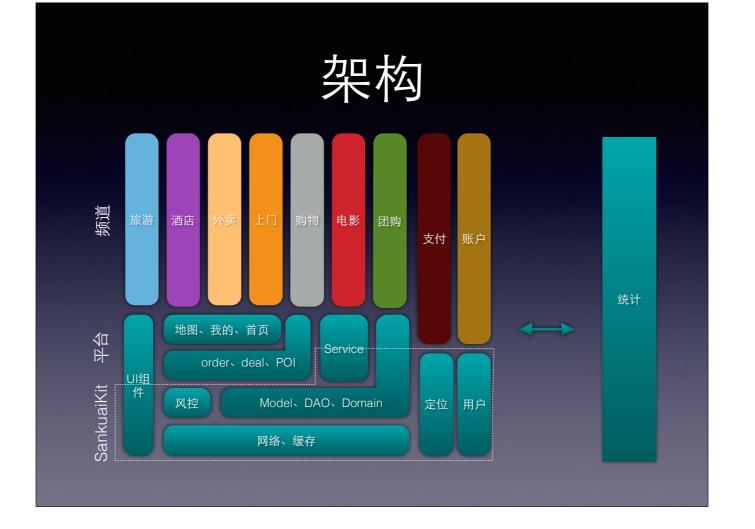
UT不好做,开发不容易并行,模块结构不统一,导致维护成本高、新人上手困难

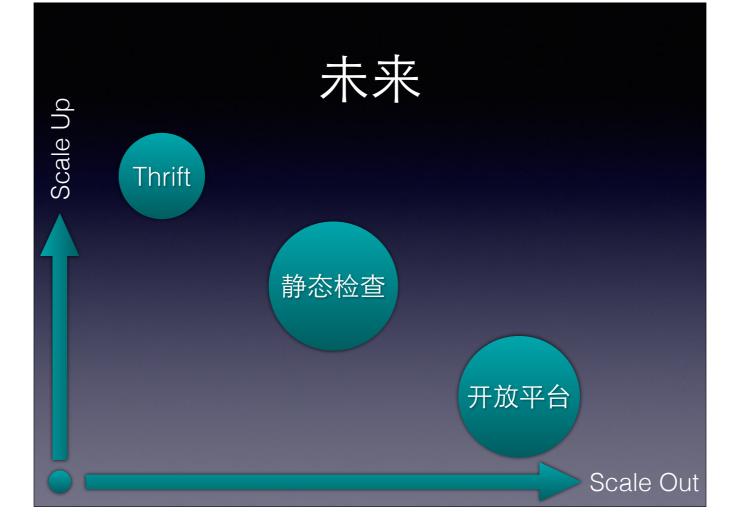
比如视图上几个控件联动,有用通知实现的,有用观察者实现的,也有手写联动代码的



为此,我们引入了MVVM,视图逻辑和业务逻辑完全分离, View层专注展示,ViewModel层专注业务,容易并行开发 优点:业务逻辑集中,模块结构相对统一,好维护,好上手, UT可以做到ViewModel层,不再跟UI纠缠不清,模块的复用度 也更高

最终成果





为了进一步提升Scale Up的能力,可以用Thrift来实现Model层的自动生成

