



# 小米的开源参与之道

冯宏华

云平台存储组



# 大纲

- 小米的开源现状
- 小米对开源的态度
- 小米的开源参与方式
- 一点思考



# 小米的开源软件使用列表

Linux MySQL Redis PHP Nginx Resin Rabbit-MQ

Discuss Storm MemCache Supervisord Tomcat Java

Lucene Tornado MongoDB Jetty Spring Thrift Python

...



# 开源软件在小米的服务领域

◆ 所有业务部门：硬件，MIUI，电商，电视，路由器，云平台，智能家居，互娱...

◆ 几乎所有业务：云服务(Mi Cloud)，小米推送，主体市场，小米账号，应用市场，消息系统，阅读，支付，米聊，米币，浏览器，黄页，广告，搜索...



# 小米的开源软件贡献列表

HBase HDFS Zookeeper YARN MapReduce SenseiDB

Spark Impala Hive Kudu Storm Kafka Scribe Thrift

...



# 小米的开源重要贡献数字

- ✓ HBase : 提交了347个patch, 被社区接受了195个
- ✓ Hadoop : 提交了85个patch, 被社区接受了42个
- ✓ Spark : 提交了63个patch, 被社区接受了58个
- ◆ 3个HBase Committer, 2个SenseiDB Committer



# 小米的开源现状小结

- ◆ 与公司业务成长息息相关，相辅相成

- ◆ 开源社区贡献：

- 2012年下半年开始发力

- 渐入正轨，初见成效，大有可为



# 大纲

- 小米的开源现状
- 小米对开源的态度
- 小米的开源参与方式
- 一点思考





## 取自社区，回馈社区

- ◆ 对社区已有较成熟实现的系统，不另起炉灶，不重造轮子
- ◆ 对基于社区版本开发的新功能新改进，饮水思源，及时回馈



## 积极参与，保持同步

- ◆ 对社区重要改进的讨论/实现积极参与，多发声，增强影响力
- ◆ 线上/线下保持与社区重要参与者的联络与沟通



## 业务第一，开源次之

- ◆ 业务的需求优先级高于开源社区(即使不能merge进社区导致合并版本时很辛苦)
- ◆ 不以提交/被接受的patch数目为目标(不助长“墙内开花墙外香”)
- ◆ 不凭空想象和开发“可能会有用”的新功能



## 保证质量，诚信负责

- ◆ 不把自己未在实际业务验证或不满足实际业务需求的产品/改进放出去
- ◆ 对所有开源的产品/改进提供详尽描述(对不足不隐瞒不回避)
- ◆ 对开源出去的产品/改进的问题/反馈第一时间响应



# 大纲

- 小米的开源现状
- 小米对开源的态度
- 小米的开源参与方式
- 一点思考



## “先斩后奏”(先做后说)

- ◆ 很多业务提出的新需求，不能期望社区有人帮你做，也不能承担先和社区讨论清楚的时间成本
- ◆ 做好并在实际业务场景得到验证后的patch提交时更有说服力(场景/背景/测试/效果...)



## 社区版本：保持距离，及时同步

- ◆ 不亦步亦趋：完全同步则失去弹性，吃力不讨好
- ◆ 不自成一统：完全分道扬镳则失去选择开源的初衷



## 认理不认人，并保持礼貌

- ◆ 社区参与者来自世界各地五湖四海，文化/习惯迥异，但在代码面前人人平等，这是一个基准
- ◆ 要能忍受你认为是“愚蠢”的声音，就事论事，保持克制和礼貌(社区就是一个人群，和现实中的人群一样有无奈有妥协)





## 投桃报李, 互帮互助

- ◆ 有些功能/代码可能当前业务用不到, 被人请求时仍然要尽力提供帮助: review代码、问题分析等
- ◆ 自己提的patch, 没有人回应时, 可以直接给对这块代码熟悉的committer发信请求review



## 保持中立，谋定后动

- ◆ 对任何针对设计/实现上的“争吵”，不存私心，不站队
- ◆ 对任何分歧或讨论，先想清楚再发声，尽量周全/清晰



# 保持耐心，贵在坚持

- ◆ 重大的patch几乎都是需要长时间反复的讨论、review和修改
- ◆ 对正确的事情要有耐心和坚持(即使刚开始不被理解和尊重)



# 大纲

- 小米的开源现状
- 小米对开源的态度
- 小米的开源参与方式
- 一点思考

# “溯洄从之，道阻且长”

## ◆ 开源软件开发速度(甚至质量)常常不能令人满意

- 开发者不是一个真正的“团队”(同一段时间内有着同一目标的一群人)
- 极难做到所有人在“同一页”(same page)
- 常会走弯路(无论设计还是实现, 甚至bug-fix)



# 设计/概念的一致性问题(concept integrity)

## ◆ 开源软件相较闭源软件更难做到concept integrity

- 人员、空间、时间等情况使此问题恶化
- 超大型系统此问题导致“盲人摸象”情况严重



# 千般不如意，但终归向好

◆ 开源不是最好的多人协作开发的模式，但从大时间尺度衡量却足够好(good enough)

- 理论上所有的错误/不足终能(eventually)被纠正/改进(虽慢但总是朝好的方向前进)
- “凡走过必留痕迹”(即使失败的项目，其有价值的地方/代码仍可被借鉴和参考)



# Q & A