

Politechnika Warszawska

W Y D Z I A Ł   E L E K T R Y C Z N Y



# Praca dyplomowa inżynierska

na kierunku Informatyka Stosowana  
w specjalności Inżynieria Oprogramowania

Oprogramowanie wykrywające ataki typu ransomware na podstawie analizy statystyk  
generowanych przez system plików

Maciej Michalski

numer albumu 311351

promotor

dr inż. Radosław Roszczyk

WARSZAWA 2023



## **Oprogramowanie wykrywające ataki typu ransomware na podstawie analizy statystyk generowanych przez system plików**

### **Streszczenie**

Tutaj znajdować się będzie streszczenie Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

Nulla malesuada porttitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus. Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

**Słowa kluczowe:** ransomware, administracja, cyberbezpieczeństwo



# Software to detect ransomware attacks based on analysis of statistics generated by the file system

## Abstract

Here will be an abstract of the paper Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

Nulla malesuada porttitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus. Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

**Keywords:** ransomware, administration, cybersecurity



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Wprowadzenie</b>	<b>9</b>
1.1	Cel pracy . . . . .	9
1.2	Opis problemu i znaczenie zagrożeń typu ransomware . . . . .	10
1.3	Krótką charakterystyka ataków ransomware . . . . .	13
<b>2</b>	<b>Przegląd literatury</b>	<b>17</b>
2.1	Historia i ewolucja ataków typu ransomware . . . . .	17
2.1.1	Wczesna historia . . . . .	17
2.1.2	Historia współczesna . . . . .	18
2.2	Podstawy działania systemów plików . . . . .	22
2.3	Istniejące techniki wykrywania i obrony przed ransomware . . . . .	22
2.3.1	Wykrywanie poprzez sygnaturę plików . . . . .	22
2.3.2	Wykrywanie poprzez analizę zachowania systemu . . . . .	23
2.4	Metody analizy statystyk systemu plików . . . . .	24
<b>3</b>	<b>Niebanalny tytuł kolejnego rozdziału</b>	<b>25</b>
<b>4</b>	<b>Podsumowanie</b>	<b>27</b>
	<b>Bibliografia</b>	<b>29</b>
	<b>Spis rysunków</b>	<b>33</b>
	<b>Spis tabel</b>	<b>35</b>
	<b>Spis załączników</b>	<b>37</b>





# Rozdział 1

## Wprowadzenie

Głównym celem każdej aplikacji cyfrowej, systemu informatycznego czy innego rodzaju usług dostępnych przez sieć jest przetwarzanie informacji cyfrowej. Dzięki dygitalizacji usług oraz utworzeniu kompletnie nowych jej, rodzajów zależnych od technologii cyfrowych ludzkość generuje masywne ilości danych każdego dnia. Jednym z najpopularniejszych środków komunikacji, zwłaszcza dla biznesu, jest poczta elektroniczna. Grupa **Radicati Inc.** spekuluje, że do końca 2023 liczba wysłanych listów elektronicznych powinna przekroczyć 347 miliardów [1]. **Domo, Inc**, które jest jednym z wielu dostawców usług chmurowych, w swoim raporcie zatytułowanym „Data Never Sleeps 10.0” donosi o tym, że wielkość danych, które zostaną utworzone czy skopiowane może wejść w okolice 181 zettabajtów<sup>1</sup> wielkości do roku 2025 [2]. Znakomita część tych danych musi być przechowywana na stałe, gdyż wymaga tego poprawne działanie systemu lub może wynikać z nakazów prawnych. Z tych powodów jednym z priorytetów przy administracji systemu jest zabezpieczenie przed utratą danych przez instytucje i działalności gospodarcze. Do powodów utraty danych mogą należeć:

- awaria nośników i innych elementów,
- niespodziewane braki w dostawach prądu,
- błąd ludzki,
- wirusy komputerowe.

### 1.1 Cel pracy

Celem tej pracy było odnalezienie sposobu na zniwelowanie strat danych w wyniku ataku wirusa typu ransomware możliwego do wykorzystania przez administratorów w warunkach rzeczywistego ataku. Zaproponowanym przeze mnie rozwiązaniem jest oprogramowanie analizujące działania na plikach dla systemów operacyjnych z rodziny Linux. Program korzysta z informacji o stanie systemu plików i na bieżąco analizuje wykonywane na nim operacje. Statystyki z obserwowanego obszaru zawierają w sobie m.in. ilości operacji, ścieżkę do użytej komendy, nazwę użytkownika, który dokonuje operacji etc. Dzięki temu administrator może nie tylko dowiedzieć się o potencjalnym zagrożeniu

---

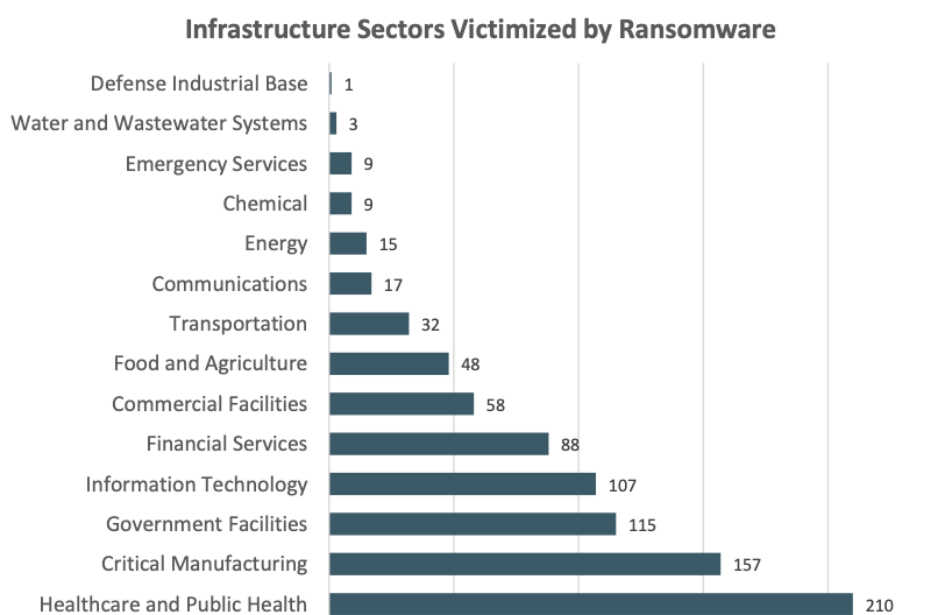
<sup>1</sup>Zetta bajt (skrót **ZB**) w systemie SI to tryliard  $10^{21}$  bajtów i  $2^{70}$ , czyli  $1024^7$  bajtów.

ataku ransomware, ale też obserwować dowolny, podejrzany ruch na systemie plików. Następnie dokonywana jest analiza zawartości plików i generowany jest raport o zakresie ryzyka. Docelową grupą użytkowników są administratorzy, a więc główne założenia, jakie postawiłem sobie w trakcie tworzenia rozwiązania, miały na celu wytworzenie oprogramowania łatwego dla nich w obsłudze. Tymi założeniami są:

- łatwa instalacja, która nie wymaga aktualizacji sterowników sprzętowych,
- wsparcie dla najpopularniejszych dystrybucji serwerowych<sup>2</sup>,
- minimalne zużycie zasobów,
- integracja z bieżącymi popularnymi rozwiązaniami w administracji systemów.

## 1.2 Opis problemu i znaczenie zagrożeń typu ransomware

Od 2017 roku obserwuje się trend wzrostowy ataków ransomware [3], a w ciągu pierwszej połowy 2022 roku, dokonano 236,7 miliona ataków na całym świecie [4]. Wg. raportu Verizona<sup>3</sup> ataki ransomware stanowią 10% wszystkich naruszeń danych w 2021. Wedle zebranych statystyk wykrycie ich zajęło w aż 49 dni dłużej niż średni czas wykrycia wszystkich naruszeń z tego samego roku. Raport wyjaśnia też, że zagrożona nie jest wyłącznie branża IT, ale też inne sektory, w szczególności sektor ochrony zdrowia.

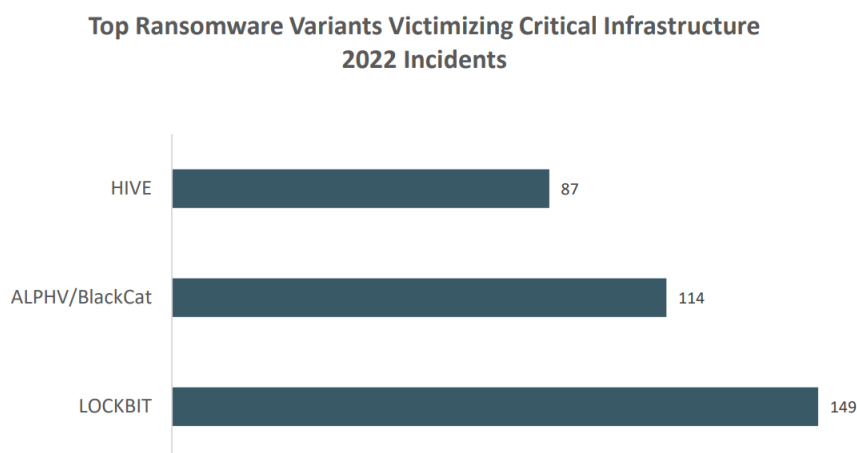


**Rysunek 1.** Sektory infrastruktury krytycznej, do których odnosiły się skargi IC3. Źródło: *FBI 2022 Internet Crime Report*, s. 14

<sup>2</sup>W3 Techs utrzymuje raport o sieciowych serwerach Linuksowych. Jest on codziennie aktualizowany i można go odnaleźć pod adresem: <https://w3techs.com/technologies/details/os-linux>

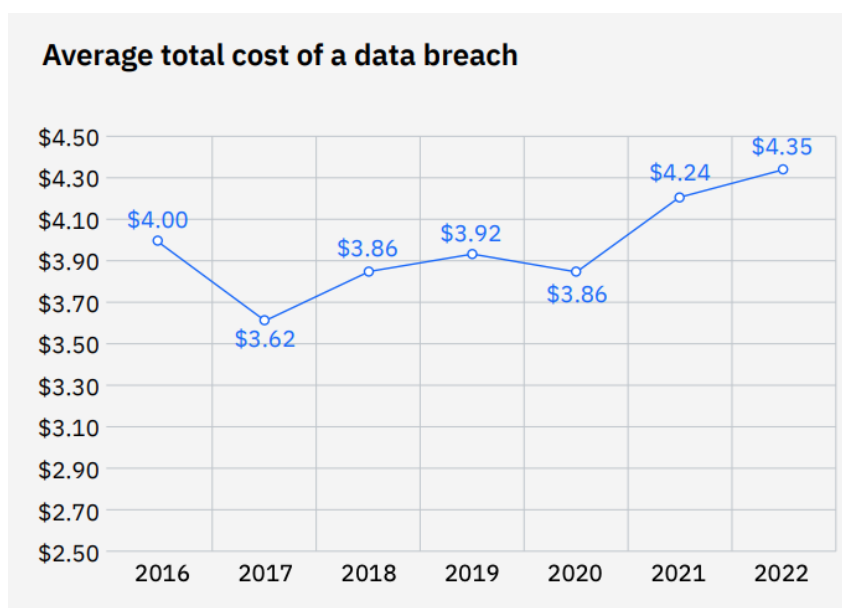
<sup>3</sup>Raport jest odpłatnie dostępny pod linkiem: <https://www.verizon.com/business/resources/reports/dbir/2021/results-and-analysis>

Raport IC3 z roku 2022 donosi o 870 zarejestrowanych skargach dotyczących ataków, których celem były organizacje infrastruktury krytycznej. Pośród 16 sektorów, 14 z nich padło ofiarą próby ataku.



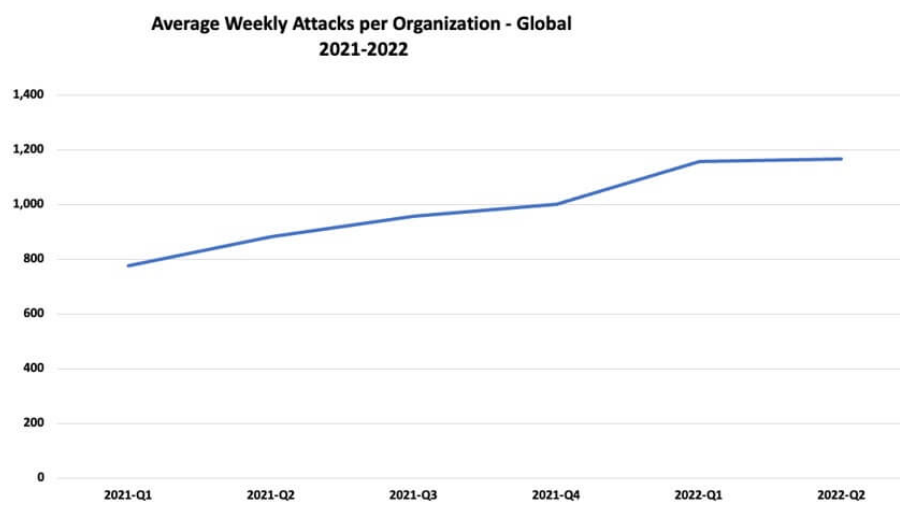
**Rysunek 2.** Najpopularniejsze warianty wirusów ransomware, zarejestrowane w trakcie incydentów mających na celu atak infrastruktury krytycznej. Należy zauważyć, że wirus „LockBit” sprawiał najwięcej problemów. Jego wersja na system Linux nosi nazwę „LockBit Linux-ESXi Locker”. Źródło: *FBI 2022 Internet Crime Report*, s. 15

Raport grupy „Herjavec” donosi, że aż 70% organizacji medycznych borykało się z poważnymi komplikacjami przez ataki ransomware [5]. W 2022 roku 1 na 42 instytucje ochrony zdrowia były ofiarami tychże ataków, 74% z nich to szpitale [6].



**Rysunek 3.** Średni koszt naruszenia danych 2016-2022. Źródło: *Cost of a Data Breach Report 2022*, figure 1, s. 9.

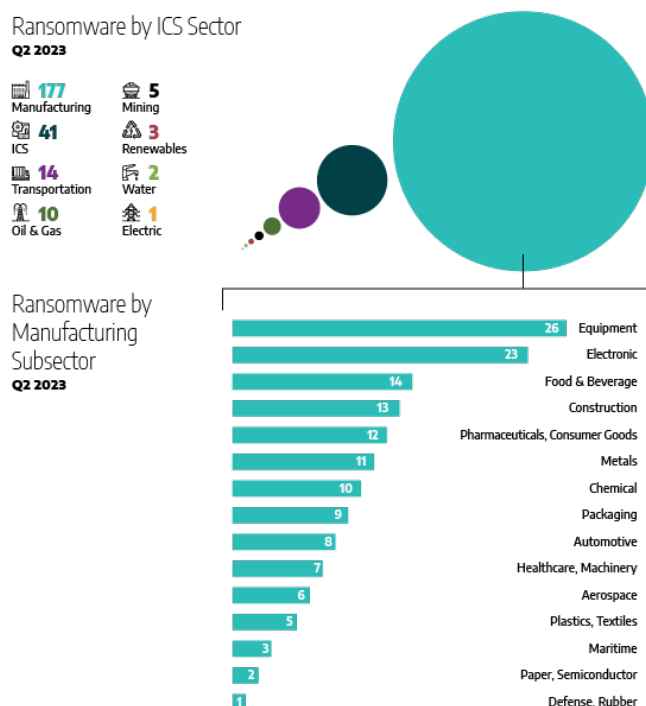
Z danych zebranych z ostatnich 5 lat jednoznacznie wynika, że nieumiejętne przeciwdziałanie może zaszkodzić nie tylko finansom zaatakowanej działalności lub osoby indywidualnej, ale również stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia. Dodatkowo, mając na uwadze średni koszt naruszenia danych w 2023, którego globalna średnia wynosi 4,45 milionów USD [7], coraz więcej administratorów jest zmuszonych dywersyfikować sposoby zabezpieczania systemów.



**Rysunek 4.** Globalnie zgłoszone incydenty ataków ransomware per kwartał w roku 2022 zarejestrowanych przez Check Point Research. Organizacja spekuluje, że wzrost ataków mógł być spowodowany lukami bezpieczeństwa „log4j” oraz cyberataków związanych z wojną w Ukrainie. Źródło: *Check Point Research: Weekly Cyber Attacks increased by 32% Year-Over-Year; 1 out of 40 organizations impacted by Ransomware*, figure 1.

Na rynku istnieje wiele popularnych rozwiązań działających prewencyjnie m.in. w tym rozbudowane aplikacje służące do tworzenia i przywracania kopii zapasowych. Należy jednak wziąć pod uwagę, że przywracanie danych nie jest prostym procesem. W zależności od rodzaju użytego nośnika przywracanie może doprowadzić nawet do przypadkowej utraty danych przy zniszczeniu nośnika danych w przypadku taśm. Jest to także proces powolny, co w efekcie może spowodować poniesienie większych kosztów niż wartość okupu.

Rozwiązaniem, które wydaje się być aktualnie najlepszym, jest możliwie jak najwcześniejsze wykrycie potencjalnego źródła ataku. W przypadku, gdy te czynności zawiodą, jedyną możliwością na zmniejszenie strat jest minimalizacja skutków ataku na bieżąco. Aby tego dokonać, konieczne jest wczesne wykrycie ataku.



**Rysunek 5.** Incydenty ransomware per sektor gospodarki. Źródło: *Dragos Industrial Ransomware Attack Analysis: Q2 2023*, figure 2.

### 1.3 Krótka charakterystyka ataków ransomware

Ransomware można zdefiniować jako oprogramowanie, które blokuje atakowanemu dostęp do danych, do momentu zapłacenia okupu [8]. Prostsze ataki mogą sprowadzać się do blokady systemu bez uszkodzenia plików, jednak większym zagrożeniem są tzw. „cryptovirological attacks” [9], czyli ataki wykorzystujące szyfrowanie danych jako formę blokady danych. Atakowany, jeśli nie posiada kopii zaszyfrowanych danych, musiałby odnaleźć klucz, którego użyto w szyfrowaniu. Nawet jeśli atakowany wie jakiego algorytmu użyto w ataku, to odnalezienie klucza jest problemem trudnym, zwłaszcza dla nowoczesnych algorytmów szyfrowania. Przykładowo, algorytm „AES” w zależności od klucza występuje w wariantach 128, 192 oraz 256-bitowych, co daje między  $2^{128}$  a  $2^{256}$  możliwych wartości do sprawdzenia atakiem siłowym.

Przy wyłudzeniu okupu, atakujący stosują również techniki zastraszenia. Przykładowo wirus „WannaCry”, którego duża fala ataków miała miejsce w 2017 roku [10], informował, że początkowy okup 300\$ per maszyna wzrośnie dwukrotnie po 3 dobach zwłoki. Po upływie tygodnia odzyskanie

danych miałyby stać się niemożliwe. Atakujący wymagają, aby okup został spłacony w sposób trudny do wyśledzenia przez organy ścigania m.in. za pomocą kryptowalut.



**Rysunek 6.** Ekran wyświetlający się po zainfekowaniu komputera przez WannaCry. Atakujący wymaga od ofiary zapłaty Bitcoinem.

Ataki ransomware, mogą także założyć blokadę powłoki systemowej lub nawet dokonać modyfikacji partycji rozruchu jak w przypadku wirusa RedBoot [11].



**Rysunek 7.** Ekran rozruchu przy infekcji wirusem RedBoot.

Konceptualnie „cryptovirological attack” został przedstawiony w 1996 roku na konferencji IEEE Security & Privacy [12]. Opisuje się go jako protokół pomiędzy atakowanym, a atakującym:



**Rysunek 8.** Diagram sekwencji ataku ransomware.

Generowany klucz symetryczny ma charakter losowy i nie pomoże w odszyfrowaniu danych innej ofiary. Klucz prywatny jest przechowywany wyłącznie przez atakującego. Jedyne kontakty, jakie musi być wykonane bezpośrednio przez atakującego, następują w momencie, kiedy zaszyfrowany klucz symetryczny jest wysyłany do atakującego, a następnie klucz odszyfrowany do atakowanego.

Typowymi sposobami propagacji ransomware są:

- podszywanie się pod znane aplikacje czy strony internetowe,
- skuszenie ofiary do otworzenia niezauważanego załącznika listu elektronicznego,
- luki bezpieczeństwa sieci.





## Rozdział 2

# Przegląd literatury

W artykule opublikowanym przez firmę Microsoft o tytule „Co to jest cyberbezpieczeństwo ?”<sup>1</sup>, trzy z sześciu wymienionych typów zagrożeń to:

- oprogramowanie wymuszające okup,
- inżynieria społeczna,
- wyłudzenie informacji.

Autorzy prawdopodobnie nie bez powodu nazwali pierwszy z powyższych typów tak, a nie jako „atak oprogramowaniem wymuszającym okup”. Atak ransomware zawiera w sobie każde z tych zagrożeń. Oprogramowanie złośliwe wymaga od ofiary zaufania o tym, że oprogramowanie, które uruchamiają, jest nieszkodliwe. Typowo propagacja takiego oprogramowania ma miejsce poprzez tzw. „phishing” czyli podszywanie się atakującego poprzez zaufany serwis lub instytucję, z którym ofiara mogła wejść w interakcję w przeszłości. Aby zrozumieć zakres tych technik oraz możliwe wektory ataku, należy prześledzić ich historię.

## 2.1 Historia i ewolucja ataków typu ransomware

### 2.1.1 Wczesna historia

Mimo stopniowego nasilania się ataków ransomware w przeciągu ostatnich 7 lat sama idea utrudnienia dostępu do plików pod groźbą okupu jest znana od dosyć dawna. Już w drugiej połowie lat 80-tych, w USA, cyberprzestępcy w zamian za odzyskanie dostępu do danych wyłudzali okup, który następnie był wysyłany drogą pocztową. Jednym z pierwszych udokumentowanych ataków wirusem ransomware był DOSowy „AIDS trojan” [13] z 1989 roku. Autor programu — Joseph Popp — przekazywał dyskietki drogą pocztową do wybranej grupy ofiar pod przykrywką załącznika do ulotki informacyjnej na temat wirusa AIDS. Program modyfikował plik AUTOEXEC.BAT, z którego korzystał w celu zliczenia ilości uruchomień komputera. W momencie przekroczenia liczby 90 uruchomień szyfrował nazwy wszystkich plików na dysku C:, tym samym uniemożliwiając korzystanie z systemu.

---

<sup>1</sup>Artykuł jest dostępny pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/security/business/security-101/what-is-cybersecurity>

```
Dear Customer:

It is time to pay for your software lease from PC Cyborg Corporation.
Complete the INVOICE and attach payment for the lease option of your choice.
If you don't use the printed INVOICE, then be sure to refer to the important
reference numbers below in all correspondence. In return you will receive:

- a renewal software package with easy-to-follow, complete instructions;
- an automatic, self-installing diskette that anyone can apply in minutes.

Important reference numbers: A5599796-2695577-

The price of 365 user applications is US$189. The price of a lease for the
lifetime of your hard disk is US$378. You must enclose a bankers draft,
cashier's check or international money order payable to PC CYBORG CORPORATION
for the full amount of $189 or $378 with your order. Include your name,
company, address, city, state, country, zip or postal code. Mail your order
to PC Cyborg Corporation, P.O. Box 87-17-44, Panama 7, Panama.

Press ENTER to continue
```

**Rysunek 9.** Wiadomość ukazująca się po aktywacji wirusa „AIDS trojan”

Atakujący podszywał się pod fikcyjną korporację „PC Cyborg Corporation”, na której adres w Panamie miał być wysyłany okup. Paczka razem z dyskietką posiadała również ulotkę z krótkim wprowadzeniem, instrukcją obsługi, a także licencją co było w tamtym czasie powszechną i budzącą zaufanie praktyką. Program nie szyfrował treści samych plików, jedynie ich nazwy. Klucz szyfrowania był kluczem symetrycznym, co sprawiało, że złamanie go mogło pomóc odblokować system, każdej ofierze borykającej się z tą samą wersją wirusa. Eliminacja tej wady była inspiracją dla pracy „Cryptovirology: Extortion-Based Security Threats and Countermeasures”, w której przedstawiono pojęcie „cryptovirological attack” [12].

Po roku 1996, w erze upowszechnienia się internetu, pojawiły się sporadyczne ataki ransomware na niewielką skalę, tym razem ulepszone o szyfrowanie hybrydowe. W latach dwutysięcznych pojawił się trudny do wykrycia „PGPCoder” [14] używający 660-bitowego klucza RSA. Inny, ransomware występującym w tamtym czasie był „Archievus” [15], również używający klucza RSA, w wersji 1024-bitowej, którego tragiczną wadą było używanie tego samego klucza do szyfrowania każdego pliku na każdej zainfekowanej maszynie. Ataki te, aby zainfekować ofiarę, wykorzystywały phishing i podszywały się pod zaufane strony internetowe.

### 2.1.2 Historia współczesna

Mimo historii sięgającej jeszcze lat 80 - tych, ataki ransomware nie były szczególnie powszechne w latach dwutysięcznych. Status quo został zachwiany po upowszechnieniu się kryptowalut, umożliwiających poufną i trudną do wyśledzenia wymianę środków między ofiarą a atakującym. Jednak uzyskanie pieniędzy od ofiar niezaznajomionych z kryptowalutami nie jest proste, dopiero kantory kryptowalut dały cyberprzestępcom możliwość prostego i poufnego wyłudzenia środków. Pierwsza dekada XXI w. był dla cyberprzestępców czasem udoskonalania „scareware” czyli oprogramowania mającego wystraszyć ofiarę na tyle, żeby zapłaciła za dostęp do stacji, bez wyrządzania szczególnej szkody na danych.

W 2013 roku w annały historii internetu wszedł Windowsowy wirus „CryptoLocker”. Wykorzystywał on do szyfrowania 2048-bitową parę kluczy RSA, generowaną na osobnym serwerze, a następnie dostarczał klucz publiczny na stację ofiary w celu szyfrowania jej plików [16]. Tym samym ofiara



Rysunek 10. Ekran wyświetlający się po zainfekowaniu komputera przez CryptoLocker.

nie miała innej możliwości odzyskania plików niż zapłacić okup wynoszący 300 USD. Wirus dostarczany był jako załącznik w liście elektronicznym oraz przez owiany złą sławą „Gameover Zeus botnet” [17]. Załącznik posiadał w sobie plik .zip, który z kolei zawierał w sobie plik .exe, z ikonką charakterystyczną dla pliku pdf. Atakujący wykorzystywał domyślne zachowanie Windowsa polegające na ukrywaniu rozszerzenia pliku. Następnie wirus podejmował następujące kroki:

1. rozpakowywał swoje pliki w ścieżce profilu użytkownika,
2. dodawał nową pozycję do windowsowego rejestru, który uruchamiał wirus wraz z rozruchem systemu,
3. pobierał klucz publiczny z jednego z serwerów,
4. wirus inicjował szyfrowanie plików na zamontowanych dyskach, w tym na dyskach sieciowych,
5. wyświetla ekran informujący o zdarzeniu i możliwości opłacenia okupu w BTC do 100 godzin od zaszyfrowania.

Po opłaceniu okupu ofiara miała możliwość pobrania programu dekodującego z załadowanym, odpowiednim kluczem prywatnym. Wirus szyfrował jedynie pliki z odpowiednimi rozszerzeniami m.in. pliki AutoCAD czy dokumenty MS Office. Zagrożenie zostało zneutralizowane w wyniku zainicjowanej przez departament sprawiedliwości USA, operacji „Tovar” [18] w wyniku której udało się uzyskać dostęp do bazy danych zawierającej prywatne klucze RSA na podstawie których możliwe było odzyskanie plików.

„CryptoLocker” był swego rodzaju kamieniem milowym w rozwoju cyberprzestępczości. Złożona natura procedury stała się normą dla ataków ransomware a wraz z coraz większą popularnością kryptowalut i usprawnionymi algorytmami szyfrowania asymetrycznego, ilość ataków oraz generowane przez nie straty stabilnie wzrastają aż do dnia dzisiejszego.

Aktualnie cyberprzestępcy zmienili styl ataku ze skupiającego się na infekcji jak największej ilości stacji, na tzw. „big game hunting”<sup>2</sup>. BGH w dużej mierze polega na koordynacji inżynierii społecznej i zaprojektowania oprogramowania ransomware w sposób, który będzie najbardziej szkodliwy dla dużych organizacji. Obierana jest mniejsza ilość celów na rzecz wyższej kwoty okupu. Raport „CrowdStrike Services” z 2023 roku donosi, że jedną najszerzej stosowanych taktyk BGH jest połączenie ransomware z groźbą upublicznienia skradzionych danych. Typowo dane zostają upublicznione gdy minie termin zapłaty okupu. Naruszenie danych jest rozłożone w czasie i wykorzystuje narzędzia już dostępne na atakowanym środowisku. Dzięki temu ataki są cięższe do wykrycia<sup>3</sup>. Techniki zastraszenia zostały także dopracowane, aby wywołać możliwie na największą presję na ofiarach. W przypadku „REvil” kradzione dane bywały etapowo upubliczniane, aby zmusić ofiarę do szybszego działania [19].

Z powodu dużej opłacalności takich ataków utworzony został model „ransomware as a service” (RaaS), w którym klienci płacą za dokonanie ataku ransomware programem utworzonym przez inne grupy hakerskie<sup>4</sup>.

Jednym z nich jest wcześniej wymieniony „REvil” używany przez grupę „PINCHY SPIDER”, którego cechą rozpoznawczą jest postowanie skradzionych danych na blogu „Happy Blog” [19]. W 2021 roku użyto go na wysoką skalę [20] przez podatność Kaseya VSA<sup>5</sup> o identyfikatorze CVE-2021-30116 [21]. Atak ten można podsumować w następujących krokach:

1. użycie komendy PowerShell do zakończenia procesów Windows Defender,
2. podstawienie pliku wykonywalnego do katalogu instalacyjnego Windowsa,
3. zgodnie z techniką „Living off the land” wirus pobierał pomocnicze pliki wykonywalne i maskował je nazwami typowymi dla plików pomocniczych Windowsa np. `agent.exe`,
4. pobrane pliki następnie były przenoszone do odpowiednich folderów w celu załadowania ich razem z plikiem wykonywalnym `MsMpeng.exe` techniką nazywaną „DLL sideloading”<sup>6</sup>
5. w momencie wywołania przez `MsMpeng.exe` serwisów, na które ma zależności, ładowany jest podłożony wcześniej plik `.dll`, a razem z nim rozpoczyna się szyfrowanie danych na maszynie,

---

<sup>2</sup>Dokładniejszą definicję z przykładami można znaleźć pod adresem:

<https://www.malwarebytes.com/blog/news/2023/07/ransomware-making-big-money-through-big-game-hunting>

<sup>3</sup>Technika ta nosi nazwę „Living off the land”

<sup>4</sup>Wykorzystywane jest oprogramowanie utworzone przez inne osoby, podobnie jak w modelu Software as a Service.

<sup>5</sup>Kaseya VSA jest narzędziem do zarządzania infrastrukturą IT.

<sup>6</sup>DLL sideloading polega na załadowaniu pliku binarnego o innej treści niż oryginalna. Wykorzystuje się ją do aktywacji serwisów lub wykonywania procesów w sposób trudny do wykrycia przez użytkownika.

6. na pulpicie tworzony jest plik z instrukcją tłumaczącą jak spłacić okup w BTC na stronie ukrytej za TORem. [22]

```

.text:013E10FC 68 04 1C 3F 01      push offset Type           ; "SOFTIS"
.text:013E1101 6A 65              push 65h                   ; lpName
.text:013E1103 6A 00              push 0                      ; hModule
.text:013E1105 FF D6              call esi                   ; FindResourceW
.text:013E1107 85 C0              test eax, eax
.text:013E1109 0F 84 98 00 00 00  jz loc_13E11A7
.text:013E110F 50              push eax                   ; hResInfo
.text:013E1110 6A 00              push 0                     ; hModule
.text:013E1112 FF 15 20 D0 3E 01  call ds:LoadResource
.text:013E1118 85 C0              test eax, eax
.text:013E111A 0F 84 87 00 00 00  jz loc_13E11A7
.text:013E1120 50              push eax                   ; hResData
.text:013E1121 FF 15 18 D0 3E 01  call ds:LockResource
.text:013E1127 68 14 1C 3F 01  push offset aModlis        ; "MODLIS"
.text:013E112C 6A 66              push 66h                   ; lpName
.text:013E112E 6A 00              push 0                     ; hModule
.text:013E1130 A3 A0 43 3F 01      mov dword_13F43A0, eax
.text:013E1135 FF D6              call esi                   ; FindResourceW
.text:013E1137 85 C0              test eax, eax
.text:013E1139 74 6C              jz short loc_13E11A7
.text:013E113B 50              push eax                   ; hResInfo
.text:013E113C 33 F6              xor esi, esi
.text:013E113E 56              push esi                   ; hModule
.text:013E113F FF 15 20 D0 3E 01  call ds:LoadResource
.text:013E1145 85 C0              test eax, eax
.text:013E1147 74 5E              jz short loc_13E11A7
.text:013E1149 50              push eax                   ; hResData
.text:013E114A FF 15 18 D0 3E 01  call ds:LockResource
.text:013E1150 68 24 1C 3F 01  push offset aPsvcdll        ; "mpsvcd.dll"
.text:013E1155 BA 88 55 0C 00  mov edx, 0C5588h
.text:013E115A A3 A4 43 3F 01      mov dword_13F43A4, eax
.text:013E115F 8B C0              mov ecx, eax
.text:013E1161 E8 9A FE FF FF      call Write_File_In_windows_folder
.text:013E1166 8B D0 A0 43 3F 01  mov ecx, dword_13F43A0
.text:013E116C BA D0 56 00 00  mov ecx, 56D0h
.text:013E1171 C7 04 24 38 1C 3F 01  mov [esp+8+lpProcessInformation], offset aMmpengExe ; "MsMpEng.exe"
.text:013E1178 E8 83 FE FF FF      call Write_File_In_windows_folder
.text:013E117D C7 04 24 EC 43 3F 01  mov [esp+8+lpProcessInformation], offset ProcessInformation ; lpProcessInformation
.text:013E1184 68 A8 43 3F 01  push offset StartupInfo     ; lpStartupInfo
.text:013E1189 56              push esi                   ; lpCurrentDirectory
.text:013E118A 56              push esi                   ; lpEnvironment
.text:013E118B 68 30 02 00 00  push 230h                  ; dwCreationFlags
.text:013E1190 56              push esi                   ; bInheritHandles
.text:013E1191 56              push esi                   ; lpThreadAttributes
.text:013E1192 56              push esi                   ; lpProcessAttributes
.text:013E1193 FF 75 10          push [ebp+lpCommandLine]   ; lpCommandLine
.text:013E1196 C7 05 A8 43 3F 01 44 00 mov StartupInfo.cb, 44h
.text:013E11A0 50              push eax
.text:013E11A1 FF 15 20 D0 3E 01  call ds:CreateProcessW

```

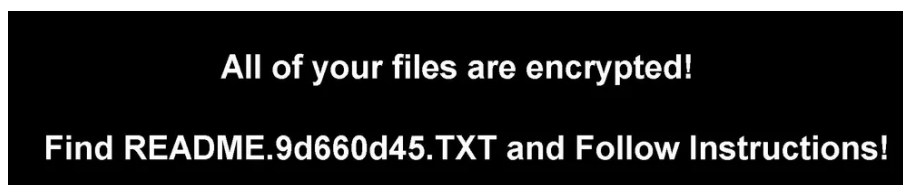
**Rysunek 11.** Miejsce w pliku binarnym agent.exe, w którym wywoływany jest MsMpEng oraz ładowany plik .dll.

Innym znanym RaaS jest „DarkSide” używany przez grupę „CARBON SPIDER”. Do niedawna skupiał się głównie na atakach maszyn Windowsowych, niedawno rozszerzając się na systemy Linux, VMware ESXi i vCenter [23]. Wirus w wersji Windowsowej obchodzi zabezpieczenia kontroli użytkownika za pomocą interfejsu CMSTPLUA COM<sup>7</sup>, następnie sprawdza na podstawie lokalizacji i języka systemu w celu ominięcia ataku na maszynę z jednej z byłych republik radzieckich. Program podejmuje potem następujące kroki:

1. tworzy plik LOG.<id użytkownika>.TXT w którym przechowuje dane tymczasowe na temat progresu ataku,
2. usuwa pliki w koszu, programy antywirusowe i zapewniające bezpieczeństwo oraz zamyka procesy blokujące mu dostęp do danych użytkownika,
3. rozpoczyna szyfrowanie algorytmem Salsa20 przy pomocy losowo wygenerowanego klucza macierzowego,
4. klucz macierzowy jest szyfrowany zakodowanym na twardo kluczem RSA, a następnie łączony z zaszyfrowanym plikiem,

<sup>7</sup>Takie obejście można dokonać programem <https://github.com/tijme/cmstplua-uac-bypass>

5. pozostawia plik README.<id użytkownika>.TXT w którym wskazuje stronę ukrytą za TORem, na której ofiara ma dokonać płatność w BTC lub XMR.



**Rysunek 12.** W wyniku działania wirusa tapeta użytkownika zostaje zmieniona na taką, jak widać na obrazku..

## 2.2 Podstawy działania systemów plików

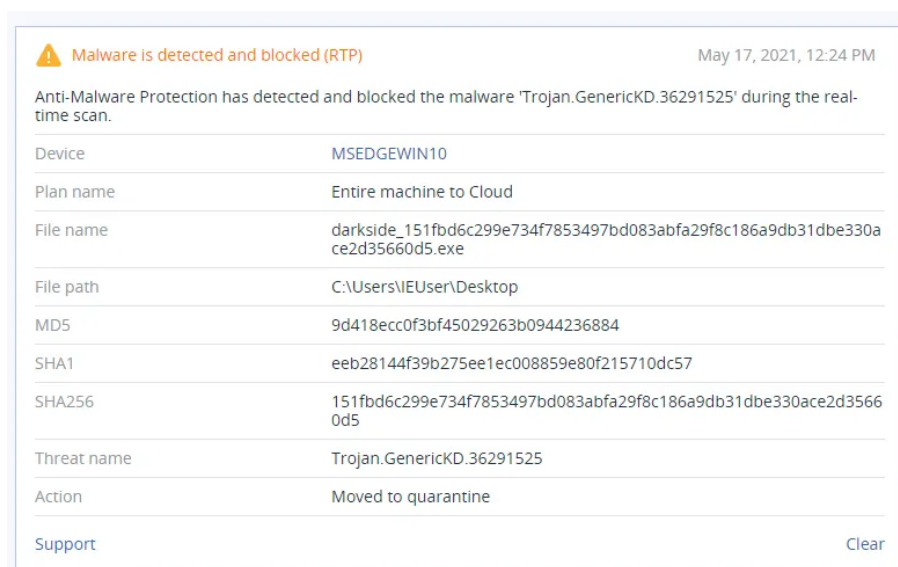
## 2.3 Istniejące techniki wykrywania i obrony przed ransomware

Niezależnie od tego czy atakujący korzysta z techniki „living off the land” lub stara się spowodować starty w możliwie najmniejszym przedziale czasowym, w przeciwdziałaniu atakom ransomware najważniejsza jest szybka reakcja. Wykrywanie ataków ransomware można osiągnąć poprzez monitorowanie nietypowych dla środowiska działań, a następnie natychmiastowe powiadomienie o nich użytkownika lub administratora. Po powiadomieniu administrator może wyizolować, a potem usunąć zagrożenie nim atak spowoduje większe straty. Dzięki wczesnej reakcji administratora i systematycznemu harmonogramowi kopii zapasowych ofiara nie musi być zdana na łaskę atakującego.

Wyróżnia się trzy główne metody wykrywania ataku: poprzez sygnaturę plików, poprzez analizę nietypowego dla systemu zachowania oraz poprzez monitorowanie ruchu sieciowego [24].

### 2.3.1 Wykrywanie poprzez sygnaturę plików

Zasada działania tego typu wykrywania jest bardzo prosta. Oprogramowanie ma pewne unikalne cechy, na podstawie których wyliczana jego sygnatura. Do tych cech należą zakodowane na twardo nazwy domen, adresy IP oraz inne identyfikatory. Typowo także wykorzystywana jest wartość funkcji skrótu dla pliku. Do użycia tego sposobu musi istnieć często aktualizowana baza danych zawierająca sygnatury wszystkich napotkanych typów ransomware. Niestety sposób ten jest ograniczony do wirusów napotkanych w przeszłości i nie jest nim możliwe wykrycie unikalnego zagrożenia. Głównie z tego powodu odchodzi się od tego rozwiązania.



**Rysunek 13.** Tradycyjne antywirusy tak jak pokazany na obrazku Acronis, korzystają z metody wykrywania poprzez sygnaturę.

### 2.3.2 Wykrywanie poprzez analizę zachowania systemu

W przeciwieństwie do wcześniej wymienionego sposobu wykrywanie poprzez analizę zachowania systemu nie opiera się na sprawdzeniu treści ransomware tylko na wykryciu kroków, które podejmuje. Jest to technika, przystosowana do taktyki „live off the land”, która stała się obiektem eksperymentów z algorytmami wykrywania wirusów opartych na sztucznej inteligencji [24]. Metoda ta polega na dopasowaniu ciągu akcji, które występują podczas ataku. Do tych akcji należą:

- wykonywanie konkretnych komend powłoki systemu,
- pobieranie i korzystanie ze znanych i w większości otwartych programów do penetracji systemów,
- wykorzystywanie konkretnych zmiennych środowiskowych jako argumenty wywołań,
- użycie konkretnych wywołań systemowych,
- wykorzystywanie konkretnych obszarów systemu plików,
- zmiana atrybutów i właścicieli plików, folderów, punktów montowania dysków.

Jedną z najpowszechniejszych metod, używaną przez atakujących do powiadomienia ofiary o ataku i metodzie odzyskania dostępu do danych jest pozostawienie pliku tekstowego w miejscu łatwym do znalezienia np. w katalogu domowym użytkownika. Inną jest tworzenie pliku tymczasowego przechowującego stan zaawansowania ataku. Z tych powodów część metod wykrywania ransomware skupia się na wyszukiwaniu takich plików na podstawie treści, wykorzystując technikę „bag-of-words”<sup>8</sup> w celu odnalezienia korelacji między terminami typowymi dla takich dokumentów np. „encrypted”, „ransom” etc.

<sup>8</sup> Jest to technika przedstawienia tekstu w modelu nieułożonej kolekcji słów. Wykorzystuje się ją m.in. w przetwarzaniu języka naturalnego.

## **2.4 Metody analizy statystyk systemu plików**



## **Rozdział 3**

### **Niebanalny tytuł kolejnego rozdziału**



## Rozdział 4

# Podsumowanie

- Teoria: wiemy jak ma działać, ale jednak nie działa.
- Praktyka: działa, ale nie wiemy – dlaczego?
- Łączymy teorię z praktyką: nic nie działa i nie wiemy, dlaczego.

Więcej informacji na temat  $\text{\LaTeX}$ :

- <https://www.overleaf.com/learn> – przystępny tutorial na stronie Overleaf,
- <https://www.latex-project.org/> – strona domowa projektu,
- <https://www.tug.org/begin.html> – dobry zbiór odnośników do innych materiałów.

Powodzenia!



# Bibliografia

- [1] THE RADICATI GROUP, I., *Email Statistics Report 2019 2023 Executive Summary*, English, lut. 2019. adr.: <https://radicati.com/wp/wp-content/uploads/2018/12/Email-Statistics-Report-2019-2023-Executive-Summary.pdf> (term. wiz. 26.11.2023).
- [2] *Data Never Sleeps 10.0 | Domo*, en. adr.: <https://www.domo.com/data-never-sleeps> (term. wiz. 26.11.2023).
- [3] Petrosyan, A., „Worldwide number of ransomware attacks 2022,” en, spraw. tech. adr.: <https://www.statista.com/statistics/1315826/ransomware-attacks-worldwide/> (term. wiz. 26.11.2023).
- [4] Petrosyan, A., „Number of ransomware attempts per year 2022,” en, spraw. tech. adr.: <https://www.statista.com/statistics/494947/ransomware-attempts-per-year-worldwide/> (term. wiz. 26.11.2023).
- [5] Herjavec, G., „Healthcare Cybersecurity Report Q4 2021,” spraw. tech. adr.: <https://www.herjavecgroup.com/wp-content/uploads/2021/10/2021-Healthcare-Cybersecurity-Report.pdf> (term. wiz. 26.11.2023).
- [6] Check Point Research, T., *Check Point Research: Third quarter of 2022 reveals increase in cyberattacks and unexpected developments in global trends*, en-US, paź. 2022. adr.: <https://blog.checkpoint.com/2022/10/26/third-quarter-of-2022-reveals-increase-in-cyberattacks/> (term. wiz. 26.11.2023).
- [7] Petrosyan, A., *Global average cost of a data breach 2023*, en. adr.: <https://www.statista.com/statistics/987474/global-average-cost-data-breach/> (term. wiz. 26.11.2023).
- [8] *Stop Ransomware | CISA*, en. adr.: <https://www.cisa.gov/stopransomware> (term. wiz. 26.11.2023).
- [9] Young, A. i Yung, M., „Cryptovirology: extortion-based security threats and countermeasures,” w *Proceedings 1996 IEEE Symposium on Security and Privacy*, 1996, s. 129–140. DOI: 10.1109/SECPRI.1996.502676.
- [10] Czarnecki, M., „Oto Marcus Hutchins, 22-letni Brytyjczyk, który zatrzymał światowy cyberatak,” pl, *wyborcza.pl*, maj 2017. adr.: <https://wyborcza.pl/7,75399,21816943,oto-marcus-hutchins-22-letni-brytyjczyk-ktory-zatrzymal-swiatowy.html> (term. wiz. 26.11.2023).

- [11] NHS, *RedBoot - Ransomware that Encrypts the Hard Drive Permanently*, en. adr.: <https://digital.nhs.uk/cyber-alerts/2017/cc-1673> (term. wiz. 29.11.2023).
- [12] Young, A. L. i Yung, M., „Cryptovirology: The Birth, Neglect, and Explosion of Ransomware,” *Commun. ACM*, t. 60, nr. 7, s. 24–26, czer. 2017, ISSN: 0001-0782. DOI: 10.1145/3097347. adr.: <https://doi.org/10.1145/3097347>.
- [13] „Virus Bulletin, January 1990,” en, 1990.
- [14] Tromer, E., „Cryptanalysis of the Gpcode.ak ransomware virus,” en,
- [15] *Arhiveus Ransomware Trojan Threat Analysis*, en. adr.: <https://www.secureworks.com/research/arhiveus> (term. wiz. 05.12.2023).
- [16] *CryptoLocker Ransomware Information Guide and FAQ*, en-us. adr.: <https://www.bleepingcomputer.com/virus-removal/cryptolocker-ransomware-information> (term. wiz. 06.12.2023).
- [17] *Office of Public Affairs | U.S. Leads Multi-National Action Against “Gameover Zeus” Botnet and “Cryptolocker” Ransomware, Charges Botnet Administrator | United States Department of Justice*, en, czer. 2014. adr.: <https://www.justice.gov/opa/pr/us-leads-multi-national-action-against-gameover-zeus-botnet-and-cryptolocker-ransomware> (term. wiz. 06.12.2023).
- [18] *‘Operation Tovar’ Targets ‘Gameover’ Zeus Botnet, CryptoLocker Scourge – Krebs on Security*, en-US, czer. 2014. adr.: <https://krebsonsecurity.com/2014/06/operation-tovar-targets-gameover-zeus-botnet-cryptolocker-scurge/> (term. wiz. 06.12.2023).
- [19] Hern, A., „Ransomware hackers steal plans for upcoming Apple products,” en-GB, *The Guardian*, kw. 2021, ISSN: 0261-3077. adr.: <https://www.theguardian.com/technology/2021/apr/22/ransomware-hackers-steal-plans-upcoming-apple-products> (term. wiz. 06.12.2023).
- [20] McMillan, R., „Ransomware Attack Affecting Likely Thousands of Targets Drags On,” en-US, *Wall Street Journal*, lip. 2021, ISSN: 0099-9660. adr.: <https://www.wsj.com/articles/ransomware-group-behind-meat-supply-attack-threatens-hundreds-of-new-targets-11625285071> (term. wiz. 06.12.2023).
- [21] *Kaseya was fixing zero-day just as REvil ransomware sprung their attack*, en-us. adr.: <https://www.bleepingcomputer.com/news/security/kaseya-was-fixing-zero-day-just-as-revil-ransomware-sprung-their-attack/> (term. wiz. 06.12.2023).
- [22] huntresslabs, *Critical Ransomware Incident in Progress*, Reddit Post, lip. 2021. adr.: [www.reddit.com/r/msp/comments/ocggbv/critical\\_ransomware\\_incident\\_in\\_progress/](https://www.reddit.com/r/msp/comments/ocggbv/critical_ransomware_incident_in_progress/) (term. wiz. 06.12.2023).
- [23] *New attack vectors for the DarkSide ransomware gang*, en. adr.: <https://www.acronis.com/en-sg/cyber-protection-center/posts/new-attack-vectors-for-the-darkside-ransomware-gang/> (term. wiz. 06.12.2023).

- [24] Vehabovic, A., Ghani, N., Bou-Harb, E., Crichigno, J. i Yayimli, A., „Ransomware Detection and Classification Strategies,” en, w *2022 IEEE International Black Sea Conference on Communications and Networking (BlackSeaCom)*, Sofia, Bulgaria: IEEE, czer. 2022, s. 316–324, ISBN: 978-1-66549-749-7. DOI: 10.1109/BlackSeaCom54372.2022.9858296. adr.: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9858296/> (term. wiz. 07.12.2023).





# Spis rysunków

1	Sektory infrastruktury krytycznej, do których odnosiły się skargi IC3. Źródło: <i>FBI 2022 Internet Crime Report</i> , s. 14 . . . . .	10
2	Najpopularniejsze warianty wirusów ransomware, zarejestrowane w trakcie incydentów mających na celu atak infrastruktury krytycznej. Należy zauważyć, że wirus „LockBit” sprawiał najwięcej problemów. Jego wersja na system Linux nosi nazwę „LockBit Linux-ESXi Locker ”. Źródło: <i>FBI 2022 Internet Crime Report</i> , s. 15 . . . . .	11
3	Średni koszt naruszenia danych 2016-2022. Źródło: <i>Cost of a Data Breach Report 2022</i> , figure 1, s. 9. . . . .	11
4	Globalnie zgłoszone incydenty ataków ransomware per kwartał w roku 2022 zarejestrowanych przez Check Point Research. Organizacja spekuluje, że wzrost ataków mógł być spowodowany lukami bezpieczeństwa „log4j” oraz cyberataków związanych z wojną w Ukrainie. Źródło: <i>Check Point Research: Weekly Cyber Attacks increased by 32% Year-Over-Year; 1 out of 40 organizations impacted by Ransomware</i> , figure 1. . . . .	12
5	Incydenty ransomware per sektor gospodarki. Źródło: <i>Dragos Industrial Ransomware Attack Analysis: Q2 2023</i> , figure 2. . . . .	13
6	Ekran wyświetlający się po zainfekowaniu komputera przez WannaCry. Atakujący wymaga od ofiary zapłaty Bitcoinem. . . . .	14
7	Ekran rozruchu przy infekcji wirusem RedBoot. . . . .	14
8	Diagram sekwencji ataku ransomware. . . . .	15
9	Wiadomość ukazująca się po aktywacji wirusa „AIDS trojan” . . . . .	18
10	Ekran wyświetlający się po zainfekowaniu komputera przez CryptoLocker. . . . .	19
11	Miejsce w pliku binarnym <code>agent.exe</code> , w którym wywoływany jest <code>MsMpeng</code> oraz ładowany plik <code>.dll</code> . . . . .	21
12	W wyniku działania wirusa tapeta użytkownika zostaje zmieniona na taką, jak widać na obrazku. . . . .	22
13	Tradycyjne antywirusy tak jak pokazany na obrazku Acronis, korzystają z metody wykrywania poprzez sygnaturę. . . . .	23



## **Spis tabel**



## **Spis załączników**