

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Факультет «Информатика и системы управления»

ОТЧЕТ по лабораторной работе №4

по дисциплине

«Информационный поиск и извлечение информации из текстов»

Студент группы <u>ИУ9-21</u>	(подпись, д	дата) С.С. Погосян
Руководитель	(подпись, д	дата) Н.В. Лукашевич

2. Решение задачи 1

1. Постановка задачи

Задача-1

- Эксперт нашел 20 релевантных документов. Система нашла 4 документа в следующей последовательности релевантных и нерелевантных документов:
- RNRNNRRNNNN
- Какова средняя точность поиска Average Precision

Задача-2

- При разметке релевантных документов эксперты использовали шкалу от 0 (нерелевантные документы) до 4 баллов.
- При тестировании систем выяснилось, что системы выдали следующие результаты поиска ответов на один и тот же запрос:
- Система 1: 4, 2, 3, 1, 2, 0 (и далее 0)
- **Система 2:** 3, 2, 4, 4, 4., далее 0.

• Какая система ищет лучше по мере NDCG.

Полный ход решения доступен по ссылке: https://github.com/legion15q/sem2/blob/master/num4_01/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82/N1T0mfYIenk.jpg

2. Решение задачи 1

1. R
$$\Rightarrow Pr_1 = \frac{1}{1}$$

2. N
$$\Rightarrow Pr_2 = \frac{1}{2}$$

3.
$$R \Rightarrow Pr_3 = \frac{2}{3}$$

3. Решение задачи 2

4. N
$$\Rightarrow Pr_4 = \frac{2}{4}$$

5. N
$$\Rightarrow Pr_5 = \frac{2}{5}$$

6. R
$$\Rightarrow Pr_6 = \frac{3}{6}$$

7.
$$R \Rightarrow Pr_7 = \frac{4}{7}$$

8. N
$$\Rightarrow Pr_8 = \frac{4}{8}$$

9. N
$$\Rightarrow Pr_9 = \frac{4}{9}$$

10. N
$$\Rightarrow Pr_{10} = \frac{4}{10}$$

11. N
$$\Rightarrow Pr_{11} = \frac{4}{11}$$

$$AP = \frac{1 + \frac{2}{3} + \frac{1}{2} + \frac{4}{7}}{20} = 0.136$$
 — средняя точность

3. Решение задачи 2

$$DCG = \sum_{i=1}^{N} = \frac{rel_i}{\log_2(i+1)}$$

$$DCG_1 = \sum_{i=1}^{5} \frac{rel_i}{\log_2(i+1)} = \frac{4}{\log_2 2} + \frac{2}{\log_2 3} + \frac{3}{\log_2 4} + \frac{1}{\log_2 5} + \frac{2}{\log_2 6} = 7.96$$

$$DCG_2 = \frac{3}{\log_2 2} + \frac{2}{\log_2 3} + \frac{4}{\log_2 4} + \frac{4}{\log_2 5} + \frac{4}{\log_2 6} = 9.53$$

$$idealDCG_1 = \frac{4}{\log_2 2} + \frac{3}{\log_2 3} + \frac{2}{\log_2 4} + \frac{2}{\log_2 5} + \frac{1}{\log_2 6} = 8.14$$

$$idealDCG_2 = \frac{4}{\log_2 2} + \frac{4}{\log_2 3} + \frac{4}{\log_2 4} + \frac{3}{\log_2 5} + \frac{2}{\log_2 6} = 10.58$$

$$NDCG_1 = \frac{DCG_1}{idealDCG_1} = \frac{7.96}{8.14} = 0.977$$

$$NDCG_2 = \frac{9.53}{10.58} = 0.900$$

 $NDCG_1 > NDCG_2 \Rightarrow$ первая система лучше