How to sort a file in-place?

Asked 9 years ago Modified 11 months ago Viewed 193k times



When we use the sort file command, the file shows its contents in a sorted way. What if I don't want to get any output on stdout, but in the input file instead?

319



linux bash shell unix



Share Edit Follow



edited Jun 6, 2022 at 9:51 Sylvain Bugat **8,024** 3 31

asked Mar 24, 2015 at 22:49



Please update your question to clearly tell explain what you want to do with the result of sorting the file. Do you want to sort it in place, replacing the unsorted contents of file with the sorted contents of the same file? The way your question is currently stated, doing nothing at all is a correct answer (you don't want any output, so don't do anything). - Keith Thompson Mar 24, 2015 at 22:59

@KeithThompson thanks for your concern actually, I was trying to sort a file but want to avoid the output on the screen. - Ali Sajid Mar 24, 2015 at 23:01

So where do you want the output to go? Into a new file? Into the original file? To the printer down the hall? - Keith Thompson Mar 24, 2015 at 23:04

- Into the original file Ali Sajid Mar 24, 2015 at 23:06
- @AliSajid: Тогда, пожалуйста, уточните это в своем вопросе, чтобы ваш вопрос был полезен другим читателям с такой же проблемой. – Кит Томпсон 25 марта 2015 в 15:12

7 Ответов

Отсортирован по: Highest score (default)



Не нашли ответ? Задайте вопрос на Stack Overflow на русском.





Вы можете использовать -о, --output=FILE опцию сортировки, чтобы указать один и тот же входной и выходной файл:

671



sort -o file file



Без повторения имени файла (с <u>расширением bash в виде фигурных скобок</u>)



sort -o file{,}



⚠ Важное примечание: распространенной ошибкой является попытка перенаправить выходные данные в тот же входной файл (например, sort file > file). Это не работает, поскольку командная оболочка выполняет

перенаправления (не программа **sort(1)**), и входной файл (как и выходные данные) будет удален непосредственно перед предоставлением программе **sort(1)** возможности его чтения.

Поделиться Редактировать Подписаться

отредактировано 6 июня 2022 г. в 9:44

ответил 24 марта 2015 г. в 22:53



- 9 Просто упомяну важность порядка. Со GNU sort информационной страницы: -о OUTPUT-FILE' --output=OUTPUT-FILE' Записать выходные данные в OUTPUT-FILE вместо стандартных выходных данных. В более новых системах перед любыми входными файлами устанавливается -o' cannot appear after an input file if POSIXLY_CORRECT', например, sort F -o F'. Portable scripts should specify -o OUTPUT-FILE'. –Ясин Эльбадауи 6 октября 2017 г. в 7:48
- 1 Первую строку кода примера следует удалить. Это *совсем* не то, к чему относится заголовок вопроса: in-place сортировка. Это перенаправление может быть последним в примечании. Но определенно *не* первым. Корнелиус Ремер 1 июня 2022 г. в 12:35
- 1 Я тоже допустил ту же ошибку. На самом деле я сделал резервную копию файла перед этим, поэтому мои данные не повреждены. Но мне было интересно, почему в итоге у меня получился пустой файл. Спасибо за объяснение. –Livy 25 июня 2022 г. в 16:10

Спасибо за хороший трюк с расширением в виде фигурных скобок, о котором я узнал сегодня от вас. Моя ошибка заключалась в том, что я использовал опцию long --output . В спешке я забыл добавить дополнительный дефис, а также поставил параметр вывода последним, что вы бы сделали, если привыкли к перенаправлению. Когда вы все делаете правильно, это, конечно, работает. :-) –Бенджамин 15 июля 2023 г. в 11:56



Команда sort по умолчанию выводит результат операции сортировки в стандартный вывод. Чтобы добиться сортировки "на месте", вы можете сделать это:



sort -o file file



При этом входные данные перезаписываются file отсортированными выходными данными. - о Переключатель, используемый для указания выходных данных, <u>определяется POSIX</u>, поэтому должен быть доступен во всех версиях sort:

-о Укажите имя выходного файла, которое будет использоваться вместо стандартного вывода. Этот файл может совпадать с одним из входных файлов.

Если вам не повезло иметь версию sort без -о переключателя (<u>Luis</u> уверяет меня, что они существуют), вы можете выполнить редактирование "на месте" стандартным способом:

sort file > tmp && mv tmp file

Поделиться Редактировать Подписаться

отредактировано 25 апреля 2023 г. в 2:41



ответил 24 марта 2015 г. в 22:52





sort file | sponge file

19

Это в следующем пакете Fedora:



moreutils : Additional unix utilities

Repo : fedora

Matched from:

Filename : /usr/bin/sponge

Поделиться Редактировать Подписаться

ответил 4 апреля 2019 г. в 13:44



3 Это также работает в Ubuntu после установки с sudo apt install moreutils –Серж Строобандт 7 октября 2019 в 17:39



Вы хотите отсортировать все файлы в папке и вложенных папках, переопределяя их?

7

Используйте это:



find . -type f -exec sort {} -o {} \;



り Поделиться Редактировать Подписаться

ответил 4 октября 2018 г. в 10:30





Вот подход, который (ab)использует vim:

6

vim -c :sort -c :wq -E -s "\${filename}"



-c :sort -c :wq Часть вызывает команды для vim после открытия файла. -E и -s необходимы для того, чтобы vim выполнялся в "безголовом" режиме, который не выводится на терминал.



Этот подход практически не имеет преимуществ по сравнению с sort -o "\${filename}" "\${filename}" подходом, за исключением того, что он принимает аргумент filename только один раз.

This was useful for me to implement a formatter directive in a nanorc entry for .gitignore files. Here's what I used for that:

```
syntax "gitignore" "\.gitignore$"
formatter vim -c :sort -c :wq -E -s
Share Edit Follow
```



9 You are using vim in your nanorc ? Oh the irony. – Brett Holman Jun 3, 2019 at 13:23



To sort file in place, try:



As explained in other answers, you cannot directly redirect the output back to the input file. But you can evaluate the sort command first and then redirect it back to the original file. In this way you can implement in-place sort.



Similarly, you can also apply this trick to other command like paste to implement row-wise appending.

Share Edit Follow

edited Mar 28, 2018 at 11:09

answered Mar 28, 2018 at 11:00



7 This is bad because it will not work for large files, strips ending newlines, echo can mess with backslash escapes in POSIX, and -o does work for the same file as input as explained at: stackoverflow.com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 at 10:34 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com Apr 8, 2019 yourself-com/a/29244387/895245 – Ciro Santilli OurBigBook.com yourself-com/a/29244387



No answers about few files, so:



sort -u file1 file2 -o file1



Share Edit Follow







answered Dec 16, 2020 at 18:45

storenth **1,091** 14 21



Highly active question. Earn 10 reputation (not counting the association bonus) in order to answer this question. The reputation requirement helps protect this question from spam and non-answer activity.