You are here / ♠ / Syntax / Basic grammar rules of Bash

[[ синтаксис: basicgrammar ]]

# Основные правила грамматики Bash

Bash строит свои функции поверх нескольких основных **правил грамматики**. Код, который вы видите повсюду, код, который вы используете, основан на этих правилах. Тем не менее, **это очень теоретический взгляд**, но если вам интересно, это может помочь вам понять, почему вещи выглядят так, как они выглядят.

Если вы не знаете команды, используемые в следующих примерах, просто доверьтесь объяснению.

### Простые команды

В руководстве по Bash говорится:

Простая команда - это последовательность необязательных назначений пе ременных, за которыми следуют слова, разделенные пробелами, и перенап равления,

завершающиеся управляющим оператором. Первое слово определяет команд у, которая должна быть выполнена, и передается в качестве нулевого аргумента. Остальные слова передаются в качестве аргументов вызываемой команде.

Звучит сложнее, чем есть на самом деле. Это то, что вы делаете ежедневно. Вы вводите простые команды с параметрами, и оболочка их выполняет.

Каждая сложная операция Bash может быть разделена на простые команды:

```
ls
ls > list.txt
ls -l
LC_ALL=C ls
```

Последнее может быть вам незнакомо. Это просто добавляет "LC\_ALL=C" в среду ls программы. Это не влияет на вашу текущую оболочку. Это также работает при вызове функций, если только Bash не запускается в режиме POSIX® (в этом случае это влияет на вашу текущую оболочку).

У каждой команды есть код выхода. Это тип статуса возврата. Оболочка может перехватить его и действовать на нем. Диапазон кодов выхода - от 0 до 255, где 0 означает успех, а остальные означают либо сбой, либо проблему, о которой нужно сообщить вызывающей программе.

Простая командная конструкция является **основой** для всех более высоких конструкций. Все, что вы выполняете, от конвейеров до функций, в конечном итоге заканчивается (многими) простыми командами. Вот почему у Bash есть только один метод для расширения и выполнения простой команды.

# Конвейеры

**Fix Me!** Отсутствует дополнительная статья о конвейерах и конвейерной обработке

```
[time [-p]] [ ! ] command [ | command2 ... ]
```

Пусть вас не смущает название "конвейер". Это грамматическое название конструкции. Такой конвейер не обязательно представляет собой пару команд, где stdout / stdin соединены через реальный канал.

Конвейеры представляют собой одну или несколько **простых команд** (разделенных | символом, соединяющим их ввод и вывод), например:

```
ls /etc | wc -l
```

будет выполняться ls /etc и **передавать** выходные данные wc в, которые будут подсчитывать строки, сгенерированные командой ls. Результатом является количество записей каталога в /etc.

Последняя команда в конвейере установит код выхода для конвейера. Этот код выхода можно "перевернуть", добавив к конвейеру восклицательный знак: неудачный конвейер завершится "успешным", и наоборот. В этом примере команды в строке if будут выполняться, если шаблон "^root:" не найден в /etc/passwd:

```
если ! grep '^root:' /etc/passwd; затем
повторите "Пользователь root не определен ... a?"
fi
```

Да, это тоже конвейер (хотя здесь нет конвейера!), Потому что восклицательный знак для инвертирования кода выхода может использоваться только в конвейере. Если grep код выхода равен 1 (FALSE) (текст не найден), ведущий ! "инвертирует" код выхода, и оболочка видит (и действует) код выхода 0 (TRUE) и then часть if строфы выполняется. Можно сказать, что мы проверили " not grep "^root" /etc/passwd ".

Параметр set pipefail определяет поведение того, как bash сообщает код завершения конвейера. Если он установлен, то код выхода (\$?) является последней командой, которая завершается с ненулевым статусом, если ни один сбой не выполняется, он равен нулю. Если он не установлен, то \$? всегда содержит код выхода последней команды (как объяснено выше).

Опция оболочки lastpipe будет выполнять последний элемент в конвейерной конструкции в текущей среде оболочки, т. Е. Не в подоболочке.

Существует также массив PIPESTATUS[], который устанавливается после выполнения конвейера переднего плана. Каждый элемент PIPESTATUS[] сообщает код выхода соответствующей команды в конвейере. Примечание: (1) это только для канала переднего плана и (2) для структуры более высокого уровня, которая создается из конвейера. Like list PIPESTATUS[] содержит статус завершения последней выполненной команды конвейера.

Еще одна вещь, которую вы можете делать с конвейерами, - это регистрировать время их выполнения. Обратите внимание, что **time это не команда**, это часть синтаксиса конвейера:

```
# время обновления
в реальном времени 3m21.288s
пользователь 0m3.114s
система 0m4.744s
```

### Списки

**ГРЕТТИВНЕ!** Отсутствует дополнительная статья об операторах списков

Список - это последовательность одного или нескольких **конвейеров**, разделенных одним из операторов ; , & , && , или || , и необязательно завершающихся одним из ; , & , или <newline> .

⇒ Это группа **конвейеров**, разделенных или завершенных **токенами**, которые имеют **разные значения** для Bash.

Технически весь ваш скрипт Bash - это один большой единый список!

| Оператор  | Описание  |
|---|---|
| <pipeline1> <newline> <pipeline2></pipeline2></newline></pipeline1> | Новые строки полностью разделяют конвейеры. Следующий конвейер выполняется без каких-либо проверок. (Вы вводите команду и нажимаете <return>!)</return>         |
| <pipeline1> ; <pipeline2></pipeline2></pipeline1>                   | Точка с запятой делает то, что <newline> делает: она разделяет конвейеры</newline>  |
| <pipeline> &amp;</pipeline>   | Конвейер перед the & выполняется <b>асинхронно</b> ("в фоновом режиме"). Если конвейер следует этому, он выполняется сразу после запуска асинхронного конвейера |
| <pipeline1> &amp;&amp; <pipeline2></pipeline2></pipeline1>          | <pipeline1> выполняется и только в том случае, если его код выхода был равен 0 (TRUE), затем <pipeline2> выполняется (И-List)</pipeline2></pipeline1>           |
| <pipeline1>    <pipeline2></pipeline2></pipeline1>                  | <pipeline1> выполняется, и только если его код выхода не равен 0 (FALSE), затем <pipeline2> выполняется (ИЛИ-список)</pipeline2></pipeline1>                    |

Примечание: POSIX называет эту конструкцию "составными списками".

### Составные команды

Смотрите также список составных команд.

Существует две формы составных команд:

- сформируйте новый синтаксический элемент, используя список в качестве "тела"
- полностью независимые синтаксические элементы

По сути, все остальное, что не описано в этой статье. Составные команды имеют следующие характеристики:

- они **начинаются** и **заканчиваются** определенным ключевым словом или оператором (например for ... done)
- они могут быть перенаправлены как единое целое

Смотрите Следующую таблицу для краткого обзора (никаких подробностей - просто обзор):

| Синтаксис составных<br>команд   | Описание  |
|---|---|
| ( <list> )</list>   | Выполнить <list> в дополнительной подоболочке ⇒<br/>статья</list>   |
| { <list> ; }</list>   | Выполнять <list> как отдельную группу (но не в подоболочке) ⇒ статья</list>   |
| (( <expression> ))</expression>   | Вычислите арифметическое выражение<br><expression> ⇒ статья</expression>  |
| [[ <expression> ]]</expression>   | Вычислите условное выражение <expression> (оно же "новая тестовая команда") ⇒ статья</expression>   |
| for <name> in <words> ;<br/>do <list> ; done</list></words></name>                              | Выполняется <list> при установке переменной <name> на одну из <words> на каждой итерации (классический цикл for) ⇒ статья</words></name></list> |
| for (( <expr1> ;<br/><expr2> ; <expr3> )) ;<br/>do <list> ; done</list></expr3></expr2></expr1> | Цикл for в стиле C (управляемый арифметическими выражениями) ⇒ статья   |
| select <name> in<br/><words> ; do <list> ;<br/>done</list></words></name>                       | Предоставляет простые меню ⇒ статья   |
| case <word> in<br/><pattern>) <list> ;;<br/>esac</list></pattern></word>                        | Решения, основанные на сопоставлении шаблонов -<br>выполнение <list> по совпадению ⇒ статья</list>  |
| if <list> ; then <list><br/>; else <list> ; fi</list></list></list>                             | Предложение if: принимает решения на основе кодов<br>выхода ⇒ статья  |
| while <list1> ; do<br/><list2> ; done</list2></list1>   | Выполнить <list2> , пока <list1> возвращает TRUE (код выхода) ⇒ статья</list1></list2>  |

| Синтаксис составных        |   |  |  |
|----------------------------|---|--|--|
| команд                     | Описание  |  |  |
| until <list1> ; do</list1> | Выполнять <list2> до <list1> тех пор, пока не</list1></list2> |  |  |
| <list2> ; done</list2>     | будет возвращено значение TRUE (код выхода) ⇒                 |  |  |
|                            | статья  |  |  |

# Определения функций оболочки

**Гран Ме!** Отсутствует дополнительная статья о функциях оболочки

Определение функции оболочки делает **составную команду** доступной через новое имя. Когда функция выполняется, у нее есть свой собственный "частный" набор позиционных параметров и дескрипторов ввода-вывода. Он действует как скрипт внутри скрипта. Проще говоря: **вы создали новую команду.** 

Определение простое (одна из многих возможностей):

```
<NAME> () <COMPOUND_COMMAND> <REDIRECTIONS>
```

который обычно используется с {...; } составной командой и, таким образом, выглядит как:

```
print_help() { echo "Извините, помощь недоступна"; }
```

Как и выше, определение функции может иметь любую **составную команду** в качестве тела. Такие структуры, как

```
countme() for ((x=1;x<=9;x++)); выполнить echo $x; готово
```

необычны, но вполне допустимы, поскольку конструкция цикла for является составной командой!

Если указано **перенаправление**, перенаправление не выполняется при определении функции. Выполняется при запуске функции:

```
# это НЕ приведет к перенаправлению (во время определения)
f() { echo ok; } > файл

# ТЕПЕРЬ перенаправление будет выполнено (во время ВЫПОЛНЕНИЯ функци и)
f
```

Bash допускает три эквивалентные формы определения функции:

```
NAME () <COMPOUND_COMMAND> <ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ>
имя функции () <COMPOUND_COMMAND> <ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ>
имя функции <COMPOUND_COMMAND> <ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ>
```

Пробел между NAME и () необязателен, обычно вы видите его без пробела.

Я предлагаю использовать первую форму. Это указано в POSIX, и все оболочки, подобные Bourne, похоже, поддерживают его.

<u>Примечание:</u> До версии 2.05-alpha1 Bash распознавал определение только с помощью фигурных скобок ( name() { ... } ), другие оболочки разрешают определение с использованием **любой** команды (не только набора составных команд).

Чтобы выполнить функцию, подобную обычному сценарию оболочки, вы объединяете ее следующим образом:

```
#!/bin/bash
# Добавить shebang

mycmd()
{
 # этот $1 принадлежит функции!
 найти / -iname "$1"
}

# этот 1 доллар принадлежит самому скрипту!
mycmd "$ 1" # Выполнить команду сразу после определения функции
выход 0
```

#### Просто информация (1):

Внутренне, для разветвления, Bash хранит определения функций в переменных среды. Переменные с содержимым "() ....".

Что-то похожее на следующее работает без "официального" объявления функции:

```
$ export testfn="() { echo test; }"
$ bash -c testfn
тест
$
```

#### Просто информация (2):

Можно создавать имена функций, содержащие косые черты:

```
/bin/ls() {
  echo - ЭТО ПОДДЕЛКА
}
```

Элементы этого имени не подлежат поиску пути.

Не следует использовать странные имена функций. Цитата из сопровождающего:

• Было ошибкой разрешать такие символы в именах функций (например, `unset' не работает для их отмены без принудительного ввода -f). Мы придерживаемся их для обеспечения обратной совместимости, но я не должен поощрять их использование.

### Краткое изложение грамматики

- простая команда это просто команда и ее аргументы
- **конвейер** это одна или несколько **простых команд**, которые, вероятно, связаны в канал
- **список** это один или несколько **конвейеров**, соединенных специальными операторами
- составная команда это список или специальная команда, которая формирует новую мета-команду
- **определение функции** делает **составную команду** доступной под новым именем и отдельной средой

## Примеры для классификации

```
//Fix Me!) Еще...
```

#### (Очень) простая команда

```
эхо "Привет, мир ..."
```

#### Все следующие команды являются простыми

```
x=5
```

>tmpfile

```
\{x\}<"$x" _=$\{x=<(echo moo)\} <&0$(cat <&"$x" >&2)
```

#### Обычная составная команда

```
если [ -d /data/mp3 ]; тогда
cp mymusic.mp3 /data/mp3
fi
```

- составная команда для if предложения
- список, который if проверяет, на самом деле содержит простую команду [
  -d /data/mp3 ]
- **список**, который if **выполняется**, содержит простую команду (ср mymusic.mp3 /data/mp3)

Давайте инвертируем код выхода тестовой команды, изменится только одно:

```
если ! [ -d /data/mp3 ]; тогда
cp mymusic.mp3 /data/mp3
fi
```

• список, который if проверяет, теперь содержит конвейер (из-за!)

### Смотрите также

- Внутренний: список составных команд
- Внутренний: синтаксический анализ и выполнение простых команд
- Внутренние: цитирование и экранирование
- Внутренний: введение в расширения и замены
- Внутренний: несколько слов о словах ...

# **Б** Обсуждение

#### Джейкоб, 2010/12/28 01:43 (), 2010/12/28 06:50 ()

"По сути, конвейеры представляют собой одну или несколько простых команд"

На самом деле, страница руководства bash явно определяет "простые команды" и "составные команды", но не определяет (простые старые) "команды". Предположительно, они могут быть простыми командами или составными командами. Свидетель:

для NUM в  $\{1..100\}$ ; выполнить echo "\$NUM"; выполнено | fgrep 3 | во время чтения NUM; выполнить echo "\$ $\{NUM/3 / three\}$ "; выполнено

Раздел ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ также подразумевает, что "команда" включает "составные команды" фразой "Следующие операторы перенаправления могут предшествовать или появляться в любом месте простой команды или могут следовать за командой". Например:

во время чтения СПИСКА; выполняйте эхо " $\{LIST[@]\}$ "; готово < <(s ed "s/#.\*//" /etc/fstab | grep .)

#### Ян Шампера, 2010/12/28 06:49 ()

Да, я знаю, в чем здесь проблема. command определяется как

- простая команда
- составная команда
- определение функции
- (Bash) определение соргос

Справочной странице Bash здесь немного не повезло (и этой странице тоже!).

Я сделаю несколько замечаний по этому поводу, лучшей была бы страница "расширенного описания синтаксиса", которая включает (упрощенные) синтаксические диаграммы, основанные на неполном (не до каждой строки и определения символа) EBNF, чтобы быть более точным. Это всего лишь некоторый объем работы, и поначалу в нем будут ошибки.

🖹 syntax/basicgrammar.txt 🗖 Последнее редактирование: 2019/04/01 21:45 автор ddebhw

# Этот сайт поддерживается Performing Databases - вашими экспертами по администрированию баз данных

#### Bash Hackers Wiki



Except where otherwise noted, content on this wiki is licensed under the following license: GNU Free Documentation License 1.3