

Каков стандарт стиля документации в Bash-скриптах? [закрыто]

Задано 11 лет и 11 месяцев назад · Изменено 7 лет, 1 месяц назад · Просмотрено 23 тыс. раз



31



Закрыто. Этот вопрос [основан на мнении](#). В настоящее время ответы на него не принимаются.

💡 **Хотите улучшить этот вопрос?** Обновите вопрос, чтобы на него можно было ответить фактами и цитатами, [отредактировав этот пост](#).

Закрыт 6 лет назад.

Сообщество рассмотрело, стоит ли повторно открывать этот вопрос в прошлом году, и оставило его закрытым:

Первоначальная причина закрытия не была устранена

[Улучшите этот вопрос](#)

В настоящее время я пишу Bash-скрипт, в котором есть ряд функций, и хотел бы добавить документы, чтобы другие члены команды поняли, в чем смысл функции.

Существует ли стандартный "стиль" для документирования Bash-скриптов и функций, которые он содержит?

[linux](#) [bash](#) [оболочка](#) [Документация](#)

Поделиться Подписаться

задано 11 мая 2012 в 14:17



[linusthe3rd](#)

3,525 3 29 43

map страницы для форматирования и примеры стиля:

[unix.stackexchange.com/questions/6891/...](https://unix.stackexchange.com/questions/6891/) –Антон Тарасенко 23 октября 2017 г. в 21:01

Дубликат unix.stackexchange.com/q/128736/66439 –Kasper van den Berg 20 января 2018 в 20:53

3 Ответа

Отсортировано по: Highest score (default)



Не нашли ответ? [Задайте вопрос на Stack Overflow на русском.](#)



Я понимаю, что добавляю ответ на старый вопрос, но я чувствую, что инструментарий в последнее время улучшился, и хотел бы дать дополнительные

24 предложения, чтобы помочь другим, кто просматривает этот вопрос.



Недавно я обнаружил [TomDoc.sh](#), который использует комментарии в стиле TomDoc в скриптах оболочки. Затем предоставленный инструмент может извлекать информацию и генерировать markdown или обычные текстовые документы.

Существуют и другие инструменты. [BashDoc](#) создан по образцу синтаксиса JavaDoc, поддерживающего множество тегов. С помощью [RoboDoc](#) вы вставляете комментарий в стиле C в свой код Bash, и он извлекает необходимую информацию. Наконец, Apple использует [HeaderDoc](#) для своих сценариев оболочки. Все три из них имеют рекомендуемый стиль для комментариев, которые вы пишете.

Если вы хотите больше комментировать свой код, чем создавать документацию, [shocco.sh](#) это может быть то, что вы бы предпочли. Он не имеет определенного формата и предназначен для того, чтобы вы могли видеть удобочитаемый текст, описывающий команды оболочки, которые вы запускаете.

Поделиться Подписаться

отредактировано 29 марта
2017 г. в 11:08



Potherca

13.9k 5 79 101

ответил 5 октября 2015 г. в
12:51



fidian

843 7 11

2 Ах, интернет. Это внизу ссылки на bashdoc: "3 марта 2004 г. - Финал отстой. И еще много работы, так что это отодвигается на второй план, если у меня еще что-то осталось. :) Вероятно, на неделю или две." 12,5 лет спустя, какие-нибудь обновления? -JDS 19 октября 2016 в 16:32



6



Обычно я стараюсь следовать рекомендациям, аналогичным тем, которые я использую с другими языками, такими как C.

Сюда входит заголовок функции, содержащий:

- название функции, краткое описание и назначение
- список аргументов и возвращаемых значений с описаниями
- список всех побочных эффектов (например, изменений в переменных или файлах)

Поделиться Подписаться

ответил 11 мая 2012 в 14:22



moviciel

67.5k 13 107 142



2

Насколько я понимаю, стандарта для Bash doc не существует. Но обычно вы бы:



- включите заголовок в свой файл `bash` с вашим именем, авторскими правами, контактом и кратким описанием того, что делает скрипт
- функция `usage()`, которая объясняет, как запустить и использовать вашу функцию.
- комментарий в верхней части каждой функции, объясняющий, что делает функция.

Поделиться Подписаться

ответил 11 мая 2012 г. в 14:31



[пользователь138316](#)

2

51 1 4