



[\[Главная \]](#) [\[Гостевая \]](#)

[Назад](#) | [Содержание](#) | [Вперед](#)

6.5.8. Как уже было сказано, при *exec* все открытые файлы достаются в наследство новой программе (в частности, если между *fork* и *exec* были перенаправлены вызовом *dup2* стандартные ввод и вывод, то они останутся перенаправленными и у новой программы). Что делать, если мы не хотим, чтобы наследовались **все** открытые файлы? (Хотя бы потому, что большинством из них новая программа пользоваться не будет – в основном она будет использовать лишь **fd** 0, 1 и 2; а ячейки в таблице открытых файлов процесса они занимают). Во-первых, ненужные дескрипторы можно явно закрыть *close* в промежутке между *fork*-ом и *exec*-ом. Однако не всегда мы помним номера дескрипторов для этой операции. Более радикальной мерой является тотальная чистка:

```
for(f = 3; f < NOFILE; f++)
    close(f);
```

Есть более элегантный путь. Можно пометить дескриптор файла специальным флагом, означающим, что во время вызова *exec* этот дескриптор должен быть **автоматически** закрыт (режим *file-close-on-exec* – *fcntl*):

```
#include <fcntl.h>
int fd = open(.....);
fcntl(fd, F_SETFD, 1);
```

Отменить этот режим можно так:

```
fcntl(fd, F_SETFD, 0);
```

Здесь есть одна тонкость: этот флаг устанавливается не для структуры *file* – "открытый файл", а непосредственно для **дескриптора** в таблице открытых процессом файлов (массив флагов: `char u_pofile[NOFILE]`). Он **не** сбрасывается при закрытии файла, поэтому нас может ожидать сюрприз:

```
... fcntl(fd, F_SETFD, 1); ... close(fd);
...
int fd1 = open( ... );
```

Если **fd1** окажется равным **fd**, то дескриптор **fd1** будет при *exec*-е закрыт, чего мы явно не ожидали! Поэтому перед *close(fd)* полезно было бы отменить режим *fcntl*.

6.5.9. Каждый процесс имеет **управляющий терминал** (short **u_ttyp*). Он достается процессу в наследство от родителя (при *fork* и *exec*) и обычно совпадает с терминалом, с на котором работает данный пользователь.

Каждый процесс относится к некоторой **группе процессов** (int *p_pgrp*), которая также наследуется. Можно послать сигнал всем процессам указанной группы *pgrp*:

```
kill( -pgrp, sig );
```

Вызов

```
kill( 0, sig );
```

посылает сигнал **sig** всем процессам, чья группа совпадает с группой посылающего процесса. Процесс может узнать свою группу:

```
int pgrp = getpgrp();
```

а может стать "лидером" новой группы. Вызов

```
setpgrp();
```

делает следующие операции:

```
/* У процесса больше нет управл. терминала: */
if(p_pgrp != p_pid) u_ttyp = NULL;
/* Группа процесса полагается равной его ид-у: */
p_pgrp = p_pid; /* new group */
```

В свою очередь, управляющий терминал тоже имеет некоторую группу (**t_pgrp**). Это значение устанавливается равным группе процесса, первым открывшего этот терминал:

```
/* часть процедуры открытия терминала */
if( p_pid == p_pgrp // лидер группы
    && u_ttyp == NULL // еще нет упр.терм.
    && t_pgrp == 0 ){ // у терминала нет группы
    u_ttyp = &t_pgrp;
    t_pgrp = p_pgrp;
}
```

Таким процессом обычно является процесс регистрации пользователя в системе (который спрашивает у вас имя и пароль). При закрытии терминала всеми процессами (что бывает при выходе пользователя из системы) терминал теряет группу: **t_pgrp=0**;

При нажатии на клавиатуре терминала некоторых клавиш:

```
c_cc[ VINTR ]    обычно DEL или CTRL/C
c_cc[ VQUIT ]    обычно CTRL/\
```

драйвер терминала посылает соответственно сигналы *SIGINT* и *SIGQUIT* всем процессам группы терминала, т.е. как бы делает

```
kill( -t_pgrp, sig );
```

Именно поэтому мы можем прервать процесс нажатием клавиши *DEL*. Поэтому, если процесс сделал *setpgrp()*, то сигнал с клавиатуры ему послать невозможно (т.к. он имеет свой уникальный номер группы != группе терминала).

Если процесс еще не имеет управляющего терминала (или уже его не имеет после *setpgrp()*), то он может сделать **любой** терминал (который он имеет право открыть) управляющим для себя. Первый же файл-устройство, являющийся интерфейсом драйвера терминалов, который будет открыт этим процессом, станет для него управляющим терминалом. Так процесс может иметь каналы 0, 1, 2 связанные с одним терминалом, а прерывания получать с клавиатуры другого (который он сделал управляющим для себя).

Процесс регистрации пользователя в системе - */etc/getty* (название происходит от "**get tty**" - получить терминал) - запускается процессом номер 1 - */etc/init*-ом - на каждом из терминалов, зарегистрированных в системе, когда

- система только что была запущена;
- либо когда пользователь на каком-то терминале вышел из системы (интерпретатор команд завершился).

В сильном упрощении *getty* может быть описан так:

```
void main(ac, av) char *av[];
{
    int f; struct termio tmodes;

    for(f=0; f < NOFILE; f++) close(f);

    /* Отказ от управляющего терминала,
     * основание новой группы процессов.
     */
    setpgrp();

    /* Первоначальное явное открытие терминала */
    /* При этом терминал av[1] станет упр. терминалом */
    open( av[1], O_RDONLY ); /* fd = 0 */
    open( av[1], O_RDWR ); /* fd = 1 */
    f = open( av[1], O_RDWR ); /* fd = 2 */

    // ... Считывание параметров терминала из файла
    // /etc/gettydefs. Тип требуемых параметров линии
    // задается меткой, указываемой в av[2].
    // Заполнение структуры tmodes требуемыми
    // значениями ... и установка мод терминала.
    ioctl( f, TCSETA, &tmodes);

    // ... запрос имени и пароля ...

    chdir( домашний_каталог_пользователя );

    execl( "/bin/csh", "-csh", NULL );
    /* Запуск интерпретатора команд. Группа процессов,
     * управл. терминал, дескрипторы 0,1,2 наследуются.
     */
}
```

Здесь последовательные вызовы *open* занимают последовательные ячейки в таблице открытых процессом файлов (поиск каждой новой незанятой ячейки производится с начала таблицы) – в итоге по дескрипторам 0,1,2 открывается файл-терминал. После этого дескрипторы 0,1,2 наследуются всеми потомками интерпретатора команд. Процесс *init* запускает по одному процессу *getty* на каждый терминал, как бы делая

```
/etc/getty /dev/tty01 m &
/etc/getty /dev/tty02 m &
...
```

и ожидает окончания любого из них. После входа пользователя в систему на каком-то терминале, соответствующий *getty* превращается в интерпретатор команд (**pid** процесса сохраняется). Как только кто-то из них умрет – *init* перезапустит *getty* на соответствующем терминале (все они – его сыновья, поэтому он знает – на каком именно терминале).

6.6. Трубы и FIFO-файлы.

Процессы могут обмениваться между собой информацией через файлы. Существуют файлы с необычным поведением – так называемые **FIFO-файлы (first in, first out)**, ведущие себя подобно очереди. У них указатели чтения и записи **разделены**. Работа с таким файлом напоминает проталкивание шаров через трубу – с одного конца мы вталкиваем данные, с другого конца – вынимаем их. Операция чтения из **пустой** "трубы" приостановит вызов *read* (и издавший его процесс) до тех пор, пока кто-нибудь не запишет в FIFO-файл какие-нибудь данные. Операция позиционирования указателя – *lseek()* – **неприменима** к FIFO-файлам. FIFO-файл создается системным вызовом

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
mknod( имяФайла, S_IFIFO | 0666, 0 );
```

где 0666 – коды доступа к файлу. При помощи FIFO-файла могут общаться даже неродственные процессы.

Разновидностью FIFO-файла является **безымянный** FIFO-файл, предназначенный для обмена информацией между процессом-отцом и процессом-сыном. Такой файл – канал связи как раз и называется термином "труба" или *pipe*. Он создается вызовом *pipe*:

```
int conn[2]; pipe(conn);
```

Если бы файл-труба имел имя **PIPEFILE**, то вызов *pipe* можно было бы описать как

```
mknod("PIPEFILE", S_IFIFO | 0600, 0);
conn[0] = open("PIPEFILE", O_RDONLY);
conn[1] = open("PIPEFILE", O_WRONLY);
unlink("PIPEFILE");
```

При вызове *fork* каждому из двух процессов достанется в наследство пара дескрипторов:

```
pipe(conn);
fork();

conn[0]-----<-----<-----conn[1]
                FIFO
conn[1]----->----->-----conn[0]
процесс А                процесс В
```

Пусть процесс *A* будет посылать информацию в процесс *B*. Тогда процесс *A* сделает:

```
close(conn[0]);
// т.к. не собирается ничего читать
write(conn[1], ... );
```

а процесс *B*

```
close(conn[1]);
// т.к. не собирается ничего писать
read (conn[0], ... );
```

Получаем в итоге:

```
conn[1]----->-----FIFO----->-----conn[0]
процесс А                процесс В
```

Обычно поступают еще более элегантно, перенаправляя стандартный вывод *A* в канал **conn[1]**

```
dup2(conn[1], 1); close(conn[1]);
write(1, ... ); /* или printf */
```

а стандартный ввод *B* – из канала `conn[0]`

```
dup2(conn[0], 0); close(conn[0]);
read(0, ... ); /* или gets */
```

Это соответствует конструкции

```
$ A | B
```

записанной на языке СиШелл.

Файл, выделяемый под *pipe*, имеет ограниченный размер (и поэтому обычно целиком оседает в буферах в памяти машины). Как только он заполнен целиком – процесс, пишущий в трубу вызовом *write*, приостанавливается до появления свободного места в трубе. Это может привести к возникновению тупиковой ситуации, если писать программу неаккуратно. Пусть процесс *A* является сыном процесса *B*, и пусть процесс *B* издает вызов *wait*, не закрыв канал `conn[0]`. Процесс же *A* очень много пишет в трубу `conn[1]`. Мы получаем ситуацию, когда оба процесса спят:

A потому что труба переполнена, а процесс *B* ничего из нее не читает, так как ждет окончания *A*;

B потому что процесс-сын *A* не окончился, а он не может окончиться пока не допишет свое сообщение.

Решением служит запрет процессу *B* делать вызов *wait* до тех пор, пока он не прочитает ВСЮ информацию из трубы (не получит EOF). Только сделав после этого `close(conn[0]);` процесс *B* имеет право сделать *wait*.

Если процесс *B* закроет свою сторону трубы `close(conn[0])` **прежде**, чем процесс *A* закончит запись в нее, то при вызове *write* в процессе *A*, система пришлет процессу *A* сигнал *SIGPIPE* – "запись в канал, из которого никто не читает".

6.6.1. Открытие *FIFO* файла приведет к блокированию процесса ("засыпанию"), если в буфере *FIFO* файла пусто. Процесс заснет внутри вызова *open* до тех пор, пока в буфере что-нибудь не появится.

Чтобы избежать такой ситуации, а, например, сделать что-нибудь иное полезное в это время, нам надо было бы **опросить** файл на предмет того – можно ли его открыть? Это делается при помощи флага *O_NDELAY* у вызова *open*.

```
int fd = open(filename, O_RDONLY|O_NDELAY);
```

Если *open* ведет к блокировке процесса внутри вызова, вместо этого будет возвращено значение (-1). Если же файл может быть немедленно открыт – возвращается нормальный дескриптор со значением ≥ 0 , и файл открыт.

O_NDELAY является зависимым от семантики того файла, который мы открываем. К примеру, можно использовать его с файлами устройств, например именами, ведущими к последовательным портам. Эти файлы устройств (порты) обладают тем свойством, что одновременно их может открыть только один процесс (так устроена реализация функции *open* внутри драйвера этих устройств). Поэтому, если один процесс уже работает с портом, а в это время второй пытается его же открыть, второй "заснет" внутри *open*, и будет дожидаться освобождения порта *close* первым процессом. Чтобы не ждать – следует открывать порт с флагом *O_NDELAY*.

```
#include <stdio.h>
#include <fcntl.h>

/* Убрать больше не нужный O_NDELAY */
void nondelay(int fd){
    fcntl(fd, F_SETFL, fcntl(fd, F_GETFL, 0) & ~O_NDELAY);
}

int main(int ac, char *av[]){
    int fd;
    char *port = ac > 1 ? "/dev/term/a" : "/dev/cua/a";

retry: if((fd = open(port, O_RDWR|O_NDELAY)) < 0){
        perror(port);
        sleep(10);
        goto retry;
    }
    printf("Порт %s открыт.\n", port);
    nondelay(fd);

    printf("Работа с портом, вызови эту программу еще раз!\n");
    sleep(60);
    printf("Всё.\n");
}
```

```
    return 0;
}
```

Вот протокол:

```
su# a.out & a.out xxx
[1] 22202
Порт /dev/term/a открыт.
Работа с портом, вызови эту программу еще раз!
/dev/cua/a: Device busy
/dev/cua/a: Device busy
/dev/cua/a: Device busy
/dev/cua/a: Device busy
/dev/cua/a: Device busy
/dev/cua/a: Device busy
Все.
Порт /dev/cua/a открыт.
Работа с портом, вызови эту программу еще раз!
su#
```

6.7. Нелокальный переход.

Теперь поговорим про **нелокальный переход**. Стандартная функция *setjmp* позволяет установить в программе "контрольную точку"^{*}, а функция *longjmp* осуществляет прыжок в эту точку, выполняя за один раз выход **сразу из нескольких** вызванных функций (если надо)^{*}. Эти функции не являются системными вызовами, но поскольку они реализуются машинно-зависимым образом, а используются чаще всего как реакция на некоторый сигнал, речь о них идет в этом разделе. Вот как, например, выглядит рестарт программы по прерыванию с клавиатуры:

```
#include <signal.h>
#include <setjmp.h>
jmp_buf jmp; /* контрольная точка */

/* прыгнуть в контрольную точку */
void onintr(nsig){ longjmp(jmp, nsig); }

main(){
    int n;
    n = setjmp(jmp); /* установить контрольную точку */
    if( n ) printf( "Рестарт после сигнала %d\n", n);
    signal (SIGINT, onintr); /* реакция на сигнал */
    printf("Начали\n");
    ...
}
```

setjmp возвращает 0 при **запоминании** контрольной точки. При прыжке в контрольную точку при помощи *longjmp*, мы оказываемся снова в функции *setjmp*, и эта функция возвращает нам значение второго аргумента *longjmp*, в этом примере – **nsig**.

Прыжок в контрольную точку очень удобно использовать в алгоритмах перебора с возвратом (**backtracking**): либо – если ответ найден – прыжок на печать ответа, либо если ветвь перебора зашла в тупик – прыжок в точку ветвления и выбор другой альтернативы. При этом можно делать прыжки и в рекурсивных вызовах одной и той же функции: с более высокого уровня рекурсии в вызов более низкого уровня (в этом случае *jmp_buf* лучше делать автоматической переменной – своей для каждого уровня вызова функции).

6.7.1. Перепишите следующий алгоритм при помощи *longjmp*.

```
#define FOUND 1 /* ответ найден */
#define NOTFOUND 0 /* ответ не найден */
int value; /* результат */
main(){
    int i;
    for(i=2; i < 10; i++){
        printf( "попыаем i=%d\n", i);
        if( test1(i) == FOUND ){
            printf("ответ %d\n", value); break;
        }
    }
}
test1(i){
    int j;
    for(j=1; j < 10; j++){
        printf( "попыаем j=%d\n", j);
        if( test2(i,j) == FOUND ) return FOUND;
        /* "сквозной" return */
    }
    return NOTFOUND;
}
test2(i, j){
    printf( "попыаем(%d,%d)\n", i, j);
```

```

if( i * j == 21 ){
    printf( "  Годаются (%d,%d)\n", i,j);
    value = j; return FOUND;
}
return NOTFOUND;
}

```

Вот ответ, использующий нелокальный переход вместо цепочки *return*-ов:

```

#include <setjmp.h>
jmp_buf jmp;
main(){ int i;
    if( i = setjmp(jmp)) /* после прыжка */
        printf("0ответ %d\n", --i);
    else /* установка точки */
        for(i=2; i < 10; i++)
            printf( "попыаем i=%d\n", i), test1(i);
}
test1(i){ int j;
    for(j=1; j < 10 ; j++ )
        printf( "попыаем j=%d\n", j), test2(i,j);
}
test2(i, j){
    printf( "попыаем(%d,%d)\n", i, j);
    if( i * j == 21 ){
        printf( "  Годаются (%d,%d)\n", i,j);
        longjmp(jmp, j + 1);
    }
}
}

```

Обратите внимание, что при возврате ответа через второй аргумент *longjmp* мы прибавили 1, а при печати ответа мы эту единицу отняли. Это сделано на случай ответа *j==0*, чтобы функция *setjmp* не вернула бы в этом случае значение 0 (признак **установки** контрольной точки).

6.7.2. В чем ошибка?

```

#include <setjmp.h>

jmp_buf jmp;
main(){
    g();
    longjmp(jmp,1);
}
g(){ printf("Вызвана g\n");
    f();
    printf("Выхожу из g\n");
}
f(){
    static n;
    printf( "Вызвана f\n");
    setjmp(jmp);
    printf( "Выхожу из f %d-ый раз\n", ++n);
}

```

Ответ: *longjmp* делает прыжок в функцию *f()*, из которой уже произошел возврат управления. При переходе в тело функции в обход ее заголовка не выполняются машинные команды "пролога" функции – функция остается "неактивированной". При возврате из вызванной таким "нелегальным" путем функции возникает ошибка, и программа падает. Мораль: в функцию, которая НИКЕМ НЕ ВЫЗВАНА, нельзя передавать управление. Обратный прыжок из *f()* в *main()* – был бы законен, поскольку функция *main()* является активной, когда управление находится в теле функции *f()*. Т.е. можно "прыгать" из вызванной функции в вызывающую: из *f()* в *main()* или в *g()*; и из *g()* в *main()*;

--		-	<i>f</i>		стек	прыгать
	<i>g</i>		вызовов		сверху вниз	
	<i>main</i>		функций		можно - это соответствует	
-----					выкидыванию нескольких	
					верхних слоев стека	

но нельзя наоборот: из *main()* в *g()* или *f()*; а также из *g()* в *f()*. Можно также совершать прыжок в пределах одной и той же функции:

```

f(){ ...
    A:  setjmp(jmp);
        ...
        longjmp(jmp, ...); ...
        /* это как бы goto A; */
}

```

6.8. Хозяин файла, процесса, и проверка привелегий.

UNIX – многопользовательская система. Это значит, что одновременно на разных терминалах, подключенных к машине, могут работать **разные** пользователи (а может и один на нескольких терминалах). На каждом терминале работает **свой** интерпретатор команд, являющийся потомком процесса */etc/init*.

6.8.1. Теперь – про функции, позволяющие узнать некоторые данные про любого пользователя системы. Каждый пользователь в *UNIX* имеет уникальный **номер**: идентификатор пользователя (**user id**), а также уникальное **имя**: регистрационное имя, которое он набирает для входа в систему. Вся информация о пользователях хранится в файле */etc/passwd*. Существуют функции, позволяющие по номеру пользователя узнать регистрационное имя и наоборот, а заодно получить еще некоторую информацию из *passwd*:

```
#include <stdio.h>
#include <pwd.h>
struct passwd *p;
int uid; /* номер */
char *uname; /* рег. имя */

uid = getuid();
p = getpwuid( uid );

p = getpwnam( uname );
```

Эти функции возвращают указатели на статические структуры, скрытые внутри этих функций. Структуры эти имеют поля:

```
p->pw_uid    идентиф. пользователя (int uid);
p->pw_gid    идентиф. группы пользователя;

        и ряд полей типа char[]
p->pw_name    регистрационное имя пользователя (uname);
p->pw_dir     полное имя домашнего каталога
              (каталога, становящегося текущим при входе в систему);
p->pw_shell    интерпретатор команд
              (если "", то имеется в виду /bin/sh);
p->pw_comment произвольная учетная информация (не используется);
p->pw_gecos    произвольная учетная информация (обычно ФИО);
p->pw_passwd   зашифрованный пароль для входа в
              систему. Истинный пароль нигде не хранится вовсе!
```

Функции возвращают значение **p=NULL**, если указанный пользователь не существует (например, если задан неверный **uid**). **uid** хозяина данного процесса можно узнать вызовом *getuid*, а **uid** владельца файла – из поля **st_uid** структуры, заполняемой системным вызовом *stat* (а идентификатор группы владельца – из поля **st_gid**). Задание: модифицируйте наш аналог программы *ls*, чтобы он выдавал в текстовом виде имя владельца каждого файла в каталоге.

6.8.2. Владелец файла может изменить своему файлу идентификаторы владельца и группы вызовом

```
chown(char *имяФайла, int uid, int gid);
```

т.е. "подарить" файл другому пользователю. Забрать чужой файл себе невозможно. При этой операции биты *S_ISUID* и *S_ISGID* в кодах доступа к файлу (см. ниже) сбрасываются, поэтому создать "Троянского коня" и, сделав его хозяином суперпользователя, получить неограниченные привелегии – не удастся!

6.8.3. Каждый файл имеет своего владельца (поле **di_uid** в I-узле на диске или поле **i_uid** в копии I-узла в памяти ядра *A. Богатырев, 1992–95 Си в UNIX**). Каждый процесс также имеет своего владельца (поля **u_uid** и **u_gid** в *u-area*). Как мы видим, процесс имеет **два** параметра, обозначающие владельца. Поле **ruid** называется "**реальным идентификатором**" пользователя, а **uid** "**эффективным идентификатором**". При вызове *exec()* заменяется программа, выполняемая данным процессом:

```
старая программа  exec      новая программа
ruid -->-----> ruid
uid  -->-----> uid (new)
      |
      | выполняемый файл
      | i_uid (st_uid)
```

Как видно из этой схемы, реальный идентификатор хозяина процесса наследуется. Эффективный идентификатор обычно также наследуется, за исключением одного случая: если в кодах доступа файла (**i_mode**) выставлен бит *S_ISUID* (set-uid bit), то значение поля **u_uid** в новом процессе станет равно значению **i_uid** файла с программой:

```
/* ... во время ехес ... */
p_suid = u_uid; /* спасти */
if( i_mode & S_ISUID ) u_uid = i_uid;
if( i_mode & S_ISGID ) u_gid = i_gid;
```

т.е. эффективным владельцем процесса станет владелец файла. Здесь **gid** – это идентификаторы **группы владельца** (которые тоже есть и у файла и у процесса, причем у процесса – реальный и эффективный).

Зачем все это надо? Во-первых затем, что ПРАВА процесса на доступ к какому-либо файлу проверяются именно для **эффективного** владельца процесса. Т.е. например, если файл имеет коды доступа

```
mode = i_mode & 0777;
/* rwx rwx rwx */
```

и владельца **i_uid**, то процесс, пытающийся открыть этот файл, будет "проэкзаменован" в таком порядке:

```
if( u_uid == 0 ) /* super user */
    то доступ разрешен;
else if( u_uid == i_uid )
    проверить коды (mode & 0700);
else if( u_gid == i_gid )
    проверить коды (mode & 0070);
else проверить коды (mode & 0007);
```

Процесс может узнать свои параметры:

```
unsigned short uid = geteuid(); /* u_uid */
unsigned short ruid = getuid(); /* u_ruid */
unsigned short gid = getegid(); /* u_gid */
unsigned short rgid = getuid(); /* u_rgid */
```

а также установить их:

```
setuid(newuid); setgid(newgid);
```

Рассмотрим вызов *setuid*. Он работает так (**u_uid** – относится к процессу, издавшему этот вызов):

```
if( u_uid == 0 /* superuser */ )
    u_uid = u_ruid = p_suid = newuid;
else if( u_ruid == newuid || p_suid == newuid )
    u_uid = newuid;
else
    неудача;
```

Поле **p_suid** позволяет set-uid-ной программе восстановить эффективного владельца, который был у нее до *ехес-а*.

Во-вторых, все это надо для следующего случая: пусть у меня есть некоторый файл **BASE** с хранящимися в нем секретными сведениями. Я являюсь владельцем этого файла и устанавливаю ему коды доступа 0600 (чтение и запись разрешены **только** мне). Тем не менее, я хочу дать другим пользователям возможность работать с этим файлом, однако контролируя их деятельность. Для этого я пишу **программу**, которая выполняет некоторые действия с файлом **BASE**, при этом проверяя законность этих действий, т.е. позволяя делать не все что попало, а лишь то, что я в ней предусмотрел, и под жестким контролем. Владелец файла **PROG**, в котором хранится эта программа, также являюсь я, и я задаю этому файлу коды доступа 0711 (rwx--x--x) – всем можно выполнять эту программу. Все ли я сделал, чтобы позволить другим пользоваться базой **BASE** через программу (и только нее) **PROG**? Нет!

Если кто-то другой запустит программу **PROG**, то эффективный идентификатор процесса будет равен идентификатору этого **другого** пользователя, и программа **не сможет** открыть мой файл **BASE**. Чтобы все работало, процесс, выполняющий программу **PROG**, должен работать как бы от моего имени. Для этого я должен вызовом *chmod* либо командой

```
chmod u+s PROG
```

добавить к кодам доступа файла **PROG** бит **S_ISUID**.

После этого, при запуске программы **PROG**, она будет получать эффективный идентификатор, равный **моему** идентификатору, и таким образом сможет открыть и работать с файлом **BASE**. Вызов *getuid* позволяет выяснить, кто вызвал мою программу (и занести это в протокол, если надо).

Программы такого типа – не редкость в **UNIX**, если владельцем программы (файла ее содержащего) является суперпользователь. В таком случае программа, имеющая бит доступа **S_ISUID** работает **от имени суперпользователя** и может выполнять некоторые действия, запрещенные обычным пользователям. При этом программа внутри себя делает всяческие проверки и периодически спрашивает пароли, то есть при работе

защищает систему от дураков и преднамеренных вредителей. Простейшим примером служит команда *ps*, которая считывает таблицу процессов из памяти ядра и распечатывает ее. Доступ к физической памяти машины производится через файл-псевдоустройство */dev/mem*, а к памяти ядра */dev/kmem*. Чтение и запись в них позволены **только** суперпользователю, поэтому программы "общего пользования", обращающиеся к этим файлам, должны иметь бит *set-uid*.

Откуда же изначально берутся значения **uid** и **ruid** (а также **gid** и **rgid**) у процесса? Они берутся из процесса регистрации пользователя в системе: */etc/getty*. Этот процесс запускается на каждом терминале как процесс, принадлежащий суперпользователю (**u_uid=0**). Сначала он запрашивает имя и пароль пользователя:

```
#include <stdio.h> /* cc -lc_s */
#include <pwd.h>
#include <signal.h>
struct passwd *p;
char userName[80], *pass, *crpass;
extern char *getpass(), *crypt();
...
/* Не прерываться по сигналам с клавиатуры */
signal (SIGINT, SIG_IGN);
for(;;){
    /* Запросить имя пользователя: */
    printf("Login: "); gets(userName);
    /* Запросить пароль (без эха): */
    pass = getpass("Password: ");
    /* Проверить имя: */
    if(p = getpwnam(userName)){
        /* есть такой пользователь */
        crpass = (p->pw_passwd[0]) ? /* если есть пароль */
            crypt(pass, p->pw_passwd) : pass;
        if( !strcmp( crpass, p->pw_passwd))
            break; /* верный пароль */
    }
    printf("Login incorrect.\a\n");
}
signal (SIGINT, SIG_DFL);
```

Затем он выполняет:

```
// ... запись информации о входе пользователя в систему
// в файлы /etc/utmp (кто работает в системе сейчас)
// и /etc/wtmp (список всех входов в систему)
...
setuid( p->pw_uid ); setgid( p->pw_gid );
chdir ( p->pw_dir ); /* GO HOME! */
// эти параметры будут унаследованы
// интерпретатором команд.
...
// настройка некоторых переменных окружения envp:
// HOME = p->pw_dir
// SHELL = p->pw_shell
// PATH = нечто по умолчанию, вроде :/bin:/usr/bin
// LOGNAME (USER) = p->pw_name
// TERM = считывается из файла
// /etc/ttytype по имени устройства av[1]
// Делается это как-то подобно
// char *envp[MAXENV], buffer[512]; int envc = 0;
// ...
// sprintf(buffer, "HOME=%s", p->pw_dir);
// envp[envc++] = strdup(buffer);
// ...
// envp[envc] = NULL;
...
// настройка кодов доступа к терминалу. Имя устройства
// содержится в параметре av[1] функции main.
chown (av[1], p->pw_uid, p->pw_gid);
chmod (av[1], 0600 ); /* -rw----- */
// теперь доступ к данному терминалу имеют только
// вошедший в систему пользователь и суперпользователь.
// В случае смерти интерпретатора команд,
// которым заменится getty, процесс init сойдет
// с системного вызова ожидания wait() и выполнит
// chown ( этот_терминал, 2 /*bin*/, 15 /*terminal*/ );
// chmod ( этот_терминал, 0600 );
// и, если терминал числится в файле описания линий
// связи /etc/inittab как активный (метка respawn), то
// init перезапустит на этом терминале новый
// процесс getty при помощи пары вызовов fork() и exec().
...
// запуск интерпретатора команд:
execle( *p->pw_shell ? p->pw_shell : "/bin/sh",
    "-", NULL, envp );
```

В результате он становится процессом пользователя, вошедшего в систему. Таковым же после *exec-a*, выполняемого *getty*, остается и интерпретатор команд **p→pw_shell** (обычно */bin/sh* или */bin/csh*) и все его потомки.

На самом деле, в описании регистрации пользователя при входе в систему, сознательно было допущено упрощение. Дело в том, что все то, что мы приписали процессу *getty*, в действительности выполняется **двумя** программами: */etc/getty* и */bin/login*.

Сначала процесс *getty* занимается настройкой параметров линии связи (т.е. терминала) в соответствии с ее описанием в файле */etc/gettydefs*. Затем он запрашивает **ИМЯ** пользователя и заменяет себя (при помощи сисвызова *exec*) процессом *login*, передавая ему в качестве одного из аргументов полученное имя пользователя.

Затем *login* запрашивает пароль, настраивает окружение, и.т.п., то есть именно он производит все операции, приведенные выше на схеме. В конце концов он заменяет себя интерпретатором команд.

Такое разделение делается, в частности, для того, чтобы считанный пароль в случае опечатки не хранился бы в памяти процесса *getty*, а уничтожался бы при очистке памяти завершившегося процесса *login*. Таким образом пароль в истинном, незашифрованном виде хранится в системе минимальное время, что затрудняет его подсматривание средствами электронного или программного шпионажа. Кроме того, это позволяет изменять систему проверки паролей не изменяя программу инициализации терминала *getty*.

Имя, под которым пользователь вошел в систему на данном терминале, можно узнать вызовом стандартной функции

```
char *getlogin();
```

Эта функция не проверяет **uid** процесса, а просто извлекает запись про данный терминал из файла */etc/utmp*.

Наконец отметим, что владелец **файла** устанавливается при создании этого файла (вызовами *creat* или *mknod*), и полагается равным эффективному идентификатору создающего процесса.

```
di_uid = u_uid;    di_gid = u_gid;
```

6.8.4. Напишите программу, узнающую у системы и распечатающую: номер процесса, номер и имя своего владельца, номер группы, название и тип терминала на котором она работает (из переменной окружения *TERM*).

* - В некотором буфере запоминается текущее состояние процесса: положение вершины стека вызовов функций (**stack pointer**); состояние всех регистров процессора, включая регистр адреса текущей машинной команды (**instruction pointer**).

* - Это достигается восстановлением состояния процесса из буфера. Изменения, происшедшие за время между *setjmp* и *longjmp* в статических данных не отменяются (т.к. они не сохранялись).

* - При открытии файла и вообще при любой операции с файлом, в таблицах ядра заводится **копия** I-узла (для ускорения доступа, чтобы постоянно не обращаться к диску). Если I-узел в памяти будет изменен, то при закрытии файла (а также периодически через некоторые промежутки времени) эта копия будет записана обратно на диск. Структура I-узла в памяти - `struct inode` - описана в файле `<sys/inode.h>`, а на диске - `struct dinode` - в файле `<sys/ino.h>`.

© Copyright A. Богатырев, 1992-95
Си в UNIX

[Назад](#) | [Содержание](#) | [Вперед](#)

[\[Главная \]](#) [\[Гостевая \]](#)

