



[\[Главная \]](#) [\[Гостевая \]](#)

[Назад](#) | [Содержание](#) | [Вперед](#)

6.5. Жизнь процессов.

6.5.1. Какие классы памяти имеют данные, в каких сегментах программы они расположены?

```
char x[] = "hello";
int y[25];
char *p;
main(){
    int z = 12;
    int v;
    static int w = 25;
    static int q;
    char s[20];
    char *pp;
    ...
    v = w + z;    /* #1 */
}
```

Ответ:

Переменная	Класс памяти	Сегмент	Начальное значение
x	static	data/DATA	"hello"
y	static	data/BSS	{0, ..., 0}
p	static	data/BSS	NULL
z	auto	stack	12
v	auto	stack	не определено
w	static	data/DATA	25
q	static	data/BSS	0
s	auto	stack	не определено
pp	auto	stack	не определено
main	static	text/TEXT	

Большими буквами обозначены сегменты, хранимые в выполняемом файле:

DATA – это **инициализированные** статические данные (которым присвоены начальные значения). Они помещаются компилятором в файл в виде готовых констант, а при запуске программы (при ее загрузке в память машины), просто копируются в память из файла.

BSS (Block Started by Symbol) – неинициализированные статические данные. Они по умолчанию имеют начальное значение 0 (NULL, "", '\0'). Эта память расписывается нулями при запуске программы, а в файле хранится лишь ее **размер**.

TEXT – сегмент, содержащий машинные команды (код).

Хранящаяся в файле выполняемая программа имеет также **заголовок** – в нем в частности содержатся размеры перечисленных сегментов и их местоположение в файле; и еще – в самом конце файла – **таблицу имен**. В ней содержатся имена всех функций и переменных, используемых в программе, и их адреса. Эта таблица используется отладчиками *adb* и *sdb*, а также при сборке программы из нескольких объектных файлов программой *ld*. Просмотреть ее можно командой

```
nm имяФайла
```

Для экономии дискового пространства эту таблицу часто удаляют, что делается командой

```
strip имяФайла
```

Размеры сегментов можно узнать командой

```
size имяФайла
```

Программа, загруженная в память компьютера (т.е. процесс), состоит из 3х сегментов, относящихся непосредственно к программе:

stack – стек для локальных переменных функций (автоматических переменных). Этот сегмент существует только у выполняющейся программы, поскольку отведение памяти в стеке производится выполнением некоторых машинных команд (поэтому описание автоматических переменных в Си – это на самом деле **выполняемые** операторы, хотя и не с точки зрения языка). Сегмент стека **автоматически** растет по мере надобности (если мы вызываем новые и новые функции, отводящие переменные в стеке). За этим следит аппаратура диспетчера памяти.

data – сегмент, в который склеены сегменты статических данных *DATA* и *BSS*, загруженные из файла. Этот сегмент также может изменять свой размер, но делать это надо явно – системными вызовами *sbrk* или *brk*. В частности, функция *malloc()* для размещения динамически отводимых данных увеличивает размер этого сегмента.

text – это выполняемые команды, копия сегмента *TEXT* из файла. Так строка с меткой #1 содержится в виде машинных команд именно в этом сегменте.

Кроме того, каждый процесс имеет еще:

proc – это резидентная часть паспорта процесса в таблице процессов в ядре операционной системы;

user – это 4-ый сегмент процесса – нерезидентная часть паспорта (*u-area*). К этому сегменту имеет доступ только ядро, но не сама программа.

Паспорт процесса был поделен на 2 части только из соображений экономии памяти в ядре: контекст процесса (таблица открытых файлов, ссылка на I-узел текущего каталога, таблица реакций на сигналы, ссылка на I-узел управляющего терминала, и.т.п.) нужен ядру только при обслуживании текущего активного процесса. Когда активен другой процесс эта информация в памяти ядра не нужна. Более того, если процесс из-за нехватки места в памяти машины был откачан на диск, эта информация также может быть откачана на диск и подкачана назад лишь вместе с процессом. Поэтому контекст был выделен в отдельный сегмент, и сегмент этот подключается к адресному пространству ядра лишь при выполнении процессом какого-либо системного вызова (это подключение называется "переключение контекста" – **context switch**). Четыре сегмента процесса могут располагаться в памяти машины не обязательно подряд – между ними могут лежать сегменты других процессов.

Схема составных частей процесса:

```

      П Р О Ц Е С С
таблица процессов:
паспорт  в ядре      сегменты в памяти

struct proc[]
#####-----> stack      1
#####              data      2
#####              text      3
      контекст: struct user  4

```

Каждый процесс имеет уникальный номер, хранящийся в поле **p_pid** в структуре *proc*^{*}. В ней также хранятся: адреса сегментов процесса в памяти машины (или на диске, если процесс откачан); **p_uid** – номер владельца процесса; **p_ppid** – номер процесса-родителя; **p_pri**, **p_nice** – приоритеты процесса; **p_pgrp** – группа процесса; **p_wchan** – ожидаемое процессом событие; **p_flag** и **p_stat** – состояние процесса; и многое другое. Структура *proc* определена в include-файле **<sys/proc.h>**, а структура *user* – в **<sys/user.h>**.

6.5.2. Системный вызов *fork()* (вилка) создает **новый** процесс: **копию** процесса, издавшего вызов. Отличие этих процессов состоит только в возвращаемом *fork*-ом значении:

```

0                - в новом процессе.
pid нового процесса - в исходном.

```

Вызов *fork* может завершиться неудачей если таблица процессов переполнена. Простейший способ сделать это:

```

main(){
    while(1)
        if( ! fork()) pause();
}

```

Одно гнездо таблицы процессов зарезервировано – его может использовать только суперпользователь (в целях жизнеспособности системы: хотя бы для того, чтобы запустить программу, убивающую все эти процессы-варвары).

Вызов *fork* создает копию всех 4х сегментов процесса и выделяет порожденному процессу новый паспорт и номер. Иногда сегмент *text* не копируется, а используется процессами совместно ("**разделяемый сегмент**") в целях экономии памяти. При копировании сегмента *user* контекст порождающего процесса **наследуется** порожденным процессом (см. ниже).

Проведите опыт, доказывающий что порожденный системным вызовом *fork()* процесс и породивший его – равноправны. Повторите несколько раз программу:

```
#include <stdio.h>
int pid, i, fd; char c;
main(){
    fd = creat( "TEST", 0644);
    if( !(pid = fork())){ /* сын: порожденный процесс */
        c = 'a';
        for(i=0; i < 5; i++){
            write(fd, &c, 1); c++; sleep(1);
        }
        printf("Сын %d окончен\n", getpid());
        exit(0);
    }
    /* else процесс-отец */
    c = 'A';
    for(i=0; i < 5; i++){
        write(fd, &c, 1); c++; sleep(1);
    }
    printf("Родитель %d процесса %d окончен\n",
        getpid(), pid );
}
```

В файле **TEST** мы будем от случая к случаю получать строки вида

aABbCcDdEe или AaBbcdCDEe

что говорит о том, что первым "проснуться" после *fork()* может **любой** из двух процессов. Если же опыт дает устойчиво строки, начинающиеся с одной и той же буквы – значит в данной реализации системы один из процессов все же запускается раньше. Но не стоит использовать этот эффект – при переносе на другую систему его может не быть!

Данный опыт основан на следующем свойстве системы *UNIX*: при системном вызове *fork()* порожденный процесс получает все открытые порождающим процессом файлы "в наследство" – это соответствует тому, что таблица открытых процессом файлов копируется в процесс-потомок. Именно так, в частности, передаются от отца к сыну стандартные каналы 0, 1, 2: порожденному процессу не нужно открывать стандартные ввод, вывод и вывод ошибок явно. Изначально же они открываются специальной программой при вашем входе в систему.

до вызова *fork()*;

```
таблица открытых
файлов процесса
0  ## ---<--- клавиатура
1  ## --->--- дисплей
2  ## --->--- дисплей
... ##
fd ## --->--- файл TEST
... ##
```

после *fork()*;

```
ПРОЦЕСС-ПАПА                ПРОЦЕСС-СЫН
0  ## ---<--- клавиатура --->--- ## 0
1  ## --->--- дисплей   ---<--- ## 1
2  ## --->--- дисплей   ---<--- ## 2
... ##                    ## ...
fd ## --->--- файл TEST ---<--- ## fd
... ##                    ## ...
      |
      *--RWptr-->ФАЙЛ
```

Ссылки из таблиц открытых файлов в процессах указывают на структуры "открытый файл" в ядре (см. главу про файлы). Таким образом, два процесса получают доступ к **одной и той же** структуре и, следовательно, имеют **общий указатель чтения/записи** для этого файла. Поэтому, когда процессы "отец" и "сын" пишут по дескриптору *fd*, они пользуются одним и тем же указателем R/W, т.е. информация от обоих процессов записывается последовательно. На принципе наследования и совместного использования открытых файлов основан также системный вызов *pipe*.

Порожденный процесс наследует также: реакции на сигналы (!!!), текущий каталог, управляющий терминал, номер владельца процесса и группу владельца, и.т.п.

При системном вызове *exec()* (который заменяет **программу**, выполняемую процессом, на программу из указанного файла) все открытые каналы также достаются в наследство новой программе (а не закрываются).

6.5.3. Процесс-копия это хорошо, но не совсем то, что нам хотелось бы. Нам хочется запустить программу, содержащуюся в выполняемом файле (например *a.out*). Для этого существует системный вызов *exec*, который имеет несколько разновидностей. Рассмотрим только две:

```
char *path;
char *argv[], *envp[], *arg0, ..., *argn;
execle(path, arg0, arg1, ..., argn, NULL, envp);
execve(path, argv, envp);
```

Системный вызов *exec* заменяет **программу**, выполняемую данным процессом, на программу, загружаемую из файла **path**. В данном случае **path** должно быть полным именем файла или именем файла от текущего каталога:

```
/usr/bin/vi  a.out  ../mybin/xkick
```

Файл должен иметь код доступа "выполнение". Первые два байта файла (в его заголовке), рассматриваемые как *short int*, содержат так называемое "магическое число" (*A_MAGIC*), свое для каждого типа машин (смотри include-файл *<a.out.h>*). Его помещает в начало выполняемого файла редактор связей *ld* при компоновке программы из объектных файлов. Это число должно быть правильным, иначе система откажется запускать программу из этого файла. Бывает несколько разных магических чисел, обозначающих разные способы организации программы в памяти. Например, есть вариант, в котором сегменты *text* и *data* склеены вместе (тогда *text* не разделяем между процессами и не защищен от модификации программой), а есть – где данные и текст находятся в раздельных адресных пространствах и запись в *text* запрещена (аппаратно).

Остальные аргументы вызова – **arg0, ..., argn** – это аргументы функции *main* новой программы. Во второй форме вызова аргументы не перечисляются явно, а заносятся в массив. Это позволяет формировать произвольный массив строк-аргументов во время работы программы:

```
char *argv[20];
argv[0]="ls"; argv[1]="-l"; argv[2]="-i"; argv[3]=NULL;
execv( "/bin/ls", argv);
    либо
execl( "/bin/ls", "ls","-l","-i", NULL):
```

В результате этого вызова текущая программа завершается (но не процесс!) и вместо нее запускается программа из заданного файла: сегменты *stack*, *data*, *text* старой программы уничтожаются; создаются **новые** сегменты *data* и *text*, загружаемые из файла **path**; отводится сегмент *stack* (первоначально – не очень большого размера); сегмент *user* сохраняется от старой программы (за исключением реакций на сигналы, отличных от *SIG_DFL* и *SIG_IGN* – они будут сброшены в *SIG_DFL*). Затем будет вызвана функция *main* новой программы с аргументами **argv**:

```
void main( argc, argv )
    int argc; char *argv[]; { ... }
```

Количество аргументов – **argc** – подсчитает сама система. Строка NULL не подсчитывается.

Процесс остается тем же самым – он имеет тот же паспорт (только адреса сегментов изменились); тот же номер (**pid**); все открытые прежней программой файлы остаются открытыми (с теми же дескрипторами); текущий каталог также наследуется от старой программы; сигналы, которые игнорировались ею, также будут игнорироваться (остальные сбрасываются в *SIG_DFL*). Зато "сущность" процесса подвергается перерождению – он выполняет теперь **иную** программу. Таким образом, системный вызов *exec* осуществляет вызов функции *main*, находящейся в **другой программе**, передавая ей свои аргументы в качестве входных.

Системный вызов *exec* может не удался, если указанный файл **path** не существует, либо вы не имеете права его выполнять (такие коды доступа), либо он не является выполняемой программой (неверное магическое число), либо слишком велик для данной машины (системы), либо файл открыт каким-нибудь процессом (например еще записывается компилятором). В этом случае продолжится выполнение прежней программы. Если же вызов успешен – возврата из *exec* не происходит вообще (поскольку управление передается в другую программу).

Аргумент **argv[0]** обычно полагают равным **path**. По нему программа, имеющая несколько имен (в файловой системе), может выбрать ЧТО она должна делать. Так программа */bin/ls* имеет альтернативные имена *lr*, *lf*, *lx*, *ll*. Запускается **одна и та же** программа, но в зависимости от **argv[0]** она далее делает разную работу.

Аргумент **envp** – это "окружение" программы (см. начало этой главы). Если он не задан – передается окружение текущей программы (наследуется содержимое массива, на который указывает переменная *environ*); если же задан явно (например, окружение скопировано в какой-то массив и часть переменных подправлена или добавлены новые переменные) – новая программа получит новое окружение. Напомним, что окружение можно прочесть из предопределенной переменной *char **environ*, либо из третьего аргумента функции *main* (см. начало главы), либо функцией *getenv()*.

Системные вызовы *fork* и *exec* не склеены в один вызов потому, что между *fork* и *exec* в процессе-сыне могут происходить некоторые действия, нарушающие симметрию процесса-отца и порожденного процесса: установка реакций на сигналы, перенаправление ввода/вывода, и.т.п. Смотри пример "интерпретатор команд" в приложении. В *MS DOS*, не имеющей параллельных процессов, вызовы *fork*, *exec* и *wait* склеены в **один** вызов *spawn*. Зато при этом приходится делать перенаправления ввода-вывода в **порождающем** процессе перед *spawn*, а после него – восстанавливать все как было.

6.5.4. Завершить процесс можно системным вызовом

```
void exit( unsigned char retcode );
```

Из этого вызова не бывает возврата. Процесс завершается: сегменты *stack*, *data*, *text*, *user* уничтожаются (при этом все открытые процессом файлы закрываются); память, которую они занимали, считается свободной и в нее может быть помещен другой процесс. Причина смерти отмечается в паспорте процесса – в структуре *proc* в таблице процессов внутри ядра. Но паспорт еще не уничтожается! Это состояние процесса называется "зомби" – живой мертвец.

В паспорт процесса заносится код ответа **retcode**. Этот код может быть прочитан процессом-родителем (тем, кто создал этот процесс вызовом *fork*). Принято, что код 0 означает успешное завершение процесса, а любое положительное значение 1..255 означает неудачное завершение с таким кодом ошибки. Коды ошибок заранее не предопределены: это личное дело процессов отца и сына – установить между собой какие-то соглашения по этому поводу. В старых программах иногда писалось *exit(-1)*; Это некорректно – код ответа должен быть неотрицателен; код -1 превращается в код 255. Часто используется конструкция *exit(errno)*;

Программа может завершиться не только **явно** вызывая *exit*, но и еще двумя способами:

- если происходит возврат управления из функции *main()*, т.е. она кончилась – то вызов *exit()* делается неявно, но с непредсказуемым значением **retcode**;
- процесс может быть **убит** сигналом. В этом случае он не выдает никакого кода ответа в процесс-родитель, а выдает признак "процесс убит".

6.5.5. В действительности *exit()* – это еще не сам системный вызов завершения, а стандартная **функция**. Сам системный вызов называется *_exit()*. Мы можем переопределить функцию *exit()* так, чтобы по окончании программы происходили некоторые действия:

```
void exit(unsigned code){
    /* Добавленный мной дополнительный оператор: */
    printf("Закончить работу, "
           "код ответа=%u\n", code);

    /* Стандартные операторы: */
    _cleanup(); /* закрыть все открытые файлы.
                * Это стандартная функция */
    _exit(code); /* собственно сисвызов */
}

int f(){ return 17; }
void main(){
    printf("aaaa\n"); printf("bbbb\n"); f();
    /* потом откомментируйте это: exit(77); */
}
```

Здесь функция *exit* вызывается **неявно** по окончании *main*, ее подставляет в программу компилятор. Дело в том, что при запуске программы *exec*-ом, первым начинает выполняться код так называемого "**стартера**", подклеенного при сборке программы из файла */lib/crt0.o*. Он выглядит примерно так (в действительности он написан на ассемблере):

```
... // вычислить argc, настроить некоторые параметры.
main(argc, argv, envp);
exit();
```

или так (взято из проекта *GNU* -):

```
int errno = 0;
char **environ;
_start(int argc, int argv)
{
    /* OS and Compiler dependent!!!! */
    char **argv = (char **) &argv;
    char **envp = environ = argv + argc + 1;
    /* ... возможно еще какие-то инициализации,
     * наподобие setlocale( LC_ALL, "" ); в SCO UNIX */
}
```

```
exit (main(argc, argv, envp));
}
```

Где должно быть

```
int main(int argc, char *argv[], char *envp[]){
    ...
    return 0; /* вместо exit(0); */
}
```

Адрес функции `_start()` помечается в одном из полей заголовка файла формата *a.out* как адрес, на который система должна передать управление после загрузки программы в память (точка входа).

Какой код ответа попадет в `exit()` в этих примерах (если отсутствует **явный** вызов `exit` или `return`) – непредсказуемо. На *IBM PC* в вышеннаписанном примере этот код равен 17, то есть значению, возвращенному последней вызывавшейся функцией. Однако это не какое-то специальное соглашение, а случайный эффект (так уж устроен код, создаваемый этим компилятором).

6.5.6. Процесс-отец может дожидаться окончания своего потомка. Это делается системным вызовом `wait` и нужно по следующей причине: пусть отец – это интерпретатор команд. Если он запустил процесс и продолжил свою работу, то **оба** процесса будут предпринимать попытки читать ввод с клавиатуры терминала – интерпретатор ждет команд, а запущенная программа ждет данных. Кому из них будет поступать набираемый нами текст – непредсказуемо! Вывод: интерпретатор команд должен "заснуть" на то время, пока работает порожденный им процесс:

```
int pid; unsigned short status;

if((pid = fork()) == 0 ){
    /* порожденный процесс */
    ... // перенаправления ввода-вывода.
    ... // настройка сигналов.
    exec(....);
    perror("exec не удался"); exit(1);
}
/* иначе это породивший процесс */
while((pid = wait(&status)) > 0 )
    printf("Окончился сын pid=%d с кодом %d\n",
           pid, status >> 8);
printf( "Больше нет сыновей\n");
```

`wait` приостанавливает* – выполнение вызвавшего процесса до момента окончания **любого** из порожденных им процессов (ведь можно было запустить и нескольких сыновей!). Как только какой-то потомок окончится – `wait` проснется и выдаст номер (`pid`) этого потомка. Когда никого из живых "сыновей" не осталось – он выдаст (-1). Ясно, что процессы могут оканчиваться не в том порядке, в котором их порождали. В переменную `status` заносится в специальном виде код ответа окончившегося процесса, либо номер сигнала, которым он был убит.

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/wait.h>
...
int status, pid;
...
while((pid = wait(&status)) > 0){
    if( WIFEXITED(status)){
        printf( "Процесс %d умер с кодом %d\n",
                pid, WEXITSTATUS(status));
    } else if( WIFSIGNALED(status)){
        printf( "Процесс %d убит сигналом %d\n",
                pid, WTERMSIG(status));
        if(WCOREDUMP(status)) printf( "Образовался core\n" );
        /* core - образ памяти процесса для отладчика adb */
    } else if( WIFSTOPPED(status)){
        printf( "Процесс %d остановлен сигналом %d\n",
                pid, WSTOPSIG(status));
    } else if( WIFCONTINUED(status)){
        printf( "Процесс %d продолжен\n",
                pid);
    }
}
...
```

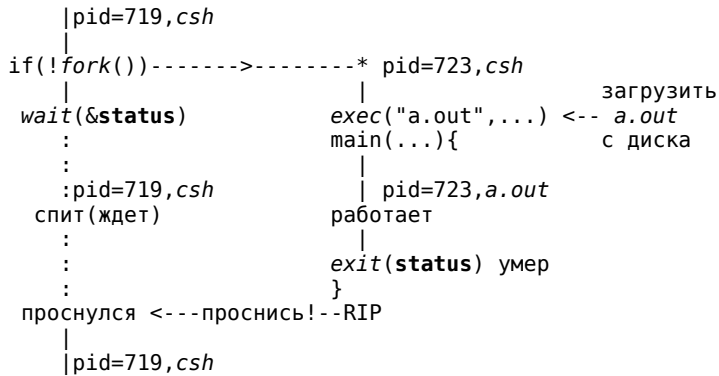
Если код ответа нас не интересует, мы можем писать `wait(NULL)`.

Если у нашего процесса не было или больше нет живых сыновей – вызов `wait` ничего не ждет, а возвращает значение (-1). В написанном примере цикл `while` позволяет дожидаться окончания **всех** потомков.

В тот момент, когда процесс-отец получает информацию о причине смерти потомка, паспорт умершего процесса наконец **вычеркивается** из таблицы процессов и может быть переиспользован новым процессом. До того, он хранится в таблице процессов в состоянии "zombie" – "живой мертвец". Только для того, чтобы кто-нибудь мог узать статус его завершения.

Если процесс-отец завершился **раньше** своих сыновей, то кто же сделает *wait* и вычеркнет паспорт? Это делает процесс номер 1: */etc/init*. Если отец умер раньше процессов-сыновей, то система заставляет процесс номер 1 "усыновить" эти процессы. *init* обычно находится в цикле, содержащем в начале вызов *wait()*, то есть ожидаетокончания любого из своих сыновей (а они у него всегда есть, о чем мы поговорим подробнее чуть погодя). Таким образом *init* занимается чисткой таблицы процессов, хотя это не единственная его функция.

Вот схема, поясняющая жизненный цикл любого процесса:



Заметьте, что номер порожденного процесса не обязан быть **следующим** за номером родителя, а только **больше** него. Это связано с тем, что **другие** процессы могли создать в системе новые процессы **до** того, как наш процесс издал свой вызов *fork*.

6.5.7. Кроме того, *wait* позволяет отслеживать остановку процесса. Процесс может быть приостановлен при помощи послыки ему сигналов *SIGSTOP*, *SIGTTIN*, *SIGTTOU*, *SIGTSTP*. Последние три сигнала посылает при определенных обстоятельствах драйвер терминала, к примеру *SIGTSTP* – при нажатии клавиши *CTRL/Z*. Продолжается процесс посылкой ему сигнала *SIGCONT*.

В данном контексте, однако, нас интересуют не сами эти сигналы, а другая схема манипуляции с отслеживанием статуса порожденных процессов. Если указано **явно**, система может посылать процессу-родителю сигнал *SIGCLD* в момент изменения статуса любого из его потомков. Это позволит процессу-родителю **немедленно** сделать *wait* и немедленно отразить изменение состояние процесса-потомка в своих внутренних списках. Данная схема программируется так:

```

void pchild(){
    int pid, status;

    sighold(SIGCLD);
    while((pid = waitpid((pid_t) -1, &status, WNOHANG|WUNTRACED)) > 0){
        dorecord:
            записать_информацию_об_изменениях;
    }
    sigrelse(SIGCLD);

    /* Reset */
    signal(SIGCLD, pchild);
}

...
main(){
    ...
    /* По сигналу SIGCLD вызывать функцию pchild */
    signal(SIGCLD, pchild);
    ...
    главный_цикл;
}

```

Секция с вызовом *waitpid* (разновидность вызова *wait*), прикрыта парой функций *sighold-sigrelse*, запрещающих приход сигнала *SIGCLD* внутри этой критической секции. Сделано это вот для чего: если процесс начнет модифицировать таблицы или списки в районе метки *dorecord:*, а в этот момент придет еще один сигнал, то функция *pchild* будет вызвана рекурсивно и тоже попытается модифицировать таблицы и списки, в которых еще остались незавершенными перестановки ссылок, элементов, счетчиков. Это приведет к разрушению данных.

Поэтому сигналы должны приходить последовательно, и функции *pchild* вызываться также последовательно, а не рекурсивно. Функция *sighold* откладывает доставку сигнала (если он случится), а *sigrelse* – разрешает

доставить накопившиеся сигналы (но если их пришло несколько одного типа – все они доставляются как **один** такой сигнал. Отсюда цикл вокруг *waitpid*).

Флаг *WNOHANG* – означает "не ждать внутри вызова *wait*", если ни один из потомков не изменил своего состояния; а просто вернуть код (-1)". Это позволяет вызывать *pchild* даже без получения сигнала: ничего не произойдет. Флаг *WUNTRACED* – означает "выдавать информацию также об остановленных процессах".

* – Процесс может узнать его вызовом *pid=getpid()*;

* – *cleanup()* закрывает файлы, открытые *fopen()*ом, "вытряхая" при этом данные, накопленные в буферах, в файл. При аварийном завершении программы файлы все равно закрываются, но уже не явно, а операционной системой (в вызове *_exit*). При этом содержимое недосброшенных буферов будет **утрачено**.

* – программы, распространяемые в исходных текстах из *Free Software Foundation* (FSF). Среди них – C++ компилятор *g++* и редактор *etacs*. Смысл слов *GNU* – "generally not *UNIX*" – проект был основан как противодействие начавшейся коммерциализации *UNIX* и закрытию его исходных текстов. "Сделать как в *UNIX*, но лучше".

* – "Живой" процесс может пребывать в одном из нескольких состояний: процесс ожидает наступления какого-то события ("спит"), при этом ему не выделяется время процессора, т.к. он не готов к выполнению; процесс готов к выполнению и стоит в очереди к процессору (поскольку процессор выполняет другой процесс); процесс готов и выполняется процессором в данный момент. Последнее состояние может происходить в двух режимах пользовательском (выполняются команды сегмента *text*) и системном (процессом был издан системный вызов, и сейчас выполняется функция в ядре). Ожидание события бывает только в системной фазе – внутри системного вызова (т.е. это "синхронное" ожидание). Неактивные процессы ("спящие" или ждущие ресурса процессора) могут быть временно откочаны на диск.

© Copyright А. Богатырев, 1992–95
Си в UNIX

[Назад](#) | [Содержание](#) | [Вперед](#)

[\[Главная \]](#) [\[Гостевая \]](#)

