

Relatório de Avaliação da Qualidade do Código

Disciplina: Engenharia de Software II

Semana 14 – Avaliação de Qualidade do Código

Tema do Projeto: Sistema de Gerenciamento de Aulas de Música

1. Identificação do Projeto

Nome do grupo/alunos: Clave

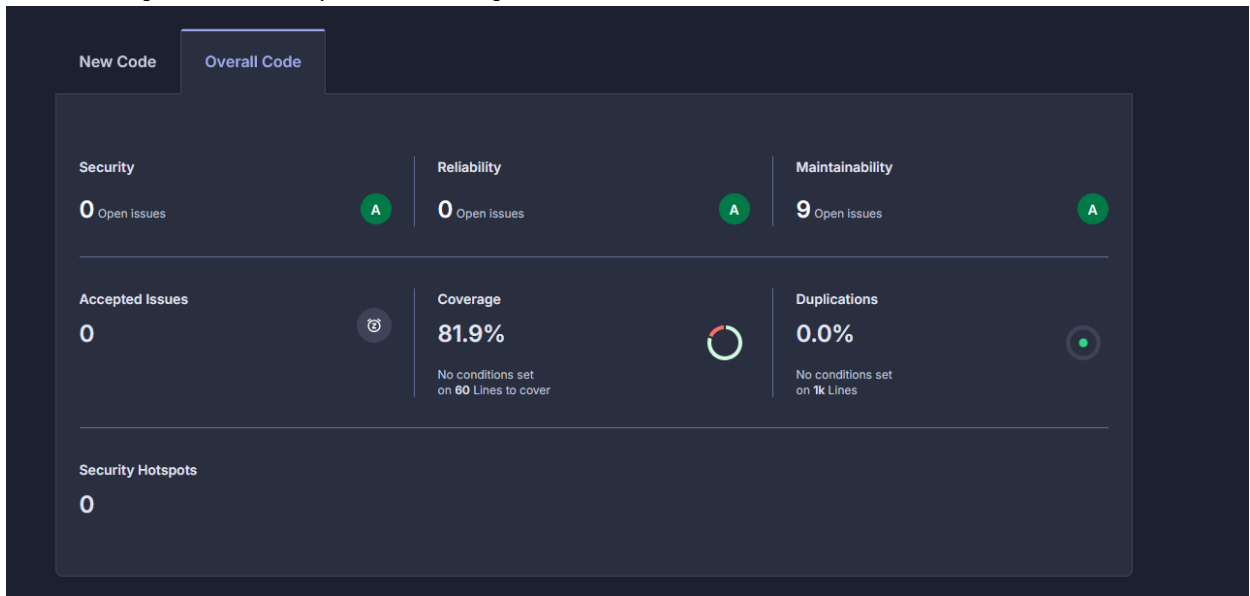
Ferramenta utilizada (SonarQube, SonarCloud, Pylint, etc.): SonarQube

Data da análise: 18/11/2025

2. Evidência da Análise

Anexe aqui capturas de tela do dashboard da ferramenta utilizada ou insira o link público para o projeto analisado no SonarCloud (ou ferramenta equivalente).

Anexos: Capturas de tela / Relatório exportado



Filters		
▼ Software quality		
Security		0
Reliability		0
Maintainability		14
▼ Severity ?		
Blocker		0
High		2
Medium		10
Low		2
Info		0
> Code attribute		
▼ Type		
Bug		0
Vulnerability		0
Code Smell		14

3. Resultados Obtidos

Preencha a tabela abaixo com os principais indicadores gerados pela ferramenta.

Métrica	Valor Obtido	Status / Nível	Observações
Cobertura de testes (%)	81.9%	Aceitável (Acima de 80%)	Dois códigos estão abaixo de 80%.
Maintainability (manutenibilidade)	Technical Debt ratio abaixo de 5%	A (muito bom)	Maioria dos problemas são variáveis definidas, mas não usadas.
Reliability (confiabilidade)	Nenhum problema detectado	A (muito bom)	-
Security (segurança)	0	A (muito bom)	Nenhum problema de segurança detectado.
Duplicação de código (%)	0%	Muito bom	Nenhuma linha duplicada foi detectada.
Code Smells detectados	14	-	Apenas 2 são considerados problemas importantes, mas a maioria é facilmente corrigida.

4. Principais Problemas Detectados

Liste os principais problemas de código identificados pela ferramenta (exemplo: métodos muito longos, variáveis não utilizadas, vulnerabilidades, duplicação etc.).

-

Grande parte dos problemas foram de manutenibilidade, devido a variáveis que foram definidas, mas não usadas. Porém o problema principal foi encontrado na métrica manutenibilidade, com palavras repetidas que poderiam ser constantes no código.

5. Ações Recomendadas para Melhoria

Descreva as principais ações que poderiam ser implementadas para melhorar a qualidade do código, considerando os problemas detectados.

-

Além de remover as variáveis não utilizadas, há 2 problemas de manutenibilidade graves, no qual usamos alguns nomes diversas vezes para popular o banco, enquanto podíamos apenas criar uma constante para facilitar futuramente.

6. Conclusão

Apresente um breve resumo sobre o nível de qualidade do código do projeto e o que foi aprendido com a análise.

-

Apesar de nosso código estar ótimo de acordo com o SonarQube e que grande parte dos problemas (Code Smells) são facilmente resolvidos, é importante notar que isso poderia ter sido realizado antes com uma breve leitura do código, notando a importância de revisões periódicas para saúde dele.