

## **Relatório de Avaliação da Qualidade do Código**

Disciplina: Engenharia de Software II

Semana 14 – Avaliação de Qualidade do Código

Tema do Projeto: Sistema de Gerenciamento de Aulas de Música

### **1. Identificação do Projeto**

Nome do grupo/alunos: Clave

Ferramenta utilizada (SonarQube, SonarCloud, Pylint, etc.): SonarQube

Data da análise: 18/11/2025

### **2. Evidência da Análise**

Anexe aqui capturas de tela do dashboard da ferramenta utilizada ou insira o link público para o projeto analisado no SonarCloud (ou ferramenta equivalente).

## Anexos: Capturas de tela / Relatório exportado

The screenshot displays a software quality report interface with two main sections: a summary dashboard at the top and a detailed filter section below.

**Summary Dashboard (Top Section):**

- New Code:** Overall Code tab selected.
- Security:** 0 Open issues (Green A icon).
- Reliability:** 0 Open Issues (Green A icon).
- Maintainability:** 9 Open Issues (Green A icon).
- Accepted Issues:** 0 (Grey icon).
- Coverage:** 81.9% (Yellow circle icon).  
No conditions set on 60 Lines to cover.
- Duplications:** 0.0% (Green circle icon).  
No conditions set on 1k Lines.
- Security Hotspots:** 0

**Filters (Bottom Section):**

- Software quality:**
  - Security: 0
  - Reliability: 0
  - Maintainability: 14
- Severity:** ⓘ
  - Blocker: 0
  - High: 2
  - Medium: 10
  - Low: 2
  - Info: 0
- Code attribute:** >
- Type:**
  - Bug: 0
  - Vulnerability: 0
  - Code Smell: 14

### 3. Resultados Obtidos

Preencha a tabela abaixo com os principais indicadores gerados pela ferramenta.

Métrica	Valor Obtido	Status / Nível	Observações
Cobertura de testes (%)	81.9%	Aceitável (Acima de 80%)	Dois códigos estão abaixo de 80%.
Maintainability (manutenibilidade)	Technical Debt ratio abaixo de 5%	A (muito bom)	Maioria dos problemas são variáveis definidas, mas não usadas.
Reliability (confiabilidade)	Nenhum problema detectado	A (muito bom)	-
Security (segurança)	0	A (muito bom)	Nenhum problema de segurança detectado.
Duplicação de código (%)	0%	Muito bom	Nenhuma linha duplicada foi detectada.
Code Smells detectados	14	-	Apenas 2 são considerados problemas importantes, mas a maioria é facilmente corrigida.

### 4. Principais Problemas Detectados

Liste os principais problemas de código identificados pela ferramenta (exemplo: métodos muito longos, variáveis não utilizadas, vulnerabilidades, duplicação etc.).

-

Grande parte dos problemas foram de manutenibilidade, devido a variáveis que foram definidas, mas não usadas. Porém o problema principal foi encontrado na métrica manutenibilidade, com palavras repetidas que poderiam ser constantes no código.

## **5. Ações Recomendadas para Melhoria**

Descreva as principais ações que poderiam ser implementadas para melhorar a qualidade do código, considerando os problemas detectados.

-

Além de remover as variáveis não utilizadas, há 2 problemas de manutenibilidade graves, no qual usamos alguns nomes diversas vezes para popular o banco, enquanto podíamos apenas criar uma constante para facilitar futuramente.

## **6. Conclusão**

Apresente um breve resumo sobre o nível de qualidade do código do projeto e o que foi aprendido com a análise.

-

Apesar de nosso código estar ótimo de acordo com o SonarQube e que grande parte dos problemas (Code Smells) são facilmente resolvidos, é importante notar que isso poderia ter sido realizado antes com uma breve leitura do código, notando a importância de revisões periódicas para saúde dele.