SEP – Hauptaufgabe

PROJEKTMAPPE DES PROJEKTES <SEPMAN>

Spezifikation des Projektes

Gruppe: L

Angelo Soltner Bardia Asemi-Soloot Bijan Shahbaz Nejad Dilara Güler Dominikus Häckel Sabiha Can Tobias van den Boom

Systemdesign des Projektes

Gruppe:

<Teilnehmer 1>

<Teilnehmer 2>

...

<Teilnehmer n>

Einleitung

Dieses Dokument enthält alle nötigen Informationen zur Erstellung eines Software-Produktes. Die Erstellung eines Software-Produktes wird im Allgemeinen auch als Programmierung bezeichnet. Programmierung kann man aber auch dahingehend verstehen, dass ein Computers zur Durchführung eines bestimmten Verhaltens konfiguriert werden muss. Vorher müssen jedoch alle nötigen Informationen über das "bestimmte Verhalten" zusammengetragen und dokumentiert werden. Diese Informationen bestehen aus Anforderungen (zu neudeutsch *Requirements*), Architekturbeschreibungen, etc., die im Folgenden in diesem Dokument wiedergegeben werden.

Dieses Dokument soll euch durch den gesamten Verlauf der Hauptaufgabe begleiten und dazu dienen, euer Projekt zu dokumentieren. Jeder Abschnitt beschäftigt sich mit einem Teilaspekt eurer Aufgabenstellung (Anforderungen, Architektur, Projektplanung, Testfälle etc.). An vielen Stellen findet ihr im Dokument folgendes Kästchen:

Dies ist eine Hilfestellung.

Diese Kästen dienen dazu, euch kurze Informationen über Ziele und Inhalte der jeweiligen Abschnitte zu geben. Sie sind spätestens zur finalen Abgabe der Projektmappe vollständig zu entfernen. Betrachtet dieses Dokument bitte nicht als Aufgabe, die man von oben nach unten abarbeiten soll; es soll vielmehr als durchgängige Dokumentation eurer Projektarbeit dienen und fortlaufend erweitert bzw. angepasst werden, sodass am Ende des SEPs eine Software entstanden ist, die sich in diesem Dokument wieder findet.

Eine Anmerkung in eigener Sache

Dieses Dokument soll keinen starren Rahmen vorgeben, sondern vielmehr eine Richtschnur für eure Arbeit sein. Wenn Ihr Abschnitte anders gestalten wollt, so könnt ihr dies gerne tun (grobe Änderungen bitte mit eurem Betreuer absprechen, außerdem nur strukturelle Änderungen auf den Ebenen unter der ersten Strukturierungsebene (1, 2, 3, ...) durchführen). Ferner ist dieses Dokument keineswegs vollständig oder erhebt Anspruch auf Perfektion. Wenn ihr Anmerkungen und/oder Verbesserungsvorschläge habt, dann könnt ihr diese gerne an euren Betreuer weitergeben. Wir werden sie dann in das Vorlagedokument übernehmen.

Das SEP-Team wünscht euch viel Erfolg bei der Bearbeitung der Hauptaufgabe!!!

¹vgl. B. Kovitz: Practical Software Requirements: A Manual of Content & Style; Manning 1998

Inhaltsverzeichnis

_	
ZIELMODELL	
KONTEXTMODELL / SPIELMODELL	
<akteur 1="" ext.="" system=""></akteur>	
<akteur ext.="" n="" system=""></akteur>	
SZENARIEN	
<name 1="" szenario=""></name>	
<name n="" szenario=""></name>	
OGISCHER ARCHITEKTURENTWURF	1
DATENFLUSSDIAGRAMM	1
MINI SPEZIFIKATION	
<name 1="" prozess=""></name>	1
<name n="" prozess=""></name>	
DATA DICTIONARY	
MESSAGE SEQUENCE CHARTS	
bMSCs	1
bMSC-1: <name bmsc="" des=""></name>	
bMSC-n: <name bmsc="" des=""></name>	
Abbildung der Szenarien auf Message Sequence Charts	
hMSC	<i>1</i>
ECHNISCHER ARCHITEKTURENTWURF	1
GUI-PAPIERPROTOTYP	1
Screen ,, <name des="" screens="">"</name>	
TECHNISCHES KONZEPT	
<pre><name i="" komponente=""></name></pre>	
<name komponente="" n=""></name>	
Komponentendiagramm	
Komponentenbeschreibung	
<name 1="" komponente=""></name>	
<name komponente="" n=""></name>	
Interfacebeschreibung	
<name 1="" interface=""> <name interface="" n=""></name></name>	
ESTARTEFAKTE	
MODULTEST	
Testspezifikation	
Modultestfall 1: <kurzbezeichnung mtf-1=""></kurzbezeichnung>	
Modultestfall n: <kurzbezeichnung mtf-n=""></kurzbezeichnung>	
Testergebnisse	
Testprotokoll Modultestfall 1 (1. Testdurchführung)	
Testprotokoll Modultestfall 1 (n. Testdurchführung)	
Testprotokoli Modultestfall n (n. Testdurchführung)	
SYSTEMTEST	
Testspezifikation	
Systemtestfall 1: <kurzbezeichnung stf-1=""></kurzbezeichnung>	
Systemtestfall n: <kurzbezeichnung stf-1=""></kurzbezeichnung>	
Testergebnisse	
Testergeomsse Testprotokoll Systemtestfall 1 (<1. Testdurchführung>)	
Testprotokoli Systemtestfall 1 (<1. Testdurchführung>)	
Testprotokoli Systemtestfall n (Version <1. Testdurchführung>)	
1	1

Projektbeschreibung (<Projektname>)

In diesem Abschnitt soll die Projektbeschreibung abgedruckt werden, die ihr als Aufgabenbeschreibung von eurem Betreuer erhalten habt. Sie dient als initiales Anforderungsdokument für eure Spezifikationsaktivitäten.

<Eure Projektbeschreibung>

Der Softwareentwicklungsprozess basiert im Rahmen des SEP auf dem angepassten V-Modell. Die Projektmappe ist entsprechend den Phasen des V-Modells aufgebaut. Jede Phase wird Schritt für Schritt im Verlaufe der Veranstaltung bearbeitet und dokumentiert.

Anforderungsdefinition

Dieser Abschnitt soll jeweils von der Gruppe, die für die Spezifikation des Projekts zuständig ist, ausgefüllt werden.

Auf dieser Ebene wird das System als Ganzes betrachtet. Jedoch gibt es kein Wissen über die Abläufe im System oder über die genauen Funktionalitäten.

Zielmodell

In diesem Abschnitt sollen die Ziele des Systems beschrieben werden. Ein Zielbaum (oder Zielgraph) stellt dabei die geeignetste Methode zur Darstellung dar. Eine textuelle Beschreibung aller Ziele detailliert das Modell entsprechend.

Der Zielbaum stellt ein Artefakt dar, das die Spezifikation des logischen und des technischen Systemdesigns überspannt. Von daher muss er zweimal während der Projektlaufzeit bearbeitet werden. Zuerst wird er während der Spezifikation des logischen Systemdesigns erstellt, und dann während der Spezifikation des technischen Systemdesigns verfeinert, erweitert und aktualisiert. Das Zielmodell enthält damit Informationen unterschiedlicher Detaillierung und stellt die enthaltenen Ziele in ihren Beziehungen dar.

Aufgrund der Trennung von Anforderungsspezifikation und technischem Systemdesign wird folgende Dokumentationsrichtlinie verwendet: Das Zielmodell wird in der Spezifikationsphase in diesem Abschnitt Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben. erstellt und fortwährend aktualisiert; nach der Übergabe der Anforderungsspezifikation wird im Rahmen des technischen Systemdesigns das Zielmodell in diesem Abschnitt von der Partner-Gruppe, die das System implementiert, vervollständigt.

Zuletzt noch einige inhaltliche und strukturelle Anmerkungen:

- 1) Ziele beschreiben die Intention eines Akteurs mit einem zu bauenden System.
- 2) Die Akteure der Ziele müssen sich im Kontextmodell des Systems wiederfinden.
- 3) Man unterscheidet zwischen logischen und technischen Zielen. Logische Ziele sollen immer lösungsunabhängig sein (z.B. "Der Nutzer möchte seine Termine verwalten"), während technische Ziele explizit lösungsabhängig sein sollen (z.B. "Die Termine des Nutzers werden mit dem Google-Kalender des Nutzer synchronisiert.").
- 4) Logische Ziele werden nur während der Spezifkation des logischen Systemdesigns erstellt und technische Ziele nur während der Spezifikation des technischen Systemdesigns erstellt. Das bedeutet auch, dass die logischen und technischen Ziele von zwei verschiedenen Gruppen erstellt werden.
- 5) Man unterscheidet außerdem zwischen Softgoals und Hardgoals. Softgoals sind Ziele, die man nicht objektiv überprüfen kann (z.B. "Die Termine des Nutzers werden übersichtlich dargestellt."), während Hardgoals Ziele sind, die man explizit objektiv überprüfen kann (z.B. "Es können mindestens 10 Termine des Nutzers gleichzeitig dargestellt werden.").
- 6) Es gibt also vier verschiedene Arten von Zielen. 1. Logische Ziele, die Hardgoals sind; 2. Logische Ziele, die Softgoals sind; 3. Technische Ziele, die Hardgoals sind; und 4. Technische Ziele, die Softgoals sind.
- 7) Ziele der Ebene 1 des Zielbaums werden in der Form **Z-<x>** nummeriert, wobei x die Nummer des Zielbaums ist.
- 8) Ziele aller weiteren Ebenen werden in der Form **Z-<L/T>-<HG/SG>-<x>-<y>** nummeriert. Es wird angegeben ob es sich um ein logisches (L) oder technisches (T) Ziel, ein Hardgoal (HG) oder ein Softgoal (SG) handelt und welche Nummer (x.y) das Ziel hat.

- 9) Die Eltern-Kind-Beziehung zwischen Zielen wird durch die Punktnotation am Ende der Zielnummer angegeben. So ist das Ziel 3.4.2 das zweite \(\substact nterziel \) des Ziels 3.4, das wiederum ein \(\substact nterziel \) von Ziel 3 ist.
- 10) Wichtig: der Zielbaum ist in jedem Ast nicht auf eine Anzahl Ebenen beschränkt. D.h. der Zielbaum kann in jedem Ast beliebig viele Ebenen aufweisen. Die Nummerierung muss dementsprechend angepasst werden.

Der fertige Zielbaum enthält lediglich Hardgoals als Blätter, um die Überprüfbarkeit zu gewährleisten.<ggf. grafische Repräsentation des Zielmodells>

Erinnerung: Struktur der Ziele: Z<X.Y.Z>-<L|T>-<SG|HG>: <Name der Ziels>

• **Z-1:** Rollenauswahl

Ein Roboter können sich in einer der 2 Rollen befinden.

o Z-L-HG-1.1: SEPMAN

Der Roboter kann als SEPMAN fungieren.

■ **Z-L-HG-1.1.1:** Spielersteuerung Der Nutzer kann durch Aktionen den SEPMAN steuern.

Z-L-HG-1.1.2: Leben
 Die Versuche des Spielers werden durch Leben des SEPMAN repräsentiert. Der SEPMAN startet mit 3 Leben.

o ZL-HG-1.2: Geist

Der Roboter kann als Geist fungieren.

Z-L-HG-1.2.1: Autonomie

Der Geist kann sich autonom bewegen.

■ **Z-L-HG-1.2.2:** Modus Auswahl

Der Geist kann sich in einem der 3 Modi befinden.

- **Z-L-HG-1.2.2.1:** Verfolgung Der Geist verfolgt SEPMAN.
- **Z-L-HG-1.2.2**: Zufall Der Geist bewegt sich zufällig.
- **Z-L-HG-1.2.2.3**: Verteidigung Der Geist verteidigt die Power-Ups.
- **Z-2:** Spielfeld

Das System setzt ein Spielfeld um, auf dem sich die Roboter bewegen.

o **Z-L-HG-2.1:** Knotenpunkte

Roboter bewegen sich auf und zwischen Knotenpunkten.

- Z-L-HG-2.1.1: Position der Roboter
 Das System zeigt an auf welchem Knotenpunkt sich der Roboter befindet.
- Z-L-HG-2.1.2: Zustand
 Das System zeigt den Zustand des Knotens an (Normal / Power-Up).
- o Z-L-HG-2.2: Kanten

Roboter sollen nur zwischen Knotenpunkten wechseln, die mit Kanten verbunden sind.

Z-L-HG-2.2.1: (Besuch-)Zustand
 Das System zeigt an ob eine Kante besucht ist oder nicht.

• **Z-3:** Spielregeln

Das System folgt Regeln.

o Z-L-HG-3.1: Startposition

Die Roboter starten auf bestimmten Positionen.

o Z-L-HG-3.2: Spielgeschehen

Die Roboter handeln nach Regeln.

Z-L-HG-3.2.1: Power-Up

Power-Ups können vom SEPMAN aufgesammelt werden.

• **Z-L-HG-3.2.1.1:** Flucht

Die Geister flüchten vom SEPMAN, wenn ein Power-Up eingesammelt wurde.

Z-L-HG-3.2.1.2: Kollision mit Power-Up

Bei Kollision wird der Geist deaktiviert.

> Z-L-HG-3.2.1.2.1 Reaktivierung

Nach einer bestimmten Zeit wird der Geist auf seiner Startposition wieder aktiviert.

• **Z-L-HG-3.2.1.3:** Zeitliche Beschränkung

Das Power-Up läuft nach einer bestimmten Zeit ab.

Z-L-HG-3.2.2: Kollision ohne Power-Up

Die Kollision zwischen SEPMAN und Geist folgt bestimmten Regeln.

• **Z-L-HG-3.2.2.1:** Pause

Bei einer Kollision wird das Spiel pausiert.

• Z-L-HG-3.2.2: Lebensverlust

Bei einer Kollision verliert der SEPMAN ein Leben.

• **Z-L-HG-3.2.2.3:** Kantenerhaltung

Nach einer Kollision bleiben die bereits begangenen Kanten gleich.

• Z-L-HG-3.2.2.4: Rücksetzung

Nachdem alle Geister und der SEPMAN manuell auf ihre Startposition zurückgesetzt wurden, wird das Spiel fortgesetzt.

o **Z-L-HG-3.3:** Anzeige

Das System hat eine Anzeige.

Z-L-HG-3.3.1: Deaktivierte Roboter

Das System zeigt an, wenn ein Roboter deaktiviert ist.

Z-L-HG-3.3.2: Leben

Das System zeigt die Leben vom SEPMAN an.

Z-L-HG-3.3.3: Pause

Das System zeigt an, wenn das Spiel pausiert ist.

Z-L-HG-3.3.4: Spielende

Das System zeigt an, wenn das Spiel beendet ist.

• **Z-L-HG-3.3.4.1:** Sieg

Das System zeigt den Sieg an.

• **Z-L-HG-3.3.4.2:** Niederlage

Das System zeigt die Niederlage an.

o Z-L-HG-3.4: Spielende

Das Spiel endet unter einer von 2 Bedingungen.

Z-L-HG-3.4.1 Sieg

Der Spieler hat gewonnen, wenn alle Kanten mind. 1 Mal begangen wurden

Z-L-HG-3.4.2 Niederlage

Der Spieler hat verloren, wenn der SEPMAN kein Leben mehr hat.

Kontextmodell / Spielmodell

Durch das Kontextmodell wird die □mgebung des Systems modelliert. Es wird definiert womit das System interagiert. Alle Elemente des Kontextmodells sollen auch beschrieben werden.

Für Gruppen, die ein Spiel implementieren, tritt an die Stelle des Kontextmodells das Spielmodell. Es enthält alle Elemente des Spiels und beschreibt ihre Interaktion mit dem Spieler. Die Elemente des Spiels sollen außerdem beschrieben werde.

<Bild des Kontextmodells>

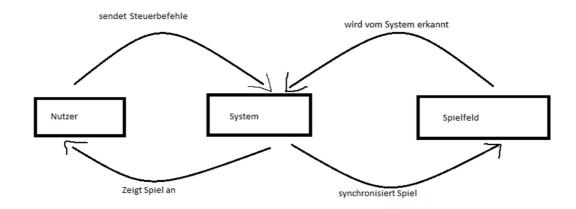
<Akteur 1/Ext. System 1>

Zu jedem Akteur/Ext. System gehört eine kurze Beschreibung. Die Ziele des Akteurs sollten sich in Abschnitt **Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben.** wiederfinden und entsprechend verwiesen werden. Zur Beschreibung gehört auch eine textuelle Definition der Daten, die mit dem zu modellierenden System ausgetauscht werden.

<Beschreibung des Akteurs>

<Akteur n/Ext. System n>

<Beschreibung des Akteurs>



Nutzer:

Der Nutzer interagiert mit dem System, indem er Steuerbefehle sendet.

System:

Das entwickelte System zeigt dem Nutzer das Spielgeschehen an.

Spielfeld:

Das Spielfeld wird vom System erkannt.

Szenarien

Szenarien verbinden die Artefakte miteinander. Jedes Szenario beschreibt eine konkrete Interaktion mit dem zu bauenden System. In diesen Szenarien soll beschrieben werden, wie die Ziele der Akteure durch eine Interaktion mit dem System erfüllt werden.

<Name Szenario 1>

Natürlich sprachliche Dokumentation eines Szenarios mit Referenz auf die beteiligten Akteure/Systeme aus Abschnitt **Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben.** und der erreichten Ziele aus Abschnitt 2.1

<Beschreibung Szenario 1>

<Name Szenario n>

<Beschreibung Szenario n>

< **Szenario 1**> (erfüllt 3.2.1.1)

- 1. Der Nutzer gibt dem System den Befehl den SEPMAN von Feld 22 auf Feld 32 zu bewegen.
- 2. Das System zeigt dem Nutzer an, dass er ein Power-Up eingesammelt hat.
- 3. Das Nutzer steuert den SEPMAN auf Feld 31, auf dem sich ein Geist befindet.
- 4. Das System zeigt dem Nutzer die Deaktivierung des kollidierten Geistes an.
- 5. Der Nutzer steuert den SEPMAN 10 Sekunden lang auf Feld 01.
- 6. Das System zeigt dem Nutzer die Wiederaktivierung des Geistes auf Feld 31 an.

Szenario 2> (erfüllt 3.2.2.4 und 3.2.3.2)

- 1. Das System zeigt dem Nutzer an, dass er nur noch über ein verbleibendes Leben verfügt.
- 2. Der Nutzer steuert den SEPMAN von Feld 04 auf Feld 14, auf dem sich ein Geist befindet.
- 3. Das System stoppt das Spiel.
- 4. Das System zeigt dem Nutzer den Verlust des letzten verbleibenden Lebens an.
- 5. Das System zeigt dem Nutzer eine Nachricht an, dass das Spiel verloren wurde.

<Szenario 3> (erfüllt 3.1 und 2.2)

- 1. Der Nutzer weist das System an, das Spiel zu starten.
- 2. Das System zeigt dem Nutzer die Positionen der Geister auf ihren jeweiligen Startfeldern, sowie die Startposition des SEPMANs auf Feld 54 an.
- 3. Der Nutzer gibt dem System den Befehl den SEPMAN ein Feld nach oben zu steuern.
- 4. Das System bewegt den SEPMAN auf Feld 44 und zeigt dies dem Nutzer an.

5. Das System zeigt dem Nutzer die Kante zwischen Feld 44 und 54 als bereits besucht an.

Szenario 4> (erfüllt 3.2.2.4.1 und 3.2.3.1)

- 1. Der Nutzer fährt mit SEPMAN die letzte Kante ab.
- 2. Das System zeigt den Sieg an.

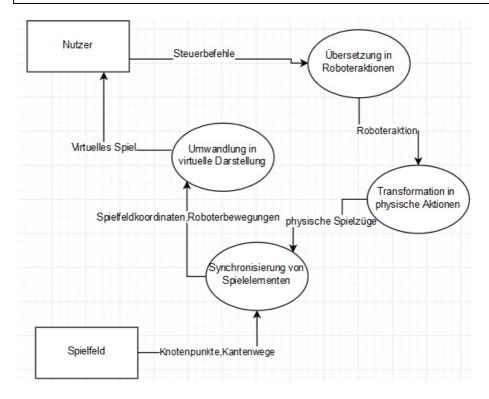
Szenario 5> (erfüllt 3.2.1.2.1 und 3.2.2 außer 3.2.2.4)

- 1. Der Nutzer steuert SEPMAN von Knoten 22 auf Knoten 23 und hat noch 3 Leben.
- 2. Ein Geist fährt von Knoten 24 auf Knoten 23.
- 3. SEPMAN kollidiert mit dem Geist.
- 4. Das System pausiert das Spiel und zeigt das an.
- 5. Alle Roboter bleiben stehen.
- 6. Das System zeigt an, dass SEPMAN noch 2 Leben hat.
- 7. Der Nutzer setzt alle Roboter (Geister und SEPMAN) auf ihre Startpositionen.
- 8. Der Nutzer setzt manuell das Spiel fort.

Logischer Architekturentwurf

Datenflussdiagramm

Durch ein Datenflussdiagramm werden die Datenflüsse und Verarbeitungsprozesse der Daten innerhalb eines Systems modelliert. Daten kommen von externen Systemen oder Akteuren (Abschnitt Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben.) in das System und werden verarbeitet.



Mini Spezifikation

Die Mini Spezifikation gibt Einblick in die Prozesse des DFD. Sie beschreibt wie der Prozess Eingabedaten in die entsprechenden Ausgabedaten transformiert Dabei geht es nicht darum bereits entsprechende Algorithmen zu entwickeln, sondern natürlich sprachlich festzuhalten aus welchen Informationen der Eingabedaten die Ausgabedaten ermittelt werden.

Übersetzung in Roboteraktionen

- 1. Der Prozess erhält die Steuerbefehle vom Nutzer
- 2. Der Prozess wandelt die Steuerbefehle in Aktionen des Roboters um
- 3. Der Prozess sendet die Roboteraktionen an die Transformation in physische Aktionen

Transformation in physische Aktionen

- 1. Der Prozess erhält die Roboteraktionen
- 2. Der Prozess bewegt den Roboter den Aktionen entsprechend

Synchronisierung von Spielelementen

- 1. Der Prozess erhält die Daten der Knotenpunkte und Kantenwege vom Spielfeld
- 2. Der Prozess erhält die Daten der Roboter
- 3. Der Prozess sendet die Spielfeldkoordinaten und Roboterbewegungen an die Umwandlung in virtuelle Darstellung

Umwandlung in virtuelle Darstellung

- 1. Der Prozess erhält die Spielfeldkoordinaten und Roboterbewegungen
- 2. Der Prozess setzt die Daten im virtuellen Spiel um
- 3. Der Prozess zeigt das virtuelle Spiel dem Nutzer

Data Dictionary

Das Data Dictionary schlüsselt die Datenflüsse des DFD in atomare Datentypen auf. Jeder Datenfluss muss dabei einem eindeutigen atomaren Datentyp zugeordnet werden. Die Anzahl der Ebenen in die ein Datenfluss zerlegt werden kann, variiert je nach Datentyp. Ein Datentyp gilt als atomar, wenn er sich nicht in weitere Datentypen zerlegen lässt und einem fest definierten Wertebereich zuzuordnen ist.

```
Steuerbefehle = { [Steuerbefehl "Hoch" | Steuerbefehl "Runter" | Steuerbefehl "Links" | Steuerbefehl "Rechts"] }

Roboteraktion/physische Spielzüge = { [Bewegung "Hoch" | Bewegung "Runter" | Bewegung "Links" | Bewegung "Rechts"] + { (Kollision) }

Virtuelles Spiel = { [Roboteraktion | Steuerbefehle]} + { Reihe + Spalte} }

Spielfeldkoordinaten/Roboterbewegungen = { [Bewegung "Hoch" | Bewegung "Runter" | Bewegung "Links" | Bewegung "Rechts"]} + { Reihe + Spalte}
```

Message Sequence Charts

Mit Hilfe von MSC werden Interaktionen zwischen den Elementen des DFDs aus Abschnitt Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben. modelliert. Zu jedem Szenario aus Abschnitt Fehler! Es wurde kein Textmarkenname vergeben. wird dazu ein oder mehrere zusammenhängende basic MSC (bMSC) modelliert, dass den Datenaustausch zwischen den Elementen des DFDs zeigt. Durch das hMSC werden die bMSC in einen Zusammenhang gesetzt.

bMSCs

bMSC-1: <Name des bMSC>

<Grafik des bMSC>

bMSC-n: <Name des bMSC>

<Grafik des bMSC>

Abbildung der Szenarien auf Message Sequence Charts

Es muss dokumentiert werden, welche Szenarien in welchen bMSCs (oder in welcher Reihenfolge) umgesetzt wurden.

bMSC-1: <name bmsc="" des=""> bMSC-2: <name bmsc="" des=""> bMSC-1: <name bmsc="" des=""></name></name></name>

<name n="" szenario=""></name>	

hMSC

<Grafik des hMSC>

Technischer Architekturentwurf

Dieser Abschnitt wird von der Partner-Gruppe ausgefüllt, die das Projekt auch am Ende implementieren wird. Vor der Bearbeitung dieses Abschnitts wird das Dokument an die Partner-Gruppe übergeben.

Auf der technischen Ebene erfolgt der kreative Schritt der Konstruktion des technischen Systems. Hierbei liegt der kreative Schritt besonders in der □msetzung der logischen Architektur der DFDs in ein technisches System mit "echten" Komponenten.

GUI-Papierprototyp

Screen "<Name des Screens>"

<Scan des Screen-Papierprototypen>

Technisches Konzept

<Grafik des technischen Konzepts>

<Name Komponente 1>

<Beschreibung zu Komponente 1>

<Name Komponente n>

<Beschreibung zu Komponente n>

Komponentendiagramm

Die technischen Komponenten zeigen die Realisierung des Systems. Dazu wird hier nun beschrieben, welche echten Komponenten später im System zu finden sind und damit implementiert werden. Sowohl zu jeder technischen Komponente als auch zu jedem Interface soll es eine kurze Beschreibung geben. Zu jeder Komponente soll angegeben werden, welche Funktionen umgesetzt werden. Zur Beschreibung eines Interfaces gehören die Zuordnung zu anbietenden und nutzenden Komponenten sowie die Auflistung aller Methodenköpfe inklusive ihrer Übergabeparameter und Rückgabewerte.

<Grafik des Komponentendiagramms>

Komponentenbeschreibung

- <Name Komponente 1>
- <Beschreibung zu Komponente 1>
- <Name Komponente n>
- <Beschreibung zu Komponente n>

Interfacebeschreibung

- <Name Interface 1>
- <Beschreibung zu Interface 1>
- <Name Interface n>
- <Beschreibung zu Interface n>

Testartefakte

Modultest

Testspezifikation

Modultestfall 1: <Kurzbezeichnung MTF-1>

Testziel	
Schnittstelle/Klasse	
Vorbedingung	
Nachbedingung	
Bestehens Kriterien	

Modultestfall n: <Kurzbezeichnung MTF-n>

Testziel	
Schnittstelle/Klasse	
Vorbedingung	
Nachbedingung	
Bestehens Kriterien	

Testergebnisse

Testprotokoll Modultestfall 1 (1. Testdurchführung)

Testziel	
Schnittstelle/Klasse	
Vorbedingung	
Nachbedingung	
Bestehens Kriterien	
Datum	
Tester	
Version der Software	
Testtreiber	
Testsystem & -umgebung	
Testurteil	

Testprotokoll Modultestfall 1 (n. Testdurchführung)

Testziel	
Schnittstelle/Klasse	
Vorbedingung	
Nachbedingung	
Bestehens Kriterien	
Datum	
Tester	
Version der Software	
Testtreiber	
Testsystem & -umgebung	
Testurteil	

Testprotokoll Modultestfall n (1. Testdurchführung)

Testziel	
Schnittstelle/Klasse	
Vorbedingung	

Nachbeumgung		
Bestehens Kriterien		
Datum		
Tester		
Version der Software		
Testtreiber		
Testsystem & -umgebu	ng	
Testurteil		
Testprotokoll Mo	dultestfall 1	ı (n. Testdurchführung)
Testziel		
Schnittstelle/Klasse		
Vorbedingung		
Nachbedingung		
Bestehens Kriterien		
Datum		
Tester		
Version der Software		
Testtreiber		
Testsystem & -umgebu	ng	
Testurteil		
Systemtest Testspezifika	tion	
Testspezifika Systemtestfall 1:		chnung STF-1>
Testspezifika Systemtestfall 1:	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1:		
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2	<kurzbezei< td=""><td></td></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3	<kurzbezei< th=""><th></th></kurzbezei<>	
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n:	<kurzbezei (<="" aktion="" td=""><td>(User)</td></kurzbezei>	(User)
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n:	<kurzbezei (<="" aktion="" td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario Schritt 1	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario Schritt 1 2	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario Schritt 1 2 3 3	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>
Testspezifika Systemtestfall 1: Szenario Schritt 1 2 3 4 Systemtestfall n: Szenario Schritt 1	<kurzbezei< td=""><td>ichnung STF-n></td></kurzbezei<>	ichnung STF-n>

Testergebnisse

Testprotokoll Systemtestfall 1 (<1. Testdurchführung>)

Datum	
Tester	

Software-Entwicklung und Programmierung Wintersemester 2015/2016 Version der Software Szenario Tatsä Schritt Aktion (User) Erwartete Reaktion (System) chlic he Reak tion (Syst em) Testurteil Testprotokoll Systemtestfall 1 (<n. Testdurchführung>) Datum Tester Version der Software Szenario Schritt Aktion (User) Erwartete Reaktion (System) Tatsä chlic he Reak tion (Syst em) Testurteil **Testprotokoll Systemtestfall n (Version <1. Testdurchführung>)** Datum Tester Version der Software Szenario Schritt Aktion (User) Erwartete Reaktion (System) Tatsä chlic he Reak tion (Syst em)

Testurteil

<u>Software-Entwicklung und Programmierung Wintersemester 2015/2016</u> Testprotokoll Systemtestfall n (Version <n. Testdurchführung>)

Datum			
Tester			
Version der Softwa	Version der Software		
Szenario			
Schritt	Aktion (User)	Erwartete Re	caktion (System) Tats chli he Rea tion (System)
1			
2			
3			
4			
•••			
Testurteil			