



FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE INGENIERÍA DE SOFTWARE

SISTEMA WEB DE TIEMPO REAL PARA EL APRENDIZAJE COLABORATIVO USANDO LA TÉCNICA DE JIGSAW

Leibnitz Pavel Rojas Bustamante

Tesis para optar el grado de Ingeniero de Software

Asesor(a):
Mg. Lenis Wong Portillo

Agradecimientos

Resumen

Índice general

Agradecimientos	I
Índice general	II
Índice de figuras	III
Índice de cuadros	IV
1. Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Definición del Problema	3
1.3. Justificación	4
1.3.1. Justificación práctica	4
1.3.2. Justificación teórica	5
1.4. Objetivos	5
1.4.1. General	5
1.4.2. Específicos	5
1.5. Alcances	6
1.6. Estructura de la Tesis	6
2. Marco Teórico	8
2.1. Aprendizaje Colaborativo	8
2.1.1. Beneficios del aprendizaje colaborativo	9
2.1.2. Técnicas de aprendizaje colaborativo	10
2.2. Aprendizaje Colaborativo Apoyado por Computador (CSCL - Computer Supported Cooperative Learning)	13
2.2.1. Computadores y la educación	13
2.2.2. E-Learning	13
2.3. Aplicaciones web de tiempo real	14
2.3.1. Qué es tiempo real	14

3. Estado del Arte	17
3.1. Técnicas de Aprendizaje Colaborativo	17
3.1.1. Técnicas para el diálogo	17
3.1.2. Técnicas para la enseñanza recíproca	17
3.1.3. Técnicas para la resolución de problemas	17
Referencias	18

Índice de figuras

2.1. Grupos originales en la técnica Jigsaw	11
2.2. Grupos de expertos	11
2.3. Regreso a los originales	12
2.4. Polling envía peticiones HTTP para comprobar si existe nueva información	15
2.5. HTTP Long-polling mantiene abierta una petición HTTP por un periodo de tiempo para comprobar si existe nueva información	16

Índice de cuadros

Capítulo 1

Introducción

1.1. Antecedentes

La idea del aprendizaje colaborativo(AC) empezó a ser de interés para los profesores de colegios americanos allá por el año 1980, pero la primera idea básica fue desarrollada en los años 1950 a 1960 por un grupo de profesores e investigadores británicos (Bruffee, 1984). Después de estudiar la interacción entre estudiantes de medicina y su profesores de física, M.L.J Abercrombie concluyó que los estudiantes de medicina que aprendieron a realizar diagnósticos como un grupo alcanzaron un buen juicio médico, más rápido que aquellos que trabajaron individualmente. Bruffee además plantea que su primer encuentro con la creencia de AC fue cuando se encontró con las conclusiones de un grupo de investigadores que pensaban que el AC se deriva de un ataque contra los estilos de enseñanza autoritarios.

El aprendizaje basado en proyectos colaborativos con equipos distribuidos está siendo revolucionado por los rápidos avances tecnológicos que existen hoy en día. Tanto profesores, alumnos e información para las clases deben ser reunidas en un entorno virtual para reducir las barreras geográficas y temporales de cada uno de los miembros de cada equipo de aprendizaje (W. Wang, 2002). Wei Wang, en el 2002 propuso en su tesis Computer-Supported Virtual Collaborative Learning and Assessment Framework for Distributed Learning Environment un marco de trabajo para el aprendizaje cooperativo de equipos distribuidos y con ello diseñó e implementó un Sistema de Soporte para la Enseñanza y Aprendizaje Colaborativo (CLASS por sus siglas en inglés: Collaborative Learning Assessment Support System).

Así mismo, en el año 2010, en la Universidad Pinar del Río se vió la ne-

cesidad de elaborar una herramienta de software que sirviera de apoyo para la enseñanza del curso de Inteligencia Artificial y así, Salao Bravo, J. R en su tesis “Estudio de las técnicas de Inteligencia Artificial mediante el apoyo de un software Educativo” implementó un sistema web con el objetivo de potenciar el estudio de las técnicas, funcionamiento y aplicaciones de la Inteligencia Artificial (Salao Bravo, 2010).

Según (Laal & Laal, 2012), el aprendizaje colaborativo es un enfoque educacional de enseñanza y aprendizaje que involucra grupos de estudiantes trabajando juntos para resolver un problema, completar una tarea, o crear un producto y también significa aprender a través del trabajo en conjunto en lugar de aprender por uno mismo (Barkley, Cross, & Major, 2012).

El aprendizaje cooperativo o aprendizaje colaborativo es una técnica de enseñanza muy conocida y que se ha aplicado con una gran variedad de materias y un amplio espectro de las poblaciones (L. L. Beck & Chizhik, 2008).

(Azizinezhad, Hashemi, & Darvishi, 2013) realizaron un estudio para investigar los efectos del aprendizaje colaborativo en el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera para los alumnos. En dicho estudio se concluyó que los alumnos fueron capaces de mostrar mejores y significativas competencias lingüísticas, competencia discursiva, competencias estratégicas y competencias de comunicación no verbal que el resto de alumnos. En un entorno de aprendizaje cooperativo, hubo muchas tareas interactivas, que de forma natural, estimularon las habilidades sociales, lingüísticas y cognitivas de los estudiantes. Las actividades cooperativas tendían a integrar la adquisición de aquellas habilidades, y crear potentes oportunidades de aprendizaje.

Existen diversas técnicas para desarrollar el aprendizaje colaborativo en un aula de clase y una de ellas, muy conocida, es la técnica de Jigsaw. Esta técnica fue creada en (1978) por Aronson et al. y actualmente es una de las más importantes técnicas para fomentar la cooperación y discusión entre miembros de una comunidad de aprendizaje y es usada frecuentemente en ambientes face-to-face y en situaciones de aprendizaje en línea (Blocher, 2005). De acuerdo con (Aronson, Blaney, Stephin, Sikes, & Snapp, 1978), usualmente en un Jigsaw el contenido se divide en 5 a 6 subtemas y a cada alumno se le asigna la tarea de estudiar a detalle su respectivo subtema. Los alumnos repasan en grupo el subtema para convertirse en “expertos”. Al final de esta fase, los grupos de expertos se dispersan y se forman nuevos grupos llamados “grupos jigsaw o grupos rompecabezas”. Dentro del nuevo grupo, a cada alumno se le pide que informe sobre su subtema a los demás, y así, al

final, todos los grupos obtienen una visión completa de los contenidos.

Según los creadores de la técnica Jigsaw ([Aronson et al., 1978](#)) ,ésta es particularmente apropiada cuando el tópico de estudio es fácil de fragmentar en sub tópicos, y/o en aquellos contextos donde es particularmente importante trabajar sobre la responsabilidad individual. Sin embargo, cuando se diseña un Jigsaw Online, hay aspectos críticos que se deben tomar seriamente en consideración: el tamaño de la población objetivo, las restricciones de tiempo y la necesidad de un sistema de comunicación bien estructurado ([Persico D., 2008](#)).

La técnica de rompecabezas o técnica de Jigsaw, fue implementada en un sistema web en el año 2013 en la Universidad Pontificia Católica del Perú con el fin de automatizar los procesos que se requiere aplicar dicha técnica al aprendizaje colaborativo. A través de ese sistema los alumnos pudieron aprender conceptos sobre Casos de Uso de una manera diferente a una clase tradicional ([Pinzás & Yatsen, 2013](#)).

La técnica de Jigsaw ha sido usada en los procesos educacionales en países de todos los continentes y puede mejorar el rendimiento de los alumnos y estudiantes a través del aprendizaje colaborativo ([Maftei & Maftei, 2011](#)). Así mismo, ([Kilic, 2008](#)) sostiene que el aprendizaje colaborativo es el proceso de aprendizaje de aquellos que no conocen mucho sobre un tema trabajando en conjunto con aquellos que sí lo conocen, y esto es un concepto que continuamente atrae a muchos docentes; Según Kilic, el aprendizaje colaborativo es un proceso que se enfoca en desarrollar a los estudiantes social e intelectualmente. Además, varias investigaciones han mostrado que especialmente en primaria, secundaria y universidad, la técnica Jigsaw es efectiva en el proceso de aprendizaje de cursos teóricos, en el desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes y en sus habilidades de comunicación.

1.2. Definición del Problema

Hoy en día, muchos estudiantes tienen dificultades para llevar con éxito los cursos de algoritmos y programación, problema que se evidencia en el porcentaje de alumnos que desaprueban los exámenes, que desaprueban el curso o que simplemente se retiran a mitad de ciclo. Además, hasta ahora, las clases en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática(FISI) se vienen impartiendo a través de un enfoque de enseñanza tradicional que dista mucho

de promover el aprendizaje colaborativo.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación práctica

Kinnunen y Malmi (2006) sostienen que los cursos introductorios de programación frecuentemente tienen un alto porcentaje de desaprobados y retiros por parte de los alumnos y a pesar que existen diversos enfoques que han tratado de reducir estos porcentajes y en los cuales se incluyen estrategias de aprendizaje colaborativo como el trabajo en equipos y la instrucción entre pares, muchos estudios multi institucionales (McCracken et al., 2001; Lister et al., 2004; Tenenbergh et al., 2005) han indicado que hay serias deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes que han pasado uno o varios cursos de programación.

Según Nikula, Sajaniemi, Tedre, y Wray (2007), los cursos de introducción a la programación son percibidos por los estudiantes como cursos problemáticos de acuerdo a la alta tasa de retiros. Además, las habilidades adquiridas por los estudiantes que pasan estos cursos, no siempre son suficientes.

La alta tasa de fracaso de los estudiantes de programación ha sido durante muchos años un tema polémico para las instituciones de aprendizaje con reportes de ratios de fracasos alrededor de 26 % a 40 %. (Sheard & Hagan, 1998; Truong, Bancroft, & Roe, 2003; Lang, McKay, & Lewis, 2007; Han & Beheshti, 2010).

La últimas investigaciones sobre el problema reflejan que éste aún persiste. Los altos porcentajes de fracasos en cursos introductorios de programación son un problema común en universidades en Alemania, Europa, y Norte América, ya que los alumnos tiene problemas para entender los contenidos de tales cursos debido a su abstracción y naturaleza teórica (Knobelsdorf, Kreitz, & Böhne, 2014). Además, este problema también aún es vigente en universidades del Perú y sin ir muy lejos, también está presente en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.3.2. Justificación teórica

El aprendizaje cooperativo ha sido usado en la enseñanza de diferentes asignaturas. Por ejemplo, [Bilgin y Karaduman \(2005\)](#) investigaron los efectos del aprendizaje cooperativo en la actitud de los estudiantes de los cursos de ciencias. Ellos encontraron que había una importante diferencia a favor del grupo experimental de aprendizaje cooperativo. También, [Hevedanli y Akbayin \(2006\)](#) encontraron efectos positivos del aprendizaje cooperativo sobre los estudiantes en distintas materias.

Por otro lado, [Martinez y Camacho \(2011\)](#) presentaron el diseño, implementación y evaluación de una estrategia de enseñanza basada en aprendizaje cooperativo para introducir el tema de álgebra relacional en un curso de base de datos. La estrategia fue evaluada desde las perspectiva del alumno y del profesor, y se encontró que entre el 78 % y el 92 % de los estudiantes consideraron que el trabajo en grupo enriqueció su aprendizaje, dando soporte al uso del aprendizaje colaborativo; y recientemente, [Cliburn \(2014\)](#) desarrolló el curso de Estructura de Datos a través del aprendizaje basado en equipos y el aprendizaje tradicional con el fin de comparar resultados en las evaluaciones de los estudiantes, y, aunque no encontró diferencias significativas entre ambas secciones de alumnos, aún continúa usando el aprendizaje en equipos debido a la alta satisfacción que los alumnos muestran en comparación con el método de enseñanza tradicional.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Desarrollar un sistema web de tiempo real para promover el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de la FISI a través de la técnica de Jigsaw y enfocándolo específicamente a la enseñanza de cursos de algoritmos y programación.

1.4.2. Específicos

- Investigar y analizar diferentes técnicas para el aprendizaje colaborativo y sus beneficios.
- Definir métricas de calidad para el desarrollo del sistema.

- Investigar sobre sistemas web y herramientas informáticas que permitan el trabajo en equipo de manera virtual.
- Definir el proceso de desarrollo para el sistema a implementar.
- Investigar sobre los procesos de implementación de la técnica Jigsaw.
- Investigar sobre los contenidos que se dicta en cursos de algoritmos y programación.

1.5. Alcances

La presente tesis tendrá los siguientes alcances:

- El sistema que se desarrollará permitirá a los docentes de la FISI desarrollar clases usando un enfoque de aprendizaje colaborativo en los estudiantes.
- El sistema a implementar se enfocará específicamente en el aprendizaje colaborativo de temas de algoritmos y programación.
- Se realizará el estado del arte de distintas herramientas y técnicas aplicadas en el aprendizaje colaborativo.
- Se realizará el estado del arte de las diferentes tecnologías que permite desarrollar un sistema web de tiempo real.
- Se realizará el estado del arte de las últimas investigaciones sobre la aplicación de aprendizaje colaborativo en cursos relacionados a la ingeniería de software.

1.6. Estructura de la Tesis

La presente tesis está organizada en X capítulos que a continuación se explican brevemente.

En el Capítulo 2 se describe el marco teórico, donde se explican los conceptos fundamentales sobre Aprendizaje cooperativo, los mismo que son abordados a lo largo de toda esta investigación. Así mismo, también se detallan los conceptos principales para entender el funcionamiento de sistemas web de tiempo real.

En el Capítulo 3 se describe el estado del arte, donde se describen y analizan algunas de las técnicas existentes para el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la enseñanza de temas de ingeniería de software.

Capítulo 2

Marco Teórico

2.1. Aprendizaje Colaborativo

Una forma de entender en qué consiste el Aprendizaje Colaborativo(AC) es revisando las definiciones presentadas por expertos en el tema, como sigue:

- La enseñanza y el aprendizaje colaborativo es un enfoque educacional que involucra grupos de estudiantes trabajando juntos para resolver un problema, completar una tarea o crear un producto (Macgregor, 1990).
- El aprendizaje cooperativo o colaborativo es un término para describir una variedad de enfoques educacionales que implican reunir el esfuerzo intelectual de los estudiantes, o estudiantes y profesores juntos. Usualmente los estudiantes están trabajando en grupos de dos o más, buscando entender, solucionar problemas o crear productos. Las actividades de aprendizaje cooperativo son variadas, pero la mayoría se centran en la exploración del estudiante o la aplicación de los materiales de curso, no simplemente en la presentación de un tema por parte del profesor (Smith & MacGregor, 1992)
- El aprendizaje cooperativo está basado en la idea de que el aprendizaje es un acto social natural en el cual los participantes conversan entre sí mismos. Es a través de la comunicación y la charla que ocurre el aprendizaje (Gerlach, 1994).
- El aprendizaje colaborativo tiene como principal característica una estructura que permite a lo estudiantes comunicarse entre sí, y es ahí donde ocurre el aprendizaje(Golub et al., 1988).

(Johnson, Johnson, & Holubec, 1984) plantea 5 elementos básicos en el aprendizaje cooperativo. El aprendizaje cooperativo no es simplemente para

los estudiantes el hecho de trabajar en grupo y de acuerdo con su investigación, un ejercicio de aprendizaje sólo califica como colaborativo si están presentes los siguientes elementos:

- *La interdependencia positiva.* Los miembros del equipo están obligados a confiar en los demás para alcanzar un objetivo. Si uno de los miembros del equipo falla al realizar su parte, todos sufren las consecuencias. Los miembros del equipo necesitan creer que están unidos con los demás de una forma que aseguren el éxito en conjunto.
- *La interacción “cara a cara” o simultánea.* Los miembros del equipo se tienen que ayudar y alentar entre sí para aprender. Ellos deben de explicar qué entendieron y así compartir su conocimiento.
- *La responsabilidad individual.* Todos los estudiantes de un grupo son responsables de hacer su parte del trabajo.
- *Habilidades sociales.* Los estudiantes deben ser alentados y ayudados a desarrollar y practicar la confianza de equipo, liderazgo, toma de decisiones, comunicación, y manejo de conflictos.
- *Autoevaluación de grupo.* Los miembros del equipo tienen que fijarse objetivos, revisar periódicamente qué están haciendo bien como equipo, e identificar cambios por hacer con el fin de mejorar la efectividad a futuro.

2.1.1. Beneficios del aprendizaje colaborativo

Numerosos beneficios han sido descritos para el aprendizaje cooperativo (Panitz, 1999). Una buena forma de organizarlos es colocándolos en categorías. Johnson y Johnson (1989); Panitz (1999) hicieron una lista de más de 50 beneficios para el aprendizaje cooperativo, algunos de los cuales se presentan a continuación:

1. Beneficios sociales

- a) Ayuda a desarrollar un sistema de apoyo social para los estudiantes.
- b) Lleva a construir un entendimiento de la diversidad entre los estudiantes y el personal.
- c) Establece un entorno positivo para modelar y practicar la cooperación y el trabajo en equipo.

d) Desarrolla comunidades de aprendizaje.

2. Beneficios psicológicos

- a) La instrucción centrada en los estudiantes aumenta la autoestima de los mismos.
- b) La cooperación reduce la ansiedad.
- c) El aprendizaje cooperativo desarrolla actitudes positivas hacia los profesores.

3. Beneficios académicos

- a) El aprendizaje cooperativo promueve habilidades de pensamiento crítico.
- b) Envuelve a los estudiantes activamente en el proceso de aprendizaje.
- c) Los resultados de clase son mejorados.
- d) El aprendizaje cooperativo modela técnicas apropiadas para la resolución de problemas.
- e) Grandes conferencias pueden ser personalizadas.
- f) El aprendizaje es especialmente útil para motivar a los estudiantes en un plan de estudios específico.

2.1.2. Técnicas de aprendizaje colaborativo

La técnica de Jigsaw

La técnica de Jigsaw, que fue introducida por [Aronson et al. \(1978\)](#) para mejorar la cooperación en pares y crear solidaridad en equipo entre los estudiantes a través de la división de tareas, involucra a cada estudiantes en un grupo a asumir responsabilidades en el aprendizaje. En consecuencia, los estudiantes trabajan en dos diferentes grupos: el grupo de expertos y el grupo jigsaw.

Los objetivos de esta técnica son:

- Estructurar las interacciones entre los alumnos, mediante equipos de trabajo.
- Lograr que los alumnos dependan unos de otros para lograr sus objetivos.

La secuencia de pasos que conforman esta técnica son los siguientes ¹:

1. El docente debe tener preparada la división del tema a tratar en cinco o seis documentos, los cuales se repartirán a los alumnos siguiendo un orden. Cada uno de ellos será necesario para aprender la totalidad del tema, y por lo tanto, todos ellos formarán la unidad temática completa.
2. Se divide a los alumnos en grupos de cinco o seis(según el número de documentos elaborados) y dentro de cada grupo cada miembro recibirá un número de 1 a 5(ó 6). Ver figura 2.1

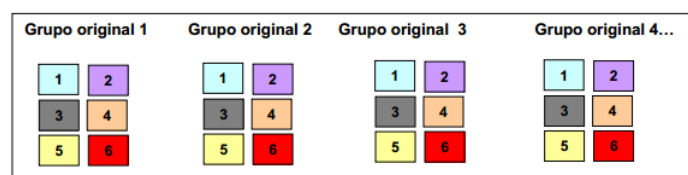


Figura 2.1: Grupos originales en la técnica Jigsaw

A los estudiantes con el número 1 se les reparte el mismo documento, que será diferente al resto de los compañeros y que puede corresponderse a la primera parte del tema de estudio. A los alumnos con el número 2 se les reparte otro documento y así sucesivamente.

La primera fase será, por tanto, que los alumnos preparen su documento de forma individual, que lo lean, que lo entienda, que lo aprendan y que recopilen las dudas que surjan.

3. Una vez que ya ha finalizado el tiempo estimado para la preparación individual del documento, comienza la segunda fase que se denomina “Reunión de expertos”. En este momento todos los alumnos con el mismo número se reúnen para debatir y comentar sobre el documento que les fue asignado. Ver figura 2.2

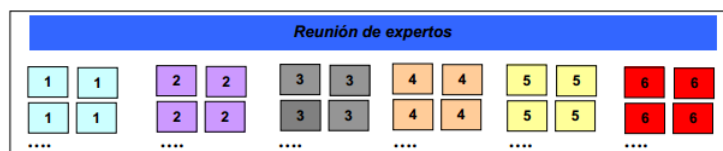


Figura 2.2: Grupos de expertos

¹(Servicio de innovación educativa - Universidad Politécnica de Madrid, 2008)

4. Finalizada las reuniones de expertos, llega la tercera fase, que supone el regreso al grupo original y, cada alumno explicará al resto de sus compañeros el documentos que ha estado preparando. Ver figura 2.3

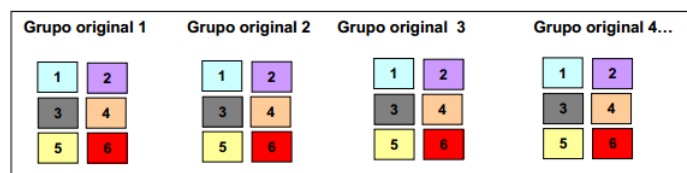


Figura 2.3: Regreso a los originales

5. La última fase, consiste en evaluar el aprendizaje logrado y la eficacia de la técnica individualmente. Para ello, el docente prepara un test sobre todo el material que ha sido trabajado durante la sesión de clase.

Programación en pares

Una técnica educacional que tiene elementos en común con el aprendizaje cooperativo es la programación en pares. En esta forma de colaboración, dos programadores trabajan lado a lado en un computador. En cualquier momento, un miembro del equipo (“the driver”) está escribiendo en el computador o transcribiendo algún diseño elaborado. El otro integrante del equipo (“the navigator”) está observando activamente el trabajo del primero, buscando defectos, pensando en otras alternativas de solución, haciendo preguntas, etc. Los roles de “driver” y “navigator” son intercambiados periódicamente entre ambos miembros del equipo.

La programación en pares fue originalmente popularizada como parte de la metodología de desarrollo de software XP (K. Beck, 2000). Así mismo, resultados de investigaciones muestran que los programadores en pares producen código de mayor calidad en mitad de tiempo que lo programadores individuales (L. A. Williams, 2000; L. Williams, Kessler, Cunningham, & Jeffries, 2000). La técnica de programación en pares también has mostrado ser efectiva para estudiantes de programación, logrando mejorar el aprendizaje en los alumnos (McDowell, Werner, Bullock, & Fernald, 2002).

El estudio de Casos

Es una técnica de aprendizaje cooperativo, la cual está basada en un enfoque de estudio de problemas. (Winter & McGhie-Richmond, 2005). Durante un Estudio de Casos, los estudiantes reciben materiales que describen una

situación en concreto y se les pide analizarla tratando de identificar los puntos fuertes y débiles del caso, así como también se les pide reflexionar sobre posibles soluciones que pudiesen añadir a las ya presentadas en el problema. El factor más importante del Estudio de Casos es que éstos están basados en problemas y/o situaciones reales (Winter & McGhie-Richmond, 2005).

2.2. Aprendizaje Colaborativo Apoyado por Computador (CSCL - Computer Supported Cooperative Learning)

El aprendizaje colaborativo apoyado por computador es una área emergente de las ciencias del aprendizaje que trata sobre cómo las personas pueden aprender de una manera conjunta con la ayuda de los computadores.

2.2.1. Computadores y la educación

El uso de computadores en un salón de clase a menudo se ha observado con escepticismo. Se han visto por algunos críticos como algo aburrido y antisocial; sin embargo, CSCL está basado en una visión opuesta: intentar desarrollar nuevos productos y aplicaciones software que brinden a los estudiantes actividades recreativas de exploración intelectual y de interacción al aprender en ambientes aislados. Así como CSCL se ha desarrollado, las barreras para diseñar, disseminar y efectivamente tomar ventaja del software educativo innovativo han llegado a ser más aparentes. Se requiere una transformación de todo el concepto de aprendizaje que se ha tenido, incluyendo cambios significativos en las instituciones, en los métodos de enseñanza y de aprendizaje (Stahl, Koschmann, & Suthers, 2006).

2.2.2. E-Learning

CSCL usualmente se ha asociado al e-learning, la organización de la enseñanza a través de redes de computadores. E-learning es motivado por una creencia que el contenido de una clase puede ser digitalizada y difundida a muchos estudiantes y con un costo menor para el profesor. Sin embargo, esto no es todo cierto pues colocar en una web diapositivas, videos o textos no conlleva siempre a una verdadera enseñanza. Además, el profesor no solo debe preparar material, sino también motivar y guiar al alumno a través de mecanismos de interacción y participación dando la sensación de que aún están en el salón de clase (Stahl et al., 2006).

2.3. Aplicaciones web de tiempo real

2.3.1. Qué es tiempo real

El término tiempo real se refiere a la naturaleza oportuna entre la ocurrencia de un evento y el ser advertidos de ello. La medición en el tiempo entre un evento ocurrido y la entrega de ese evento depende en realidad del evento. Si el evento es la aplicación del pie al frenar un auto, entonces el tiempo entre el pie bajando y los frenos que se aplica tiene que ser absolutamente mínimo. Sin embargo, si el evento es el envío de un mensaje de chat en un foro de fútbol y se muestra a los demás usuarios, es poco probable hacer una gran diferencia de unos segundos. En último caso, el evento tiene que ser entregado en un tiempo suficientemente corto. Si te cortas un dedo, no hay retraso entre el corte y el registro de dolor. Esto es tiempo real. Sin embargo, la posibilidad de desarrollar tiempo real no era inicialmente algo fácil. Pero los desarrolladores han llegado a soluciones inteligentes y “hacks” para resolver el problema de comunicación entre el servidor y el cliente.

AJAX

Cuando el JavaScript empezó a ser más relevante, los desarrolladores empezaron a mejorar el nivel de los objetos XMLHttpRequest para enviar peticiones HTTP de forma asíncrona, o sin necesidad de refrescar la página web actual. Esto fue llamado AJAX(Asynchronous JavaScript and XML).

Ajax, es una tecnología usada en aplicaciones Web 2.0 que está basada en JavaScript y con la cual se puede obtener data del lado del servidor para actualizar parcialmente el contenido de una página(X. Wang, 2014).

Polling

Después del posicionamiento de AJAX, no pasó mucho tiempo para tratar de lograr que los eventos en el navegador salieran fuera de la ecuación y automatizar el proceso de obtener nueva información. Fue entonces que los desarrolladores establecieron un intervalo de actualización para revisar actualizaciones cada n segundos. Ver figura 2.4

HTTP Long-Polling

El siguiente paso en la evolución del tiempo real es el HTTP *long-polling*, el cual consiste en abrir una petición HTTP por un periodo de tiempo para escuchar respuestas del servidor. Si hubiese nueva data, el servidor la enviaría

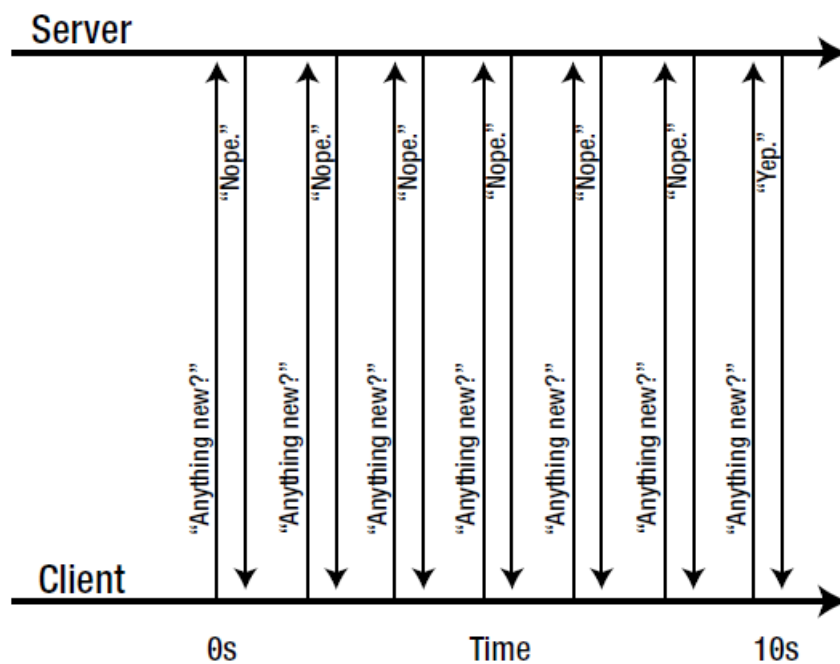


Figura 2.4: Polling envía peticiones HTTP para comprobar si existe nueva información

y se cerraría la petición; de otro modo, la petición es cerrada después de un intervalo de tiempo límite y se abre una nueva petición. Ver figura [2.5](#)

HTTP Streaming

HTTP Streaming es muy similar a HTTP long-polling, excepto que la conexión no es cerrada cuando hay nueva información o se vence el intervalo de tiempo. En lugar de ello, la nueva data se envía sobre la conexión que permanece abierta.

Comet

Es un modelo de aplicación web en el que una petición HTTP mantenida abierta permite al servidor web enviar datos al cliente sin que éste los solicite explícitamente.

WebSockets

Web sockets es una tecnología que proporciona un canal de comunicación bidireccional y full-duplex sobre una única conexión TCP en los navegado-

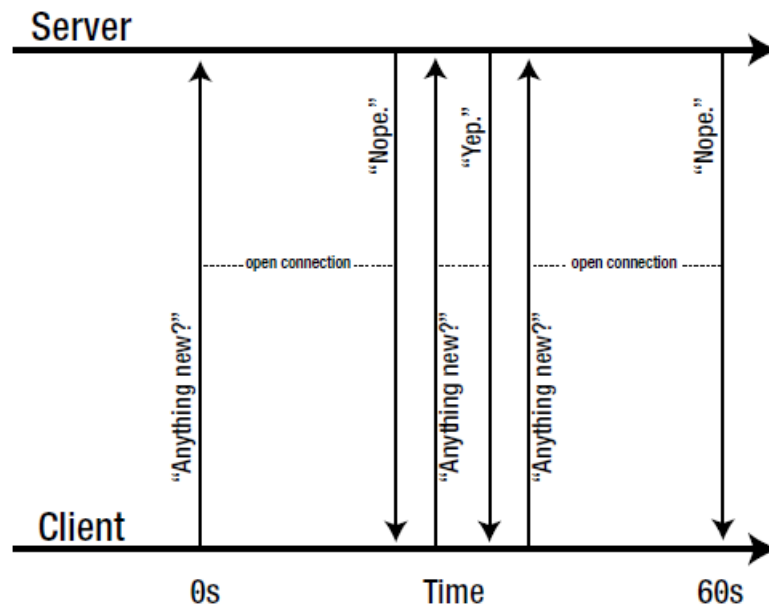


Figura 2.5: HTTP Long-polling mantiene abierta una petición HTTP por un periodo de tiempo para comprobar si existe nueva información

res y servidores web. A comparación de HTTP, WebSocket puede reducir efectivamente el tráfico de red innecesario, a través de una forma estandarizada para que el servidor envíe contenido al navegador sin que éste sea solicitado. (Cheng, Zhu, Li, & Zhou, 2013)

Capítulo 3

Estado del Arte

3.1. Técnicas de Aprendizaje Colaborativo

3.1.1. Técnicas para el diálogo

3.1.2. Técnicas para la enseñanza recíproca

Celdas de aprendizaje

La pecera

Juego de rol

Jigsaw - Rompecabezas

Equipo de exámenes

3.1.3. Técnicas para la resolución de problemas

Referencias

- Aronson, E., Blaney, N., Stephin, C., Sikes, J., & Snapp, M. (1978). *The jigsaw classroom*. SAGE Publications.
- Azizinezhad, M., Hashemi, M., & Darvishi, S. (2013, October). Application of cooperative learning in EFL classes to enhance the students' language learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 138–141. Retrieved 2014-04-12, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813032692>
- Barkley, E. F., Cross, K. P., & Major, C. H. (2012). *Collaborative learning techniques: A handbook for college faculty*. John Wiley & Sons.
- Beck, K. (2000). *Extreme programming explained: Embrace change*. Addison-Wesley Professional.
- Beck, L. L., & Chizhik, A. W. (2008). An experimental study of cooperative learning in CS1. In *Proceedings of the 39th SIGCSE technical symposium on computer science education* (p. 205–209). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-04-12, from <http://doi.acm.org/10.1145/1352135.1352208>
- Bilgin, I., & Karaduman, A. (2005). Investigating the effects of cooperative learning on 8 grade students' attitudes toward science. *Primary Educational-Online*, 4(2), 32–45.
- Blocher, J. M. (2005). Increasing learner interaction: Using jigsaw online. *Educational Media International*, 42(3), 269–278. Retrieved 2014-04-17, from <http://www.editlib.org/p/97880/>
- Bruffee, K. A. (1984, November). Collaborative learning and the “Conversation of mankind”. *College English*, 46(7), 635–652. Retrieved 2014-04-17, from <http://www.jstor.org/discover/10.2307/376924?uid=3738800&uid=2&uid=4&sid=21103674393401>
- Cheng, D., Zhu, W., Li, D., & Zhou, Z. (2013). A new collaborative sketching method on web browser. In *Proceedings of the 11th asia pacific conference on computer human interaction* (p. 286–290). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-03, from <http://doi.acm.org/10.1145/2525194.2525259>

- Cliburn, D. C. (2014, May). Team-based learning in a data structures course. *J. Comput. Sci. Coll.*, 29(5), 194–201. Retrieved 2014-05-02, from <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2600623.2600662>
- Gerlach, J. M. (1994). Is this collaboration? In K. Bosworth & S. J. Hamilton (Eds.), *Collaborative learning: Underlying processes and effective techniques ,new directions for teaching and learning* (pp. 5–14). San Francisco; USA: Jossey - Bass Publishing.
- Golub, J., et al. (1988). *Focus on collaborative learning. classroom practices in teaching english, 1988*. ERIC.
- Han, J., & Beheshti, M. (2010, April). Enhancement of computer science introductory courses with mentored pair programming. *J. Comput. Sci. Coll.*, 25(4), 149–155. Retrieved 2014-05-07, from <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=1734797.1734826>
- Hevedanli, M., & Akbayin, H. (2006). The effects of cooperative learning on students' achievement, retention and attitudes in biology teaching. *D. Ü. Journal of Ziya Gökalp Education Faculty*, 6.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1989). *Cooperation and competition theory and research*. Edina, Minnesota; USA: Interaction Book Co.publishing.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1984). *Cooperation in the classroom* (Edina, Ed.). Minnesota; USA: Interaction Book Co. publishing.
- Kilic, D. (2008). The effect of the jigsaw technique on learning the concepts of the principles and methods of teaching. *World Applied Sciences Journal*, 4(1), 109–114.
- Kinnunen, P., & Malmi, L. (2006). Why students drop out CS1 course? In *Proceedings of the second international workshop on computing education research* (p. 97–108). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-02, from <http://doi.acm.org/10.1145/1151588.1151604>
- Knobelsdorf, M., Kreitz, C., & Böhne, S. (2014). Teaching theoretical computer science using a cognitive apprenticeship approach. In *Proceedings of the 45th ACM technical symposium on computer science education* (p. 67–72). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-07, from <http://doi.acm.org/10.1145/2538862.2538944>
- Laal, M., & Laal, M. (2012). Collaborative learning: what is it? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 31, 491–495. Retrieved 2014-04-16, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811030217>
- Lang, C., McKay, J., & Lewis, S. (2007). Seven factors that influence ICT student achievement. In *Proceedings of the 12th annual SIGCSE conference on innovation and technology in computer science education* (p. 221–225). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-07, from <http://doi.acm.org/10.1145/1268784.1268849>

- Lister, R., Adams, E. S., Fitzgerald, S., Fone, W., Hamer, J., Lindholm, M., ... Thomas, L. (2004). A multi-national study of reading and tracing skills in novice programmers. In *Working group reports from ITiCSE on innovation and technology in computer science education* (p. 119–150). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-03, from <http://doi.acm.org/10.1145/1044550.1041673>
- Macgregor, J. (1990, June). Collaborative learning: Shared inquiry as a process of reform. *New Directions for Teaching and Learning*, 1990(42), 19–30. Retrieved 2014-05-01, from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/tl.37219904204/abstract>
- Maftai, G., & Maftai, M. (2011). The strengthen knowledge of atomic physics using the “mosaic” method (the jigsaw method). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 15, 1605–1610. Retrieved 2014-04-15, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811005179>
- Martinez, A., & Camacho, A. (2011). A cooperative learning-based strategy for teaching relational algebra. In *Proceedings of the 16th annual joint conference on innovation and technology in computer science education* (p. 263–267). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-01, from <http://doi.acm.org/10.1145/1999747.1999821>
- McCracken, M., Almstrum, V., Diaz, D., Guzdial, M., Hagan, D., Kolikant, Y. B.-D., ... Wilusz, T. (2001). A multi-national, multi-institutional study of assessment of programming skills of first-year CS students. In *Working group reports from ITiCSE on innovation and technology in computer science education* (p. 125–180). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-03, from <http://doi.acm.org/10.1145/572133.572137>
- McDowell, C., Werner, L., Bullock, H., & Fernald, J. (2002). The effects of pair-programming on performance in an introductory programming course. In *Proceedings of the 33rd SIGCSE technical symposium on computer science education* (p. 38–42). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-04-16, from <http://doi.acm.org/10.1145/563340.563353>
- Nikula, U., Sajaniemi, J., Tedre, M., & Wray, S. (2007). Python and roles of variables in introductory programming: Experiences from three educational institutions. *JITE*, 6, 199–214. Retrieved 2014-05-07, from <http://www.jite.org/documents/Vol6/JITEv6p199-214Nikula269.pdf>
- Panitz, T. (1999). Benefits of cooperative learning in relation to student motivation. In M. Theall (Ed.), *Motivation from within: Approaches for encouraging faculty and students to excel, new directions for teaching*

- and learning*. San Francisco, CA; USA: Josey-Bass publishing.
- Persico D., S. L., Pozzi F. (2008). Fostering collaboration in CSCL. *Encyclopedia of Information and Communication Technology*.
- Pinzás, C., & Yatsen, G. (2013, November). Desarrollo de un sistema web para la enseñanza de casos de uso empleando la técnica de aprendizaje cooperativo de rompecabezas. Retrieved 2014-04-06, from <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4929>
- Salao Bravo, J. R. (2010). *Estudio de las técnicas de inteligencia artificial mediante el apoyo de un software educativo* (Thesis). Retrieved 2014-04-07, from <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/90>
- Servicio de innovación educativa - Universidad Politécnica de Madrid. (2008). Aprendizaje cooperativo.
- Sheard, J., & Hagan, D. (1998). Our failing students: A study of a repeat group. In *Proceedings of the 6th annual conference on the teaching of computing and the 3rd annual conference on integrating technology into computer science education: Changing the delivery of computer science education* (p. 223–227). New York, NY, USA: ACM. Retrieved 2014-05-07, from <http://doi.acm.org/10.1145/282991.283550>
- Smith, B. L., & MacGregor, J. T. (1992). What is collaborative learning? In A. Goodsell, M. Maher, V. Tinto, B. L. Smith, & M. J. T. (Eds.), *Collaborative learning: A sourcebook for higher education*. Pennsylvania State University, USA: National center on postsecondary teaching, learning, and assessment publishing.
- Stahl, G., Koschmann, T., & Suthers, D. (2006). Computer supported collaborative learning :An historical perspective. In *Cambridge handbook of the learning sciences* (p. 409–426). Cambridge, UK: Cambridge University Press. Retrieved from http://www.gerrystahl.net/cscl/CSCL_English.pdf
- Tenenberg, J., Fincher, S., Blaha, K., Bouvier, D., yi Chen, T., Chinn, D., ... Vandegrift, T. (2005). Students designing software: a multi-national, multi-institutional study. *Informatics in Education*.
- Truong, N., Bancroft, P., & Roe, P. (2003). A web based environment for learning to program. In *Proceedings of the 26th australasian computer science conference - volume 16* (p. 255–264). Darlinghurst, Australia, Australia: Australian Computer Society, Inc. Retrieved 2014-05-07, from <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=783106.783135>
- Wang, W. (2002). *Computer-supported virtual collaborative learning and assessment framework for distributed learning environment* (Thesis, Massachusetts Institute of Technology). Retrieved 2014-04-05, from <http://dspace.mit.edu/handle/1721.1/84815> (Thesis (S.M.)—Massachusetts Institute of Technology, Dept. of Civil and Environmen-

- tal Engineering, 2002.)
- Wang, X. (2014, April). Design, develop and teach the second web programming course in computer science curriculum. *J. Comput. Sci. Coll.*, 29(4), 52–59. Retrieved 2014-05-07, from <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2591468.2591479>
- Williams, L., Kessler, R. R., Cunningham, W., & Jeffries, R. (2000, July). Strengthening the case for pair programming. *IEEE Softw.*, 17(4), 19–25. Retrieved 2014-05-03, from <http://dx.doi.org/10.1109/52.854064>
- Williams, L. A. (2000). *The collaborative software process* (Unpublished doctoral dissertation). Citeseer.
- Winter, E. C., & McGhie-Richmond, D. (2005). Using computer conferencing and case studies to enable collaboration between expert and novice teachers. *Journal of Computer Assisted Learning*, 21(2), 118–129. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2729.2005.00119.x>