



Aitor San José

Martin Amezola

Leire Garcia

Nota finala: \*\* (8.25)

Lana ondo dago. Dokumentazioa ez da aurreko entregetan bezain ona izan eta azalpen batzuk falta dira. Inplementazioa ondo dago.

Dokumentazioa: \*\*

Dokumentazioan azalpen sakonagoak falta dira.

Ez duzue PageRank-aren azalpenik ematen.

Klaseen diseinua, egiturak eta algoritmoak. koste analisia: \*\*

pageRank metodoaren kostua  $O(n \cdot e \cdot i)$  da,  $n$  nodo kopurua,  $e$  nodoen batz besteko esteka kopurua eta  $i$  iterazio kopurua izanik ( $i$ -ren aipatzea ez da beharrezkoa).

bilatzailea metodoaren kostuan ez dakit zein den  $h$ -ren eta  $l$ -ren arteko desberdintasuna. Aparte kostua kuadratikoa da. QuickSort edo MergeSort metodoak erabiliz gero logaritmikoa izango litzateke.

Kodea: \*\*

Klasean aipatu nuen bilatzailea metodoan webak ordenatuta lortzeko quicksort edo mergesort inplementatu behar zenutela. Zuek ordea metodo horiek inplementatu beharrean OrderedCircularLinkedList zerrenda erabiltzea erabaki duzue.

Sinpleagoa zen, pageRank eta bilatzailea metodoak Graph klase barruan inplementatzea. PageRank-a kalkulatzeko behar zen guztia Graph klaseko atributuetan gordeta baizegoen.

PageRank klasean ez du zentzurik zahar izeneko HashMap-a klaseko atributua izatea. Hobe da, pageRank metodoko aldagaia izatea.