

NOTA: ESTA RUBRICA HA SIDO USADA SOLO COMO REFERENCIA.

Me sirve para tener un registro normalizado de todas las presentaciones, pero la nota NO fue calculada a partir de esta rúbrica.
Tampoco la puedo usar como instrumento de evaluación, pues no la entregué junto a las instrucciones de presentación.
La entrego porque creo que les puede servir como retroalimentación.

Dr. Roberto Navarro © 2021

RÚBRICA EXPOSICIONES ORALES				
Criterio	Excelente (3)	Bueno (2)	Regular (1)	Insuficiente (0)
Introducción	Realiza una introducción efectiva del tema principal de la presentación, incluyendo título, autor y asignatura en la primera diapositiva. Resume y/o explica claramente el tema principal y este guía el resto de la presentación.	Realiza una introducción adecuada del título de la presentación, autor y asignatura. Sin embargo, no comunica con con efectividad el tema principal de la presentación, resumiéndolo y/o explicándolo de forma escueta, lo que hace que no sea totalmente coherente con el resto de la presentación.	Realiza una introducción vaga del tema principal de la presentación, mencionando no todos los elementos que identifican a la presentación, como el título, los autores o la asignatura. Aunque identifica el tema principal de la presentación, no lo resume ni explica claramente, por lo que la presentación parece no tener total coherencia con el tema principal.	No realiza una introducción del tema principal de la presentación, su título, autores o asignatura en la primera diapositiva.
Desarrollo de la presentación	Expone contenido concreto en coherencia con el tema principal introducido al principio de la presentación. La información está organizada de manera clara y lógica.	Expone la mayor parte del contenido en coherencia con el tema principal de la presentación. La mayoría de la información está organizada de manera clara y lógica. Sin embargo, hay diapositivas o ideas que parecen estar fuera de lugar o no ser coherentes con el tema principal.	Expone contenido relacionado con el tema principal de la presentación, aunque no es totalmente coherente. La mayoría de la información está desorganizada y no existe un plan claro coherente con la idea principal.	La exposición carece de contenido concreto, la información aparece de forma dispersa y poco organizada, por lo que no existe coherencia con el tema principal de la presentación.
	Argumenta todas las ideas de la presentación de forma original y coherente con respecto al tema principal.	Argumenta todas las ideas de la presentación de forma original, pero algunas de estas no son coherentes con el tema principal.	Argumenta pocas ideas de forma original y sin coherencia entre ellas o con el tema principal de la presentación.	Existen argumentos en la presentación, pero estas no son originales. En efecto, gran parte de la presentación es una traducción, transcripción o lectura de otros trabajos, lo que constituye plagio.
	Apoya todas las ideas importantes de la presentación con referencias completamente relevantes.	Apoya algunas de las ideas importantes con referencias, pero no todas las referencias usadas son relevantes con respecto al tema principal.	Apoya pocas ideas con referencias y/o ninguna referencia es relevante para apoyar las ideas de la presentación.	Ninguna idea es apoyada con referencias.
Conclusión o cierre de la presentación	Resume de forma concisa, clara y ordenada las ideas principales discutidas en el desarrollo de la presentación.	Resume algunas ideas presentes en el desarrollo de la presentación, pero no de forma concisa, clara u ordenada.	Resume las ideas del desarrollo de la presentación, pero además agrega ideas nuevas que no están presentes en el desarrollo de la misma presentación.	No recoge las ideas presentes en el desarrollo de la presentación y/o discute ideas nuevas que no son coherentes con el tema principal.
	Realiza una reflexión o conclusión final completa, sólidamente fundamentada y completamente relacionada con el tema principal.	Realiza una reflexión final, escuetamente fundamentada y algo relacionada con el tema principal.	Existe una conclusión, pero no está fundamentada y/o no es coherente con el tema principal.	No realiza una conclusión final.
	Se ajusta al tiempo disponible para la presentación, con un final que es adecuado para cerrar las ideas presentadas.	Se ajusta al tiempo disponible para la presentación, pero con un final precipitado, alargado o poco adecuado para cerrar las ideas presentadas.	No se ajusta al tiempo disponible para la presentación, con un final que es inadecuado para cerrar las ideas presentadas.	No se ajusta al tiempo disponible para la presentación, lo que resulta en una presentación que no cierra adecuadamente las ideas presentadas.
Comunicación académica / científica	Usa un lenguaje y vocabulario académico formal en toda la presentación, sin errores gramaticales y pronunciando correctamente todas las palabras. Utiliza correctamente conectores lógicos para relacionar las ideas de la presentación (e.g. asimismo, por lo tanto, sin embargo).	Usa un lenguaje y vocabulario formal que se acerca al académico en toda la presentación. Hay errores gramaticales o de pronunciación mínimos, o usa incorrectamente algunos conectores lógicos, pero que no distraen al espectador del contenido de la presentación.	Usa un lenguaje y vocabulario formal en parte de la presentación, pero no es académico. Usa algunas palabras sugiriendo un sentido distinto al significado real de dichas palabras. Hay varios errores gramaticales y de pronunciación, o usa incorrectamente varios conectores lógicos que distraen al espectador en más de un 30% de la presentación.	No usa un lenguaje y vocabulario formal en toda la presentación. Comete muchos errores gramaticales y de pronunciación. Usa palabras jergas, palabras con otras connotaciones, argumentación imprecisa, o usa incorrectamente muchos conectores lógicos que distraen al espectador en más del 50% de la presentación.
	Usa un volumen de voz adecuado. Si existe música ambiental, este tiene el volumen adecuado para que la voz del autor se escuche sin problemas.	Usa un volumen de voz inconsistente durante toda la presentación, pero no es demasiado alto ni demasiado bajo. Si existe música ambiental, este tiene el volumen adecuado para que la voz del autor se escuche sin problemas.	Usa un volumen de voz bajo aunque suficiente para ser escuchado. Si existe música ambiental, este interfiere para escuchar la voz del autor, pero es posible entender las ideas presentadas.	Usa un volumen de voz muy bajo. Si existe música ambiental, este interfiere para escuchar efectivamente la voz del autor, distrayendo al espectador.
	Utiliza material audiovisual de apoyo extra para comunicar efectivamente las ideas de la presentación.	Utiliza material audiovisual de apoyo extra para comunicar de forma adecuada las ideas de la presentación.	Utiliza material audiovisual, aunque este no es completamente relevante o efectiva para apoyar las ideas de la presentación.	No utiliza material audiovisual de apoyo a la presentación.
	Evidencia buen dominio de las ideas presentadas en toda la presentación, sin cometer errores lógicos y sin confundir conceptos clave.	Evidencia un dominio adecuado de las ideas presentadas en gran parte de la presentación. La exposición es fluida, con muy pocos errores lógicos y con confusiones menores de conceptos clave.	Evidencia un dominio regular de las ideas presentadas en gran parte de la presentación. La exposición no es fluida, con varias rectificaciones a lo largo de la presentación, con errores lógicos y con confusiones mayores de conceptos clave.	Evidencia un dominio pobre de las ideas presentadas en toda la presentación, cometiendo errores triviales o fundamentales, y confundiendo conceptos clave.
Bibliografía	Usa bibliografía en formato AIP (American Institute of Physics). Cita todas las referencias de la bibliografía durante la presentación.	Usa bibliografía en formato AIP, pero con errores menores en el formato. Cita la mayoría de las referencias durante la presentación.	Usa bibliografía, pero no usa el formato AIP y/o no cita las referencias durante la presentación.	No usa bibliografía.

El final es cortante. Resume brevemente lo que se hizo (basta e.g. con repetir el título y los integrantes)

Me costó entender al primer locutor, incluso con audífonos.

El logo de Wondershare Filmora es un poco molesto. Las ecuaciones mostradas a partir del minuto 3:14 tienen errores en los índices.

13

6

2