



PostMortem

Release 1.0

PyAr

December 24, 2012

CONTENTS

1 Acerca de ...	1
2 PyCon Argentina 2012, pudo realizarse gracias a...	3
3 Palabras del coordinador	5
4 Objetivos	7
4.1 Objetivos cumplidos	7
4.2 Objetivos Incumplidos	7
5 Selección de charlas y tutoriales	9
5.1 Introducción	9
5.2 Desarrollo	9
5.3 Conclusión	10
5.4 Estadísticas	10
5.5 Resumen	11
6 Track científico	13
6.1 Objetivos	13
6.2 Charlas elegidas	14
6.3 Resumen	15
7 Las Sedes	17
7.1 Urban Station: Sede Downtown	17
7.2 Universidad Nacional de Quilmes	19
8 Coordinación de speakers internacionales	21
8.1 Contacto previo a la conferencia	21
8.2 Reserva de Hoteles	21
8.3 Coordinador de speakers internacionales	21
8.4 Información a los Visitantes Extranjeros	21
8.5 Reserva de Taxis al arribo y a la partida	22
8.6 Hotel Prince	22
8.7 Día de Campo	22
9 Proveedores	25
9.1 La selección de proveedores	25
9.2 Fondos extranjeros	25
9.3 Los pagos	27
9.4 Bono contribución: Merchandising y eventos sociales	27

9.5	Resumiendo	28
10	Aspectos financieros y administrativos de PyCon Argentina 2012	29
10.1	Etapa presupuestaria	29
10.2	Etapa de ejecución	30
10.3	Etapa de información y toma medidas correctivas	31
11	Becas	33
11.1	Resumen	33
12	Registro y asistencia	35
12.1	Proceso de registro	35
12.2	Responsables	36
12.3	Lugares	36
12.4	Resumen	36
12.5	Algunos gráficos	37
13	En el frente de Batalla: Actividades On-The-Fly	39
13.1	Lignting Talks	39
13.2	Sorteos	39
13.3	Stands y concursos de sponsors	39
13.4	Resumen	40
14	Trabajando con la comunidad	43
14.1	La comunidad	43
15	Opiniones personales de speakers internacionales	45
15.1	Massimo Di Pierro	45
15.2	Craig Kerstiens	45
16	Opiniones sponsors	47
16.1	WingWare	47
17	Opiniones asistentes	49
17.1	Opiniones	49
17.2	Evaluación en General de la Conferencia	51
17.3	Evaluación de la Organización del Evento	51
18	Cierre	53

ACERCA DE ...



Figure 1.1: Pycon Argentina 2012 - Post-Mortem por PyAr se encuentra bajo una licencia Creative Commons Atribución-SinDerivadas 3.0 Unported.

Página web del evento: <http://ar.pycon.org/2012>

Staff del Evento

PyCon Argentina es organizada por un grupo de voluntarios dedicados y con experiencia en la comunidad internacional de Python. El núcleo del comité de organización consiste en:

- **Coordinador General:** Mariano Reingart <reingart@gmail.com>
- **Co-Coordinador General:** Juan B. Cabral <jbc.develop@gmail.com>
- **Tesorera:** Nadia Ayelen Luczywo <nluczywo@gmail.com>
- **Secretaria:** Romina Castrogiovani <r.castrogiovani@gmail.com>
- **Coordinador de Charlas:** Alejandro J. Cura <alecu@protocultura.net>
- **Coordinador de Becas y Donaciones:** Facundo Batista <facundobatista@gmail.com>
- **Coordinadores Sede:**
 - Sebastián Bassi <sbassi@gmail.com>
 - Alberto Paparelli <albertopaparelli@gmail.com>
- **Responsable de Speakers Internacionales:** Gabriela Arevalo <gabriela.b.arevalo@gmail.com>
- **Webmaster:** Alan Etkin <spametki@gmail.com>
- **Revisores de Charlas:**
 - Hector Sanchez <hectorsanchez.mov@gmail.com>
 - Sebastián Bassi <sbassi@gmail.com>

- Maximiliano Robaina <maxirobaina@gmail.com>
 - Emiliano Dalla Verde Marcozzi <6564766d@gmail.com>
 - Mariano Guerra <luismarianguerra@gmail.com>
 - Damián Ávila <damianavila@gmail.com>
 - Marcelo Fidel Fernandez <marcelo.fidel.fernandez@gmail.com>
 - Ángel Velázquez <angelvelasquez@gmail.com>
- **Registración:**
 - María Orfilia Schleppi <orfi.sch@gmail.com>
 - Nadia Ayelen Luczywo <nluczywo@gmail.com>
 - Romina Castrogiovani <r.castrgiovani@gmail.com>
 - Juan Martín Báscolo <martin.bascolo@gmail.com>
 - Juan Pedro Fisanotti <fisadev@gmail.com>
 - **Editor del Post-Mortem:** Juan B. Cabral <jbc.develop@gmail.com>
 - **Redactores del Post-Mortem:**
 - Celia Cintas <cintas.celia@gmail.com>
 - Facundo Batista <facundobatista@gmail.com>
 - Nadia Ayelen Luczywo <nluczywo@gmail.com>
 - Juan B. Cabral <jbc.develop@gmail.com>
 - Mariano Reingart <reingart@gmail.com>
 - Romina Castrogiovani <r.castrgiovani@gmail.com>
 - Damián Ávila <damianavila@gmail.com>
 - Juan Pedro Fisanotti <fisadev@gmail.com>
 - Gabriela Arevalo <gabriela.b.arevalo@gmail.com>
 - María Orfilia Schleppi <orfi.sch@gmail.com>
 - Marcelo Fidel Fernandez <marcelo.fidel.fernandez@gmail.com>

Nuestro reconocimiento para los voluntarios y empresas que participan del evento colaborando con la organización:

- **Logo y Sitio Web:** Gustavo Taira <gustairra@gmail.com>
- **Mousepad y Banners:** Analy Laudado <anitalaudado@gmail.com>
- **Arte:** Salvador Bravo <ta3kaiserhotmail.com@gmail.com>
- **Diagramación de Programa:** Cristian Bruscella <agustin.mendieta@gmail.com>
- **Imprenta:** Imprenta Lozano
- **Filmación:**
 - Universidad Nacional de Quilmes
 - Posta Productora Audiovisual
 - Pablo M. Mana <pablo.m.man@gmail.com>
- **Infraestructura y Redes:** Universidad Nacional de Quilmes

CHAPTER
TWO

PYCON ARGENTINA 2012, PUDO REALIZARSE GRACIAS A...



PALABRAS DEL COORDINADOR

Autor Mariano Reingart

Email reingart@gmail.com

OBJETIVOS

Autor Juan B Cabral.

Email jbc.develop@gmail.com

Este capítulo es una suerte de abstract y listado de los objetivos y metas cumplidos e incumplidos por la conferencia.

4.1 Objetivos cumplidos

- Se pudo juntar una cifra aproximada a 500 asistentes.
- Se comprobó que una conferencia de una semana es posible.
- Se pudo organizar la coordinar la conferencia de manera totalmente distribuida (2 personas en Castelar y 2 en Córdoba mientras que la conf se realizo en Bernal y CABA)
- Se mantuvo todo el tiempo la prolividad en lo contable. Se incluyo un balance final.
- La realización de este post-mortem exhaustivo es uno de los objetivos planteados.
- Se corroboro que un numero importante de personas esta dispuesto a pagar por una conferencia de este tipo.
- Se aprovecho al máximo la presencia de invitados internacionales ya que cada uno de ellos dio como mínimo 2 charlas y un tutorial.
- Se pudo dejar un sobrante importante de dinero para la edición 2013 de PyCon Argentina.
- Se conformo una comunida de Sci-PyAr de ciencias.
- Toda decisión en primera medida se daba a evaluación de la comunidad luego de eso recién se tomaba una decisión interna.
- Se dio mas participacion en PyConAr a las empresas, las cuales siempre tuvieron dificultades para acercarse a ambientes “software libre-like”

4.2 Objetivos Incumplidos

- Si bien se presentaron varios posters, por problemas logísticos no se pudo hacer la sesión debidamente.
- No se supero la histórica barrera del 60 % de asistentes con respecto a la cantidad de inscriptos.

SELECCIÓN DE CHARLAS Y TUTORIALES

Autor Damián Ávila.

Email damianavila@gmail.com

5.1 Introducción

La selección de charlas, y por consiguientes, oradores, estuvo a cargo de un comité de evaluadores cuyos nombres se citan a continuación:

- Alejandro J. Cura (coordinador de charlas)
- Hector Sánchez
- Sebastián Bassi
- Maximiliano Robaira
- Emiliano Dalla Verdi Marcozzi
- Mariano Guerra
- Damián Avila
- Marcelo Fidel Fernández
- Ángel Velázquez,

quienes se comprometieron y dispusieron parte de su tiempo para, no sólo la evaluación de cada uno de las propuestas presentadas, sino también para la discusión de las mismas en reuniones periódicas a través de teleconferencia. Cabe mencionar que los coordinadores generales, Mariano Reingart y Juan B. Cabral, participaron de dichas reuniones, haciendo las veces de evaluadores adicionales.

5.2 Desarrollo

Para la evaluación de las propuestas se les pidió a los revisores que examinaran cada una de ellas, y luego emitieran críticas acerca de la estructura y contenido de las mismas (que le llegaban a cada uno de los autores para que mejoraran la propuesta antes de la elección final), para finalmente asignar un puntaje de acuerdo a la calidad de la propuesta y la trayectoria del autor. Además, la comunidad, a través de la página oficial de la conferencia, podía emitir votos no vinculantes para aquellas propuestas de charlas que le interesaban.



Figure 5.1: Portada del programa de charlas programadas, tutoriales y workshops del evento

Una vez realizada esta tarea, se pasó a una discusión general por teleconferencia, donde de acuerdo al puntaje obtenido en las revisiones, el puntaje otorgado por la comunidad, y la discusión acerca del contenido de algunas charlas, se decidió un orden de mérito para ir llenando los “slots” disponibles en la agenda.

Cabe destacar que al tener diferentes tracks (general, científico, extremo), la discusión y el orden de mérito correspondiente se realizó para cada una de éstas áreas temáticas.

Asimismo, se sugirió a los autores de algunas charlas a presentarlas en otros formatos como tutoriales o posters.

5.3 Conclusión

El proceso de selección se realizó con éxito, generando una agenda de gran calidad.

Se realizó un trabajo extenso y productivo, que involucró a muchas personas y mucho tiempo, pero que concluyó de muy buena forma. Es cierto que aún existen algunos aspectos para mejorar, pero, en términos generales, podemos estar orgullosos del trabajo realizado y del resultado generado.

5.4 Estadísticas

Las actividades resultantes fueron:

- 9 sprints.
- 2 eventos en paralelo.
- 10 tutoriales y workshops.

- 51 charlas programadas.
- 3 actividades suspendidas.

notas: las actividades y horarios pueden variar.
ver <http://ar.pycon.org/2012/schedule>

Figure 5.2: Agenda resultante de la selección de charlas.

5.5 Resumen

Lo Bueno

- La respuesta de los autores cuando se les pedía que completaran la propuesta fue buena.
- Se le dio un “peso” importante a los votos surgidos desde la comunidad, lo que permitió ajustar el programa a los intereses que ella demandaba.
- El programa obtenido fue plural en temáticas, niveles y áreas, lo cual permitió desarrollar una conferencia amplia y con oferta para muchos intereses distintos.

Lo Malo

- Las propuestas de charlas, en término generales, estaban incompletas, lo que dificultaba la revisión. Asimismo, las biografías en general era muy escuetas o inexistentes.
- Al dársele un “peso” importante a los votos de la comunidad, el puntaje obtenido por las revisiones tuvo menos injerencia.
- Lamentablemente por fuerza mayor 3 actividades fueron suspendidas por la ausencia de sus disertantes (internacionales).

Lo Feo

- En cuanto a diversidad se refiere, la proporción de actividades desarrolladas por mujeres sigue estando muy por debajo de lo óptimo. (*N.del.E.: Las mujeres formaron principalmente el frente de batalla en las actividades on-demand de la conferencia, como la registración, donde la participación masculina fue lo faltante*)

5.5. Resumen

- Las pautas para elegir en el momento de la discusión conjunta deberían explicitarse con mayor énfasis antes de la realización de las misma, para que los nuevos revisores, que pueden desconocer las características de la comunidad en este aspecto particular, tengan una idea cierta de cómo se realiza la ponderación.

TRACK CIENTÍFICO

Autor Celia Cintas

Email cintas.celia@gmail.com

El track científico fue un eje específico para la divulgación de herramientas y/o proyectos realizados con python dentro de ámbitos científicos (académicos/industrial) y educación.

Dentro de este track se encontraban tanto charlas como posters.

6.1 Objetivos

Se pueden enumerar los siguientes:

- Otorgar la oportunidad de divulgación del leguaje Python en la comunidad Científica Argentina.
- Dar la posibilidad de de acceder y revisar las herramientas disponibles, tanto para problemas científicos como para otros de naturaleza mas puntual.
- Mostrar librerías para el desarrollador de aplicaciones científicas.
- Mostrar la combinación de la educación, ingeniería y ciencia con la computación a través de Python.



Figure 6.1: Inteligencia Artificial con aim-a-python, un recurso poco conocido

6.2 Charlas elegidas

Link al listado completo de charlas (incluido el track científico) con sus respectivas descripciones:
<http://ar.pycon.org/2012/activity/accepted>

Se incluyeron casos de estudio y herramientas; la mayoría los pilares fundamentales dentro del ámbito científico con Python.

Se puede enumerar:

- Paralelización (para obtener velocidad en el cálculo)
- Visualización que otorgue mayor información al científico.

Quizás sería interesante agregar más temas de astronomía, ya que paquetes de python crecen en gran cantidad en esa clase de tópicos.

Probablemente otras ciencias como antropología, la ciencias sociales, economía y otras puedan encontrar un lugar en la comunidad

Charlas:

- Introducción a Python Científico.
- Sho, un ambiente interactivo para análisis de dde datos.
- Python para el procesamiento de secuencias genéticas.
- Yatel - Exploración de perfiles para Minería de Datos.
- Inteligencia Artificial con aim-a-python, un recurso poco conocido.
- Introduction to OpenCL.
- Layer D - Programación Semántica.
- Aplicaciones de E-health para Ayuda al Diagnóstico.
- Oily Python: a Reservoir Engineering Perspective.
- Python como lenguaje para el procesamiento de imágenes satelitales.
- MyHDL, de python al silicio.

Posters:

- DNATfilter.
- Posicionamiento de vértebras mediante Landmarks y Redes Neuronales.
- Software y Modelo de Simulación para el Control del mosquito Aedes aegypti por el Crustáceo Mesocyclops thermocyclopoides

Resumiendo:

- 1 charla introductoria.
- 6 presentaciones de librerías/frameworks existentes útiles para la ciencia.
- 6 proyectos nuevos.
- 1 caso de estudio.

6.2.1 Asistentes

Lo más sorprendente de los asistentes fue su cantidad. Uno esta normalmente inducido a pensar que el ambiente científico es acotado y reducido. Esta track demostró lo contrario. Los asistentes variaban desde tópicos académicos/científicos a emprendedores industriales que utilizaban ciencia para sus negocios.

En la estadísticas, un media de 32 personas indicaron que estaban interesados en asistir a las diferentes charlas del track (la desviación fue 14.12).



Figure 6.2: MyHDL, de python al silicio.

6.3 Resumen

Lo Bueno

- Desde el comienzo, dar un eje científico fue excelente, era algo que le faltaba a PyCon Argentina.
- Hacer una charla de Introducción para nivelar fue otra buena idea.
- Dar casos de uso aplicando python en la vida científica.
- Se demostró una creciente comunidad de PyAr científica (N.del.E.: al momento de la creación de este documento ya fue fundada Sci-Pyar y ya se planea su primer evento para mayo del 2013)

Lo Malo

- Quizás en los días de sprints se podrían haber hecho un par de talleres de herramientas básicas para científicos.
- Asumiendo un día introductorio separado; los días de charlas solo sean sobre casos de aplicación y herramientas mas orientadas hacia lo avanzado y específico.
- Algo que sucede en charlas de aplicaciones científicas, es que va dirigido, al científico que desarrolla scripts/parches o al programador de herramientas científicas. En esta PyCon, por otro lado, no pasó. Ya que la mayoría eran casos de aplicación. Esto debería ser tomado en cuenta si se realizan talleres.

Lo Feo Lo único realmente feo de este track es competir por los asistentes con charlas mucho mas masivas de traks generales.

LAS SEDES

Autor Juan B Cabral.

Email jbc.develop@gmail.com

Este año PyConAr 2012 se realizo durante toda una semana (2012/11/12 al (2012/11/17) por lo cual se designaron 2 sedes (y una de backup) para todo el evento.

7.1 Urban Station: Sede Downtown

Homepage <http://argentina.enjoyurbanstation.com>

Urban station es segun su propia pagina de internet:

... el primer lugar diseñado especialmente para los trabajadores móviles y para todos aquellos que comparten la idea de que es posible trabajar o reunirse de otra manera.

Este proyecto fue concebido con el objetivo de convertir a Urban Station en la primera red a nivel mundial para los trabajadores móviles.

Combina:

- Todos los servicios de una oficina para trabajar o reunirse.
- Espacios flexibles para que te sientas cómodo.
- Conectividad redundante y de alta velocidad.
- Interacción con gente en tu misma sintonía.

Nuestro sistema es muy simple:

Entrás, elegís donde sentarte, te conectás, te servís lo que quieras del coffee break y sólo pagás por el tiempo que te quedás.

Así luego de varias negociaciones se decidió como sede de sprints workshops y tutoriales el local Downtown de la franquicia que se encuentra en *Maipú 547 - Microcentro - Buenos Aires*

Urban Station nos brindo:

- 2 salas de reunion para 14 personas
- 1 auditorio para 60 personas el dia Jueves
- Los open spaces (lugares comunes de trabajo).

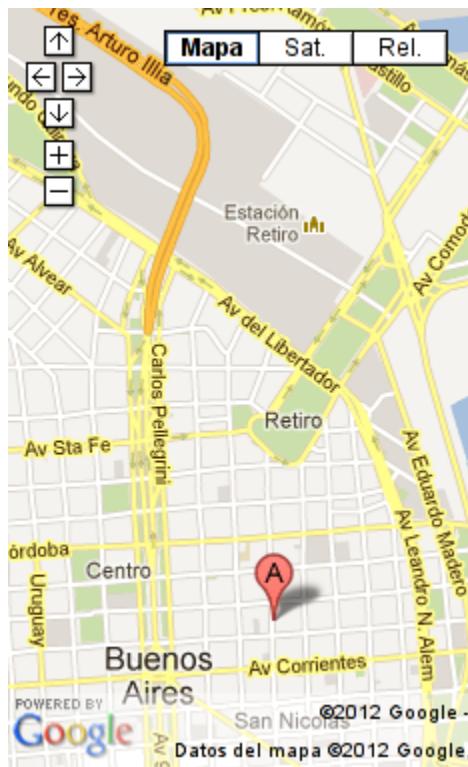


Figure 7.1: Ubicación de Sede Downtown de Urban Station.

Además del café libre durante todo el dia; para desayunos y meriendas nos acercaron medialunas muy deliciosas las cuales eran preparadas en el mismo local.

El día lunes iniciamos el evento con los sprint de desarrollo y se llenaron las 2 salas de reuniones. El Martes mientras se realizaba el “sub-evento” de PgDay (<http://www.pgday.com.ar/buenosaires2012/>) continuaron los sprint con mucho menos concurrencia así que solo se utilizó el salón mas grande. Los días miércoles y jueves volvimos a tener un lleno total, sumando el jueves el auditorio donde se realizaron los tutoriales.

Lamentablemente en el local tuvimos un corte de luz justo antes de la última exposición de los tutoriales (el jueves) por lo cual movimos solo esta charla a *Educacion IT* a media cuadra de Urban Station Downtown.



Figure 7.2: Sala de reuniones mayor de Urban Station Downtown

Lo Bueno Las aulas, el aire acondicionado, las medialunas, la excelente predisposición de los dueños y empleados, el café y la ubicación.

Lo Malo Justo 3 días antes del evento hubo un paro de empleados de recolectores de basura y había un olor bastante feo en todo microcentro (esto no es propio de la sede pero hay que tenerlo en cuenta). El corte de luz que afectó a buena parte del microcentro nos retraso en la última disertación. El aire acondicionado del auditorio no funcionaba.

Lo Feo Tenemos un compañero de PyAr que esta en sillas de rueda y todo el local tiene escaleras y no esta preparado para discapacitados.

7.2 Universidad Nacional de Quilmes

Homepage <http://www.unq.edu.ar/>

Los momentos fuertes de la conferencia (Las charlas del viernes y sábado) suelen reunir una cantidad enorme de personas; por lo cual siempre las alternativas de PyAr fueron las Universidades.

Este año, la universidad en cuestión fue la UnQui que se encuentra en *Roque Sáenz Peña 352, Bernal Buenos Aires, Argentina (B1876BXD)*.

Nos brindaron un auditorio grande para mas de 200 personas y 3 aulas para realizar los diferentes tracks en paralelo.

La sede cuenta con una muy completa solución para gente con problemas de movilidad, baños limpios, cafeterías, y algunos locales comerciales alrededor para comprar comida.

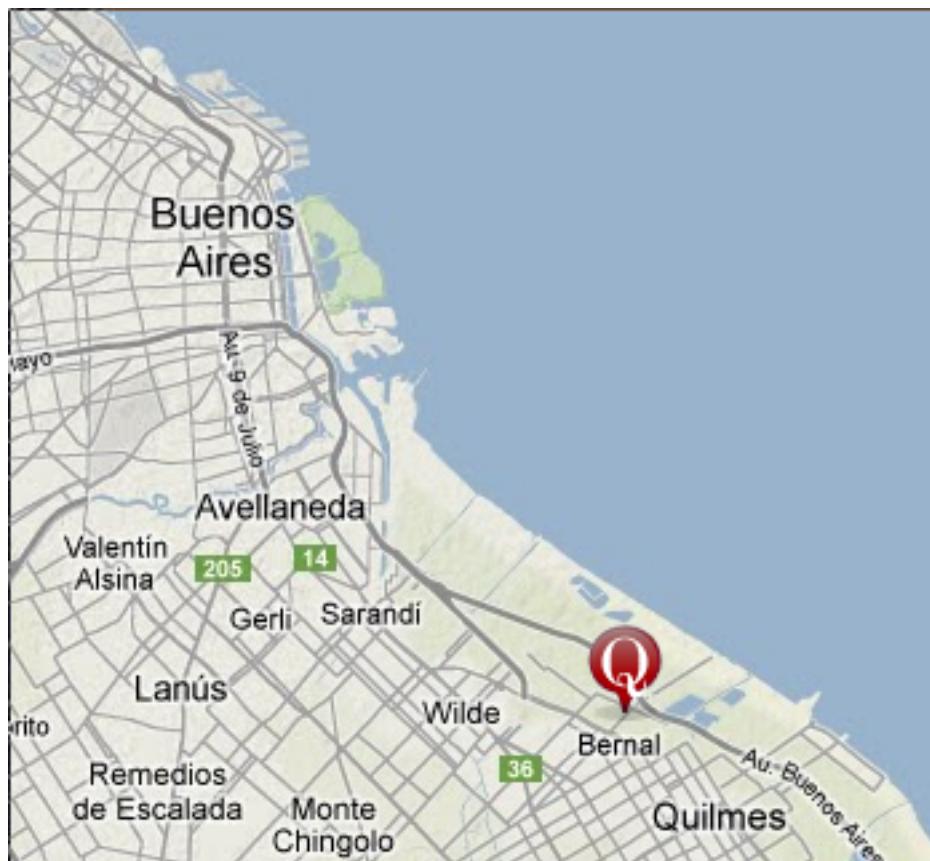


Figure 7.3: Universidad Nacional de Quilmes

Las autoridades del lugar se portaron excelente con la organización y no tuvimos ni un problema de malentendidos.

En la elección de la sede la organización del evento (PyAr) se equivoco al elegir un lugar fuera de Capital Federal, ya que recibimos varias críticas de Porteños que se niegan a viajar Provincia (por lo discutido esto perece un comportamiento común); esto es algo a tener en cuenta a futuro.

La asignación de aulas para cada charla fue tomada en base a la votaciones de los inscriptos en la página del evento (las estrellas). La mayoría fue bien distribuida, pero hubo casos donde no funcionó y hubo mas de 100 personas en aulas preparadas para no mas de 30 sin aire acondicionado.

La distribución de las aulas en la facultad fue otro punto problemático, hay que recordarles a las sedes que si están dispuestos a organizar un evento de la magnitud de PyConAr deben estar dispuestos a poner las aulas a comodidad de las jornadas. Las aulas, en definitiva, estuvieron extremadamente dispersas e incómodas para ubicarlas por los asistentes, acompañado a esto durante algunas horas se escuchaban ruidos molestos de construcciones mientras los disertantes hacían lo suyo. Cabe aclarar que nos explicaron de problemas de logística de aulas que tuvieron pero aun así debe quedar registrado ya que con mas de 8 meses de planificación esto se pudo haber evitado sin problemas.

El peor punto de la conferencia es un problema que tuvimos con una agrupación política perteneciente a la UnQui (identificados con el color violeta), la cual nos acusó de manera violenta de ocupar su espacio de militancia, aún cuando el fin de la conferencia era académico y científico y no político. El incidente no paso a mayores, por intervención de autoridades de la universidad. Se me informo que esta persona que nos vino a agredir ya tiene quejas por que ha atacado a golpes a tanto hombres como mujeres.



Figure 7.4: Foto grupal al cierre del evento en el auditorio de la UnQui

Por último sufrimos la sustracción de una netbook de un asistente, y de un banner de la conferencia. Es recomendable que los siguientes eventos tengan un guardarropa.

Lo Bueno La sede es un lugar calmado y cómodo a pocos minutos de Bs. As. El Auditorio es confortable y fresco. Los accesos para los discapacitados. Los baños (para ser una universidad pública)

Lo Malo La distribución de las aulas. La falta de coordinación de los organizadores con otras áreas (como construcciones). La excesiva cantidad de afiches dificultaban la vision de nuestros afiches.

Lo Feo La prepotencia política de una agrupación de la UNQui. El robo de una de una netbook de una miembro del staff del evento.

COORDINACIÓN DE SPEAKERS INTERNACIONALES

author Dra. Gabriela Arevalo

Email gabriela.b.arevalo@gmail.com

La coordinación de speakers internacionales puede evaluarse desde diferentes perspectivas:

8.1 Contacto previo a la conferencia

Aunque en la edición del PyConAr 2012 la comunicación fue fluida, deberíamos tener en la pagina web el nombre de la persona que se hace cargo de todo el movimiento relacionado a los speakers internacionales, y evitar los intermediarios que eviten perdida de información, como por ejemplo información de aeropuertos o cambios de dinero.

8.2 Reserva de Hoteles

Si bien lo manejo la conferencia ofreciendo como única opción el Hotel Prince, sería recomendable que los visitantes puedan hacer las reservas directamente evitando la intermediación con la organización así flexibilizan mas sus estadías y horarios de entrada chekin y chekout.

Dado que algunos disertantes optaron por cambiarse a un hotel 5 estrellas (y por consejos de los mismos) en futuros eventos seria muy recomendable ofrecer dos alternativas de alojamiento.

8.3 Coordinador de speakers internacionales

Se sugiere que la persona esté abocada solamente a la tarea de informar a los extranjeros. En mi caso particular, yo estaba con dos conferencias a la vez y me era difícil tener coordinado a las visitas de ambas conferencias.

8.4 Información a los Visitantes Extranjeros

Lo positivo de esta edición es que se generaron emails standards que permiten informar a los extranjeros acerca de cómo manejarse en el aeropuerto, taxis y cambio de dinero mientras estén en Argentina.



Figure 8.1: Hotel oficial de la conferencia (Hotel Prince)

8.5 Reserva de Taxis al arribo y a la partida

Se manejaron con taxis privados. Sin embargo, el servicio de Manuel Tienda León es recomendable y puede sugerirse la comunicación directa con la empresa para la reserva de los lugares en el bus o en taxi privado. Por otro lado la empresa de taxis no respondió en todo momento, dejando a algunos speakers varados en Ezeiza.

8.6 Hotel Prince

Contacto: <http://www.princehotel.com.ar/>

El hotel es bueno y tiene buen precio considerando que está en la zona de Recoleta, con acceso fácil a zona de restaurantes. El hotel es un 1 estrella. La elección del hotel fue porque conocemos al personal y al servicio del hotel de otras conferencias. Sin embargo, si hay visitas que prefieren otro hotel, las visitas extranjeras deberían informarlo de tal manera de buscar otro hotel o bien, sugerirle que elijan otro hotel, así se evitan las llegadas al hotel y que luego las visitas se trasladen a otro hotel. Es imperativo por parte de la organización ofrecer 2 alternativas de alojamiento (una básica y una 5 estrellas)

8.7 Día de Campo

Se planificó un día de campo en el Tigre para el 18/nov/2012 que incluía un paseo en lancha y un asado. Por motivos climáticos finalmente fue suspendido y se optó por improvisar un asado en la casa de uno de los coordinadores.

Lo Bueno Todo lo propuesto con los disertantes internacionales se logró.



Figure 8.2: Asado con los speakers internacionales el dia 18 de nov de 2012

Lo Malo Seria bueno haber tenido una alternativa al paseo en Tigre (suspendido por problemas climáticos)

Lo Feo La falta de cumplimiento de algunos taxis dejaron varados a algunos speakers en Ezeiza. La falta de disponibilidad de un hotel 5 estrellas por parte de la conf.

PROVEEDORES

Autor Romina Castrogiovani

Email r.castrogiovani@gmail.com

9.1 La selección de proveedores

La búsqueda de proveedores arrancó en el mes de Marzo. La intención era tener al menos 2 o 3 presupuestos para cada compra e ir teniendo una idea de los costos que se debían afrontar.

Para la elección no en todos los casos era optar por el presupuesto más económico; también se evaluó el hecho de que sea un proveedor conocido, antecedentes de sus productos y su cumplimiento. El hecho de que tuviera envío sin costo extra también nos favorecía, ya que no se contaba con gente ni tiempo para hacer los retiros.

A partir de este punto, teniendo ya cierta idea de los gastos necesarios y los gastos superfluos se comenzó a trabajar en un cashflow que nos ayudaría durante todo el proceso a mantener los ingresos y egresos en equilibrio.

Los montos presupuestados fueron tomados con un 2 a 3 % de incremento por ajuste inflacionario, ya que hasta el mes de agosto no se contaría con el efectivo para efectuar las compras. También, en algunos casos, los organizadores financiaron las compras para aprovechar los precios de principio de año.

Llegado Agosto se pidió a los proveedores seleccionados que re-enviaran nuevamente sus presupuestos actualizados para así armar los pedidos.

El objetivo era tener una semana antes de la conferencia todo comprado y reservado. Pero aa realidad a pesar de que se comenzó a trabajar con un tiempo prudencial; hubo cuestiones que hicieron que los planes no se apegaran a lo esperado, no por cuestiones de tiempo, no por improvisación, sino por eventos que iban mas allá del alcance de la organización (se explicará este tema mas adelante).

9.2 Fondos extranjeros

El presupuesto de la conferencia resultaba bastante ajustado e imprevisible en cuanto a la concreción o fecha de acreditación de algunos ingresos por ser estos provenientes del extranjero, o en el caso del Fonsoft, que si se llegaba dar, se sabría en días muy próximos a la conferencia o incluso pasada la misma. Una precaución que se tuvo, respecto estos ingresos muy dilatados, fue asignarlos a gastos qno esenciales.

Por estas razones se han tratado de negociar todos los precios. En algunos casos se ha podido conseguir un precio intermedio entre los dos presupuestos, y en otros simplemente se aceptó los incrementos inflacionarios.



Figure 9.1: Remera part edel bono contribución

9.3 Los pagos

Todos nuestros planes funcionaban a la perfección, hasta que llegó el momento de realizar los primeros pagos, es en este punto es donde se complicaron realmente las cosas en todos los niveles organizacionales.

El dinero estaba, pero había demoras en SoLAr para que salieran los pagos.

Con el tema de anticipos, una demora de una semana, no era problema; ya que todo fue pedido con bastante tiempo de antelación y los plazos de entrega se podían dilatar.

El tema crucial fue al momento de sacar el pago de los saldos cancelatorios para recibir los productos y servicios. En esta instancia a las demoras habituales se le sumó un problema de firmas, retrasando los pagos hasta mas de una semana.

Esto produjo incomodidad con algunos proveedores. La mayoría, de todas formas, tuvo muy buena voluntad entregandonos los materiales a pesar de no haberles pagado. El retraso que más problemas causó fue el de la fiesta de cierre, ya que la cervecería Quilmes solo mantiene presupuestos por 1 semana.

Lo perjudicial de esto, mas allá de la preocupación, fue que nos encontramos corriendo durante la semana de conferencia, retirando cosas que podríamos haber tenido y descuidando otros problemas.



Figure 9.2: Parque de la Cervecería Quilmes (donde se realizó la fiesta de cierre)

9.4 Bono contribución: Merchandising y eventos sociales

Un tema extremadamente importante, fue el del merchandising y eventos sociales del bono contribución; debido a la inflación constante y lo complicado de estimar cantidades a pedir y lugares a reservar.

Los pedidos de mercadería se hicieron 20 días antes y el bono se pagó hasta el día previo a la conferencia. Si bien se hicieron los pedidos teniendo en cuenta un número mayor de unidades, nos encontramos que a una semana estabamos

quedandonos sin stock. Las reservas para la recepción y cena no eran un problema porque hasta 1 día antes podíamos modificar el número de asistentes.

Se pudo hacer un nuevo pedido solo de los Mouse pad a último momento, pero pagando un plus por la entrega inmediata.

Es por esto que antes de agotar stock se informó en el bono que algunos productos estaban sujetos a disponibilidad, y en caso de faltante se priorizaria la fecha de pago del bono.

Por suerte y por sorpresa, algunos pagaron el bono novato por el simple hecho de “contribuir a la causa” y no retiraron su remera.

9.5 Resumiendo

Lo Bueno A pesar de que parecía difícil poder ajustarse al presupuesto inicial, se logró sin necesidad de hacer sacrificios, el secreto, un cashflow bien hecho y actualizado a todo momento, considerando aumentos inflacionarios y distinguiendo entre efectivo corriente y no corriente, dejado este último destinado a gatos no prioritarios.

Lo Malo Se ha perdido tiempo por escuchar opiniones en disconformidad con la elección de algún producto o servicio, otorgando a los que plantearon su queja tiempo para que presenten alguna propuesta distinta. luego de lo cual nunca hubo una nueva propuesta, ni solución distinta.

Lo Feo Depender de una organización externa para trámites oficiales y manejo de fondos, resultó sumamente impráctico.

ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS DE PYCON ARGENTINA 2012

Autor Lic. Cra. Nadia Luczywo

Email nluczywo@gmail.com

La cuarta conferencia en lenguaje de programación Python, tuvo impactos en distintos ámbitos y entre ellos ahora pasamos a desmenuzar la cuestión administrativa-financiera.

En toda organización cuando se debe administrar fondos aparecen tres pasos: planear y presupuestar, ejecutar y finalmente informar y tomar medidas correctivas. Esto acompañó el desarrollo de la conferencia y ayudaron a los administradores a hacer un manejo acertado, dentro de lo posible, de los fondos.

10.1 Etapa presupuestaria

De forma temprana (enero/febrero del 2012) el equipo de organizadores contaba ya con la información de los roles que tenían. Esto posibilitó un tiempo de análisis crítico evaluativo de presupuestos de años anteriores, que serían el insumo base para la elaboración del presupuesto.

De esta etapa los datos más importantes recolectados son:

La edición 2009 tuvieron los gastos bastante detallados; pero a causa de la inflación, esta información era para “tomarse con pinzas”.

- De la edición 2010 no conseguimos datos (N.del.E.: La planilla de gastos del 2010 fue entregada 4 meses después, cuando ya la organización estaba en marcha, por lo que fue desestimada en el proceso de estimación)
- La edición a 2011 aportó sus números generales globalizados y agrupados; esto evitó la posibilidad de evaluar que gastos contenía cada ítem que se presentaba.
- Algo que hubiera sido importante que se registre en ediciones anteriores es la información de contacto de los potenciales sponsors. Esto es crítico para hablar con quien tiene decisiones sobre el manejo de capital en la empresa.

Con esta situación de poca información respecto a cómo contactar a los sponsors, incertidumbre inflacionaria, y extrema agrupación de los datos; se emprendió el trabajo de presupuestación estimando los posibles ingresos y egresos, manteniendo el compromiso de presupuesto flexible y con ajuste permanente para que los datos fueran lo más reales que se pudo.

Lo Bueno La anticipación y flexibilidad del equipo a la hora de presupuestar.

Lo malo Los escasos datos aportados por ediciones anteriores respecto a la información de contacto de los patrocinadores y estimaciones de gastos.

Lo feo Si bien es un agente externo; tener en cuenta que la inflación redobló los esfuerzos a enfrentar por parte del equipo en la actualización permanente de datos.

10.2 Etapa de ejecución

En esta etapa los principales aspectos fueron:

- Hubo una permanente actualización de datos, la inflación impuso ese compromiso, tal como exponíamos en el punto anterior.
- Dada la inflación se trataron de ir anticipando la mayor cantidad de gastos siempre que se pudiera. Por ello erogaciones como regalos de los disertantes, calcomanías y otros se hicieron hasta 6 meses antes.
- Para cada gasto en particular se pedía cotización a varios proveedores.
- Se compraron artículos para la conferencia tanto en Córdoba como Buenos Aires, debido a que se repartieron ciertas tareas entre el equipo de coordinadores que residía en esas provincias.
- En lo que se refiere a ingresos, se fue depurando y actualizando la información de contacto. Muchos miembros de la comunidad colaboraron facilitando el contacto de los potenciales patrocinadores.
- El ingreso de fondos en general fue escalonado y por ello hubo gastos donde la inflación marcó revancha en los precios abonados.
- Las transferencias internacionales por patrocinio correspondientes a la PSF y a Microsoft demoraron en ingresar por controles adicionales impositivos y, consecuentemente, la espalda financiera de la Conferencia se vió afectada.
- Solar, por su estructura organizativa, demoró el cumplimiento y pago con los proveedores, que generó ciertos desfasajes y dificultades que debieron superarse en la etapa de ejecución.
- Hubo momentos en que los organizadores debieron cubrir los gastos de la conferencia por un lapso de tiempo hasta que ingresaron los fondos o Solar agilizara sus procedimientos para realizar pagos.
- La falta de personería jurídica también fue un aspecto negativo, no sólo por la falta de rapidez en la realización de pagos, sino también porque en Solar encontramos discrepancias ideológicas a la hora de aceptar o rechazar a patrocinantes.
- Los organizadores, al tener otras responsabilidades (no estaban dedicados full time a PyConAr), disponían de tiempos acotados para llevar adelante las tareas financieras y administrativas. A veces esta situación tuvo su costo extra para la conferencia porque no fue posible atender tan urgentemente algunos aspectos.
- El rol de la secretaría con horario flexible fue invaluable; ya que ayudó a cumplir con muchas cuestiones operativas necesarias para la conferencia.

Lo Bueno Fue la anticipación de gastos para combatir la inflación, y la posibilidad de contar con horario flexible de algunos miembros del equipo organizador para enfrentar cuestiones operativas.

Lo Malo El capital de trabajo que a veces fue negativo porque el ritmo de los ingresos era menor al de los egresos.

Lo Feo Por la falta de personería jurídica se vio acotado el poder de decisión de la organización en cuanto a la elección de patrocinadores y disposición de los pagos. Un sponsor se cayó culpa un poco de unos mails traspapelados y un poco mala voluntad del patrocinador en cuestión.



Figure 10.1: Regalos para disertantes almacenados desde jun/2012 hasta nov/210

10.3 Etapa de información y toma medidas correctivas

Este post-mortem junto con el balance constituyen esencialmente esta etapa.

Las medidas correctivas propuesta para tratar de subsanar lo malo consiste en:

- Brindar a los siguiente organizadores la base de datos de sponsor e información de contacto obtenidas en esta edición.
- Se confeccionará un balance general final de la conferencia que tenga el desglose de los gastos.
- Se dejará un excedente de fondos detallados pertinentemente en el balance para subsanar los problemas en cuanto kick-off de la siguiente edición.

BECAS

Autor Facundo Batista

Email facundobatista@gmail.com

Para la conferencia, y como es costumbre en otros eventos de Python Argentina, se ofrecieron becas para que algunos asistentes pudieran viajar y hospedarse.

Ofrecer dinero en efectivo es un esfuerzo notable desde la organización, pero se realiza en función del valor que se le da a que la comunidad se integre, a que sus miembros se conozcan. Y, considerando que normalmente las distancias geográficas son un impedimento en ese sentido, y disminuir estas distancias cuesta dinero, las becas se orientan a minimizar esta barrera.

El procedimiento es el de siempre, se determina un período donde se pueden pedir las becas, y luego la organización evalúa qué porcentajes de lo pedido se ofrece. En esta ocasión, incluso, se abrió un segundo período posterior porque había un remanente de presupuesto que todavía se podía asignar a este fin.

El presupuesto asignado a las becas fue bastante generoso. Se pudo ayudar a seis personas a asistir al evento, con un costo total de \$8500 que se repartió, como se explicó anteriormente, entre viajes y hospedaje.

11.1 Resumen

Autor Juan B Cabral.

Email jbc.develo@gmail.com

Se hace un resumen desde el punto de vista de la coordinación general con el manejo de fondos de las becas.

Lo Bueno Las becas son lo mas bueno en si mismo.

Lo Malo Costo integrar el dinero de las becas con el resto de la conf.

Lo Feo Una becada no asistió, si bien eso es sobrante para la siguiente edición no era el plan original. El dinero de las becas estaba en una cuenta personal y no en el de SoLAr.

REGISTRO Y ASISTENCIA

Autor Maria Orfilia Schleppi

Email orfi.sch@gmail.com

12.1 Proceso de registro

La registración consistía en: pedir el nombre y apellido de la persona, al encontrarla en la lista se le indicaba un número para retirar la credencial y al mismo tiempo se hacía entrega de una bolsa con merchandising de los diferentes sponsors del evento. Si correspondía también podía retirar su remera de la conferencia y demás productos adquiridos con el bono contribución

Una posibilidad era que la persona no esté previamente registrada por el sitio web de la conferencia, por lo cual no aparecería en la lista antes mencionada; en estos casos se procedía anotando manualmente el nombre, apellido y mail. Luego se hacia entrega de una credencial en blanco para que pueda escribir su nombre y la bolsa con merchandising.



Figure 12.1: Stand de registro

12.2 Responsables

En los momentos de mayor asistencia en el stand de registro se necesitaron hasta cinco personas para las tareas de:

- Buscar nombre del asistente.
- Buscar credencial.
- Entregar bolsa con merchandising.
- Entregar remera.
- Armar bolsas de merchandising.

Por otro lado, en las horas de menor concurrencia nos turnábamos entre varios, procurando que siempre una o dos personas se estén presente en la registración.

12.3 Lugares

El “puesto” de registro el día viernes, permaneció durante toda la mañana y gran parte de la tarde en la entrada de la facultad, para lograr así que los asistentes se orienten rápidamente. Pero a causa de una discusión con los miembros de una agrupación política sobre el lugar físico que ocupábamos, que reclamaban como propio, nos vimos obligados a mover las mesas de registración al final del pasillo donde se encontraban los stands de los sponsors.

Si bien no fue un buen momento, tuvo sus ventajas, ya que de esta forma la gente se concentraba más cerca de los stands, que anteriormente habían quedado aislados en un pasillo por el cual la gente no pasaba.

El sábado hasta el final del día, las mesas de registración siguieron instaladas al final del pasillo de los stands de sponsors.

12.4 Resumen

Lo Bueno

- Si bien en los momentos de más convocatoria siempre quedaban algunas personas esperando ser registradas, nunca esperaban mas de cinco minutos.
- Si los asistentes pedían información sobre las aulas o diferentes sitios dentro de la universidad se les indicaba e incluso se los acompañaba.
- Fueron muy pocas las personas (no mas de tres o cuatro) que afirmaron haberse inscripto con mucho tiempo de anticipación y no estaban en la lista de asistentes.

Lo Malo

- La lista de asistentes estaba organizada por nombres (en vez de por apellidos).
- Los certificados estaban organizados por números y sin notarlo los acomodamos por abecedario teniendo en cuenta el apellido, hubiese sido mucho más simple mantenerlos por número, ya que cada persona en su credencial también tenía ese id.
- Los certificados se entregaban en diferentes lugares, dependiendo si eran de asistentes o de disertantes y personas que pagaron el bono contribución, cuando no los encontrábamos en la mesa de registración, les indicábamos que se dirigieran a la otra mesa y los hacíamos ir y venir hasta que definitivamente optamos por escribir sus nombres en un papel y tratar de encontrarlos más tarde (la mayoría los encontramos, solo era cuestión de tiempo)

- No había suficiente cantidad de credenciales en blanco y se tuvieron que utilizar repetidas o de personas que sabíamos que no iban a asistir.

Lo Feo

- Si bien no incumbe a la organización en sí; fue un mal momento cuando una de las asistentes notó que habían robado su notebook desde el “apartado” donde se encontraban, en su mayor parte, objetos personales de los ayudantes en la registración.
- Hubo una discusión multitudinaria con una agrupación política de estudiantes de la universidad porque se ocupó mal el lugar de la registración.
- El sábado por la mañana descubrimos que faltaba el banner de la registración.
- Algunas personas (mas bien del ámbito universitario) sólo se registraban para llevarse merchandising.

12.5 Algunos gráficos

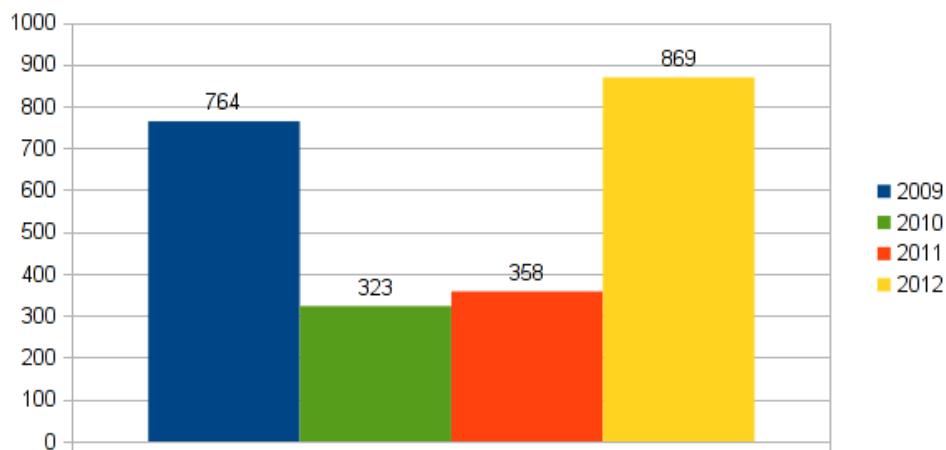


Figure 12.2: Cantidad de inscriptos por año

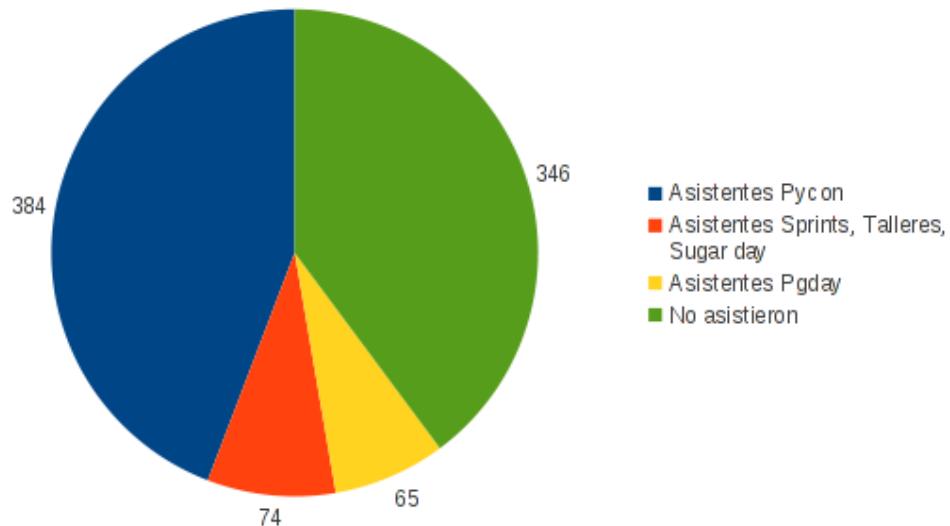


Figure 12.3: Cantidad de asistentes en el año 2012

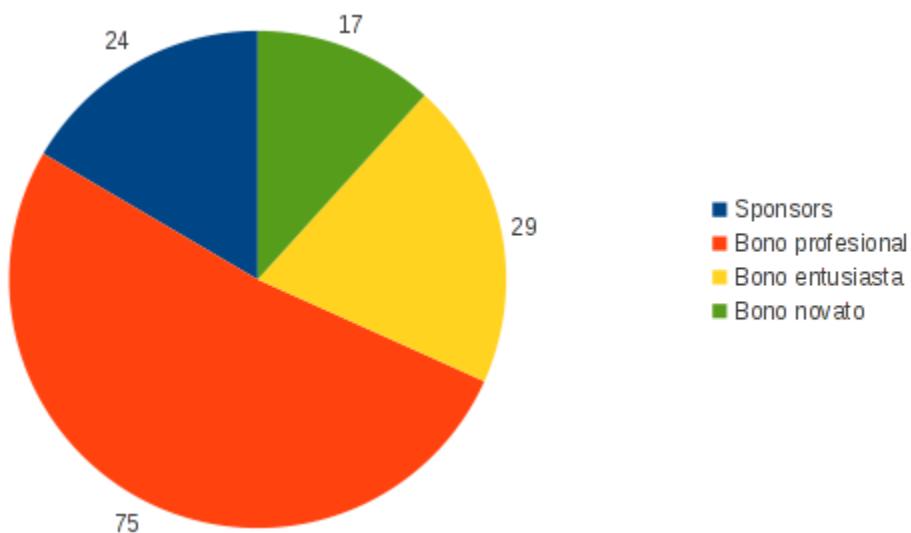


Figure 12.4: Cantidad de personas que colaboraron con el bono contribución

EN EL FRENTE DE BATALLA: ACTIVIDADES ON-THE-FLY

Autor Juan Pedro Fisanotti

Email fisadev@gmail.com

En el evento sucedieron varias actividades, que si bien a sabiendas que iban a suceder, por su naturaleza deberian ser planificadas y ejecutadas en el momento de la conferencia.

Estas actividades eran:

13.1 Lightning Talks

Esta actividad se realiza ambos días de la conferencia propiamente dicha (vier 16 y sab 17) luego de las charlas programadas. Consisten en una presentación corta a elección del disertante (y no necesariamente de Python), no mayor a cinco minutos. A diferencia de las Charlas Programadas, no hay proceso de aprobación; los oradores simplemente se anotan durante la PyCon en un papel disponible en la registración. Este período rápido orienta a los oradores a enfocarse en lo esencial y proporciona a la audiencia unos diez temas durante una hora. El objetivo es brindar la posibilidad de difusión a ideas y proyectos que no quedaron dentro del cronograma original, o que surgen de lo visto durante el evento.

La participación fue muy satisfactoria, debiendo incluso rechazar charlas por haber completado el tiempo disponible.

13.2 Sorteos

Esta actividad se realiza durante el cierre de la conferencia (sab 17), y tiene como objetivo motivar a la comunidad entregando regalos que pueden ser tanto cosas útiles (como los libros), como objetos con valor por el simple hecho de ser referencias a la pertenencia a la comunidad (como las remeras).

La participación fue muy satisfactoria, asistiendo a los mismos la gran mayoría de las personas que participaron de las charlas del segundo día (sab 17).

13.3 Stands y concursos de sponsors

Esta actividad se realiza durante toda la duración de la conferencia propiamente dicha (vier 16 y sab 17), y consta de un área dispuesta para stands de empresas sponsors, donde las mismas pueden contactarse con los asistentes, entregar



Figure 13.1: Charlas relámpago del 16/11/2012

folletería, realizar sorteos, etc. El objetivo es brindar un espacio para que las empresas puedan conocer a los integrantes de la comunidad, reclutar, hacerse conocer como opción de trabajo en python, etc.

La participación fue satisfactoria, ya que un porcentaje importante de asistentes se acercó a conocer lo que las empresas presentaban, y a participar de los sorteos que organizaban Onapsis y Mozilla.



Figure 13.2: Hall de Sponsors en un momento tranquilo

13.4 Resumen

Lo Bueno

- Lightning talks: estuvo bien avisar en las aulas entre charla y charla que estaba la posibilidad de anotarse para las relámpago, para que la gente se entere y proponga. Los tiempos fueron respetados, salvo una excepción.
- Sorteos: los premios de libros y descuentos en herramientas fueron algo interesante y novedoso, por lo general son solo remeras y merchandasing. La aplicación utilizada para el sorteo ("apun-

tador” sobre la foto) le dio un toque más entretenido, varios asistentes después comentaron que les gustó.

- Stands y concursos de sponsors: Fomentó mucha interacción entre gente y empresas así como charlas de pasillo, etc.

Lo Malo

- Lightning talks: El papel donde se encontraban anotadas las charlas tenía a perderse. Es una mejor alternativa tener un pizarrón donde puedan anotarse las propuestas con comodidad y un cartel que cumpla la doble función de invitación (a dar una charla relámpago) y explicación de la operativa.
- Sorteos: Fueron desordenados e improvisados. Habría que haber previsto con antelación los siguientes puntos: premios, tiempo disponibles, los responsables y sus roles.
- Stands y concursos sponsors: La ubicación no era la mejor durante el día viernes (separado de la registración). Muchos asistentes no percibieron los stands hasta el momento de break.

Lo Feo

- Lightning talks: Falta aclaración en las reglas ya que un grupo trató de presentar mas de una charla que, a priori, parecían del mismo tema (luego se aclaró que eran charlas distintas). Esto podría haber generado gente que se sienta ofendida, o en el peor de los casos, discriminada.
- Sorteos: Falta una lista clara de premios y anunciar cuál es el orden de los mismos; para que los asistentes entiendan cuando empieza y termina el sorteo.
- Stands y concursos sponsors: Explicar mejor la operatoria a los sponsors al momento del arriado stand ya que no se preciso en qué momento se propondría a los asistentes acercarse a su área de promoción.

TRABAJANDO CON LA COMUNIDAD

Autor Juan B Cabral.

Email jbc.develop@gmail.com

14.1 La comunidad

La comunidad Python Argentina es asu vez el motor organizativo de la conferencia, la cual es un grupo de gente semi organizada con una estructura anárquica la cual reporta una gran flexibilidad a la hora de tomar desiciones pero genera tambien algunos problemas.

Citanto al blog de uno de los miembros fundadores de PyAr (Facundo Batista) luego de que termino la organizacion de PyCon Argentina 2009, podemos encontrar la siguiente aseveracion:

Organización del equipo

Python Argentina no tiene una estructura formal ni informal, somos todos pares y cada uno empuja el proyecto que le interesa.

En este proyecto en particular, yo estructuré el equipo de trabajo según una organización jerárquica militar (qué es la misma que se usa en las empresas). Básicamente estaba yo como Coordinador General del evento, tenía una segunda persona de confianza (una persona en la que uno confía tanto a nivel del tipo de decisiones que toma como en la capacidad de ejecución, en este caso Alecu), un grupo de 6-8 personas cercanas con las cuales se organizaba todo, y luego muchos más colaboradores eventuales o con menor participación (ayudando el día de la conferencia, o en distintos comités, etc).

El requerimiento más importante para una participación exitosa en la organización, considerando que todos somos voluntarios, es cumplir con aquello que uno se hace responsable (más allá de que la tarea sea importante o trivial). Si decís “yo lo hago”, hazlo.

Hay que separar bien el tipo de trabajo que se realiza durante el año, contra el que se tiene en los días del evento. Durante el año los tiempos de respuesta son muchos más bajos, hay que tomar decisiones que influyen a largo plazo pero se pueden discutir y charlar en varias reuniones, etc. Durante los dos días, las decisiones se toman y ejecutan en el momento, y no hay demasiado tiempo para dudar. En general, cuanto más firme y mejor preparado haya estado el trabajo durante el año, en los días del evento todo será más suave, con menos sorpresas.

<http://www.tanquetil.com.ar/plog/post/1/425>

Todo lo que dice ese post es cierto; esto conlleva a una gran ventaja:

Al ser un trabajo voluntario la gente esta siempre bien predisposta.

Las desventajas son muchas y es conveniente enumerarlas para el aprovechamiento de la propia comunidad y futuros organizadores:

- Por el mismo motivo, mucha gente se toma las libertades muy a pecho y cuando llega el momento de “colaborar” se niegan. La libertad de una persona es un elemento importante pero siempre hay que recordar que son responsabilidades adquiridas. Si un voluntario se compromete con algo que no pueda hacerlo no hace que deje de ser su responsabilidad; ya que en la delegación reside la posibilidad de organizar eventos de esta magnitud.
- Durante la conf surgen problemas de jerarquías y hay veces que es necesario recordar estos roles lo cual termina siendo una situación incomoda.
- Existieron situaciones en las cuales una persona se presentó como voluntario y pretendió desplazar personas de otros roles por su propia comodidad.
- Estrictamente hablando PyAr no es una anarquía; existe una jerarquía dada por antigüedad, meritocracia hacker y amistades. Esto no siempre es bueno para una conferencia en la cual el compromiso pasa a ser por dinero con sponsors; dado que mucha gente se niega a bajarse de su lugar natural y recibir órdenes de los diferentes roles.
- Por ser un ambiente “hacker” consideramos responsable, por nuestra parte, contratar a un contador para que lleve los financieros-impositivos-contables para la conf. De todas maneras en varios casos se discutió la decisión que tomaba el idoneo en estas cuestiones.
- PyAr está muy alineada a la comunidad de software libre de Argentina con lo cual su nivel técnico es excelente; su debilidad como comunidad radica en la comunicación con las empresas.

Lo Bueno PyAr siempre está dispuesta a trabajar por la difusión de Python, la excelencia técnica.

Lo Malo Una jerarquía implícita inamovible que dificulta algunas tomas de decisiones.

Lo Feo La falta de un objetivo claro de qué es lo que debe o no hacer PyAr con cuestiones que hieren la sensibilidad de la naturaleza anárquica como ser:

- Jerarquías en eventos.
- Comunicación con empresas.
- Cuestiones no-hackers (impuestos, administración, finanzas, etc)

OPINIONES PERSONALES DE SPEAKERS INTERNACIONALES

A continuación se presentan opiniones personales de varios de los speakers internacionales del evento.

15.1 Massimo Di Pierro

homepage <http://www.web2py.com/>

twitter @mdipierro



I really enjoyed the conference. I think the organizers did an excellent job at planning the talks, managing the time, planning travel for the international speakers, and make the entire experience. I also enjoyed the conference venue. It reminded me of when I was a student in Pisa, where I remember a vibrant student community, as I saw in Argentina.

I enjoyed most of the talks I saw and there is no doubt there are some top Python developers there. I did not particularly enjoy talks without code, given that this is a conference about programming, and I have seen a few.

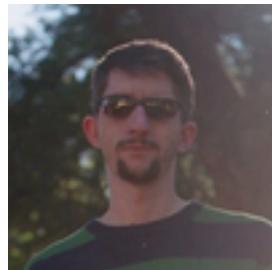
For the future I think that some things can be improved:

1. require that all speakers clarify in advance whether they are doing a tutorial about something they have learned themselves or they speak about something new they have developed.
2. require that they clarify the level of the talk (basic, intermediate, advanced).
3. I know it is difficult to get international speakers but you may want to consider organizing some panel discussions and perhaps have some international speakers send you videos (instead of attending in person) and follow up with a local discussion.

15.2 Craig Kerstiens

homepage <http://craigkerstiens.com>

twitter @craigkerstiens



The variety of talks on both content and on english/spanish was nice (the english particularly helpful to me of course). The breaks between talks was nicely timed allowing for good conversation in between. Some feedback on areas that could be improved possibly:

- The location of the PgDay was great, close to the hotel made it very easy.
- In getting to and from PyCon a couple of smaller buses could make it easier so people could arrive later or leave earlier, it makes it a bit easier to coordinate for non-locals.
- The first day of PyCon was a bit confusing with the classes going on at the university, it made it harder to casually talk with others as it was unclear if they were there for the conference.
- More power cables, running extra extension cords and surge protectors in the talk rooms would be awesome.

OPINIONES SPONSORS

A continuación se presentan opiniones de varios de los sponsors del evento.

16.1 WingWare

homepage <http://www.wingware.com/>



We weren't there so I don't have much info about the conference itself. As far as our sponsorship, it was easy and painless (we were just a minor sponsor). I can see that nobody used our 50% off discount code for Wing IDE Pro. Can you confirm whether our 500 discount flyers were received and distributed to the attendees? (N.del.E.: estos flyers se entregaron a todos los asistentes)

2 out of 3 of the free Wing IDE Pro licenses that were given away at the conference have been claimed (it's still possible the third will be claimed as well).

You sent opt-in marketing info which we haven't used yet. I'm not sure if we'll use it, but maybe to send out the discount code again to see if anyone uses it. FWIW yours is the only PyCon we've ever sponsored that did that.

I hope the conference went well!

Thanks,

Stephan Deibel Wingware

OPINIONES ASISTENTES

Editor Marcelo Fidel Fernandez

Email marcelo.fidel.fernandez@gmail.com

A continuación se recopilan comentarios de asistentes realizado en una encuesta web entre los días 20 y 23 de diciembre de 2012.

El criterio de tabulación de la encuesta fue el siguiente:

- Se han eliminados comentarios repetidos, irrelevantes para un historial y de contenido ofensivo o ideológicos.
- Se uniformó el estilo narrativo.
- Si un comentario es relevante pero no corresponde ni en lo bueno ni en lo malo ni en lo feo, se lo agrega al final en “comentarios”.

Link a los datos en crudo con comentarios ofensivos e ideológicos ya eliminados: [opiniones_asistentes](#)

17.1 Opiniones

Lo Bueno

- Toda una semana de PyCon.
- El PgDay fue muy bueno. Mucha gente ajena a la comunidad que nunca se había juntado.
- La organización fue *mucho* (pero mucho) mejor que años anteriores; respecto a becas, transporte, eventos sociales, café/comida (al fin), regalos, remeras, todo fantástico. Sirvió mucho que Mariano (Reingart) haya ido a la de USA para copiar lo más posible lo que hacen allá.
- A pesar de la adversidad en cuanto a números, se pudo filmar todo y se está poniendo online muy rápido (comparado con las ediciones anteriores).
- Todo lo que dieron, la cantidad y diversidad de temas, la organización.
- La buena voluntad de todos los participantes y la calidad de las charlas.
- Las charlas fueron de muy alto nivel. Los refrigerios, la pizza y la cerveza.
- El ambiente de camaradería entre asistentes, disertantes e incluso algunos sponsors.
- Las charlas relámpago.
- La colaboración que lograron de muchos participantes para lograr que se llevara a cabo la conferencia.
- Los sprints durante la semana.

- Notable preocupación de los organizadores por hacer sentir cómodos a todos los participantes.
- Los sprints y los open space durante la semana.
- El transporte.
- Los videos de las charlas que uno se pierde indefectiblemente.
- La sede. Fue un lindo lugar para todas las actividades realizadas.

Lo Malo

- Las aulas estaban muy lejos una de las otras. Al llegar fue un poco de complicado ubicarse/organizarse.
- El wifi no funcionaba muy bien.
- Los problemas del sitio web previo al evento.
- Algunas charlas repetidas muchas veces en eventos anteriores tuvieron otra vez lugar.
- Era difícil encontrar dónde registrarse, no estaba señalizado en la UNQui.
- En el horario de posters, no encontré a los autores.
- Sería mejor organizar todos los días en el mismo lugar.
- Me pareció que en la lista de correo aparecieron múltiples cosas para hacer, como registrarse a una charla, loguearse, etc. En otros eventos el procedimiento es mas simple: uno sólo se registra y luego se asiste.
- Me gustaría haber visto el schedule completo como página web. Había que bajarse un PDF (muy bien hecho), pero no sé, lo web queda más visible, indexable, enviable como enlace (N.del.E.: El schedule completo se encontraba disponible en esta dirección <http://ar.pycon.org/2012/schedule/index> pero se deja este comentario para que quede patente la complejidad de la página web).
- Mucha gente se anota pero poca es la que termina asistiendo y esto hacer gastar muchísimo esfuerzo de la gente que organiza.
- Las charlas en inglés nos dificultan a los no conocemos el idioma; de todas maneras, gracias a las presentaciones se facilita un poco.
- Algunas aulas eran muy chicas.
- Fue problemático el tema de que no hubiera aunque sea un margen de 10 minutos entre las charlas, ya que cuando se tenía que cambiar de aula, y alguna charla se extendía un poco, se llegaba tarde a la otra charla (N.del.E.: ese margen existía y era de 15 minutos pero las charlas se extendían mas allá de la cuenta y debido a la falta de encargados de aula era imposible limitarlo).
- Algunas charlas se suspendieron sin previo aviso.
- Los slides de las charlas no están disponibles (N.del.E.: <http://listas.python.org.ar/pipermail/pyar/2012-November/021025.html>)
- No hubo fondos para pagar los premios del concurso de aplicaciones estudiantiles.
- Las instalaciones de la UNQ están bien para cursar, pero no para una PyCon. Honestamente PyConAr no tiene una sede buena desde la de la Universidad de Belgrano (PyConAr 2009). Una charla de un disertante internacional fue un aula donde hacía mucho calor. Es un evento gratis, lo sabemos, pero hay eventos gratis que consiguieron mejores instalaciones, por ej: Barcamp. En este año se pidió un bono colaboración; por qué no cobrar una entrada directamente y así poder alquilar un sitio con mejores instalaciones.(N.del.E.: El bono se utilizó para otras cosas, verificar balance) si queremos elevar el nivel de nuestra conferencia, esto es importante.

- Faltó un servicio de comida para el mediodía durante la conferencia.
- Quizás estaría bueno, paulatinamente, incluir más charlas sobre cosas que no sean Python, por supuesto sin perder el enfoque en Python. Puede estar bueno balancear más ello. Por ejemplo tener charlas de otras tecnologías ““competidoras””, Javascript? (N.del.E: hubo una charla de Javascript para programadores Python), traer expertos en esos temas y armar discusiones, ver dónde la Comunidad Python necesita más esfuerzo.
- Por lo menos una de las aulas fue un poco desastrosa para las charlas, mucha luz y nada de Internet.
- Los posters quedaron un poco a trasmano del paso y centro de reunión de la gente.

Lo Feo

- Hubiera sido mejor hacerlo dentro de CABA, si bien el acceso vía auto era muy sencillo, al parecer poca gente fue en transporte público. Queda la impresión de que si lo hacíamos en la UBelgrano, UADE, u otra de microcentro, el evento hubiera salido mucho mejor.
- Visualmente, hubo menos gente de la que esperaba dada la difusión que percibí (fue mayor a lo esperado). Siempre terminamos siendo los mismos de siempre.
- Las mesas de los expositores estaban medio desordenadas y al segundo día de la conferencia algunos ya ni estaban armados.

Comentarios

- Siempre el mayor problema es que hay siempre dos charlas muy buenas en el mismo horario.

17.2 Evaluación en General de la Conferencia

- Votos: 18
- Puntaje mínimo: 1
- Puntaje máximo: 5
- Promedio: 4,4444444444
- Desviación: 0,6156987635

17.3 Evaluación de la Organización del Evento

- Votos: 18
- Puntaje mínimo: 1
- Puntaje máximo: 5
- Promedio: 4,2777777778
- Desviación: 0,6691131581

CHAPTER
EIGHTEEN

CIERRE

Se trato de incluir en este documento todos los aciertos, riesgos y fracasos que nos afectaron durante toda las etapas de la conferencia.

El trabajo para llegar a este momento y pasar la posta a PyCon Argentina 2013 fue mucho y desgastante (se deja la salud, el dinero y amigos en el proceso).

De todas maneras es una experiencia que a toda persona que quiera colaborar en la difusión de una tecnología debería intentar; ya que no todo problema se soluciona con código, y estos eventos obligan a sus organizadores a interactuar con una comunidad de otras maneras.

Sin mucho mas que agregar dejamos este documento a disposición de toda la comunidad mundial de Python y de software en general.

- Lic. Mariano Reingart (Coordinador General PyCon Argentina 2012)
- Ing. Juan B Cabral (Co-Coordinador General PyCon Argentina 2012)

