

---

# **PyCon Argentina 2012 - PostMortem Documentation**

***Release 1.0***

**Juan B Cabral**

December 20, 2012



# CONTENTS

<b>1</b>	<b>Acerca de ...</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Sponsors</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Selección de charlas y tutoriales</b>	<b>7</b>
3.1	Introducción . . . . .	7
3.2	Desarrollo . . . . .	7
3.3	Conclusión . . . . .	8
3.4	Estadísticas . . . . .	8
3.5	Resumen . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Track científico</b>	<b>11</b>
4.1	Objetivos . . . . .	11
4.2	Charlas elegidas . . . . .	11
4.3	Resumen . . . . .	12
<b>5</b>	<b>Las Sedes</b>	<b>15</b>
5.1	Urban Station: Sede Downtown . . . . .	15
5.2	Universidad Nacional de Quilmes . . . . .	16
<b>6</b>	<b>Coordinación de speakers internacionales</b>	<b>19</b>
6.1	Contacto previo a la conferencia. . . . .	19
6.2	Reserva de Hoteles . . . . .	19
6.3	Coordinador de speakers internacionales . . . . .	19
6.4	Información a los Visitantes Extranjeros . . . . .	19
6.5	Reserva de Taxis al arribo y a la partida . . . . .	20
6.6	Hotel Prince . . . . .	20
6.7	Día de Campo . . . . .	20
<b>7</b>	<b>Proveedores</b>	<b>21</b>
<b>8</b>	<b>Aspectos financieros y administrativos de PyCon Argentina 2012</b>	<b>23</b>
8.1	Etapas presupuestaria . . . . .	23
8.2	Etapas de ejecución . . . . .	24
8.3	Etapas de información y toma medidas correctivas . . . . .	25
<b>9</b>	<b>Becas</b>	<b>27</b>
9.1	Resumen . . . . .	27
<b>10</b>	<b>Registración y asistencia</b>	<b>29</b>

<b>11 En el frente de Batalla: Actividades On-The-Fly</b>	<b>31</b>
11.1 Lightning Talks . . . . .	31
11.2 Sorteos . . . . .	31
11.3 Stands y concursos de sponsors . . . . .	31
11.4 Resumen . . . . .	32
<b>12 Opiniones personales</b>	<b>33</b>
12.1 Massimo Di Pierro . . . . .	33
12.2 Craig Kerstiens . . . . .	33
<b>13 Trabajando con la comunidad</b>	<b>35</b>
13.1 La comunidad . . . . .	35
<b>14 Cierre</b>	<b>37</b>
<b>15 Indices and tables</b>	<b>39</b>



Contenido:



## ACERCA DE ...



Figure 1.1: Pycon Argentina 2012 - Post-Mortem por PyAr se encuentra bajo una licencia [Creative Commons Atribución-SinDerivadas 3.0 Unported](#).

Pagina web del evento: <http://ar.pycon.org/2012>

---

### Staff del Evento

PyCon Argentina es organizada por un grupo de voluntarios dedicados y con experiencia en la comunidad internacional de Python. El núcleo del comité de organización consiste en:

- **Coordinador General:** Mariano Reingart <[reingart@gmail.com](mailto:reingart@gmail.com)>
- **Co-Coordinador General:** Juan B. Cabral <[jbc.develop@gmail.com](mailto:jbc.develop@gmail.com)>
- **Tesorera:** Nadia Ayelen Luczywo <[nluczywo@gmail.com](mailto:nluczywo@gmail.com)>
- **Secretaria:** Romina Castrogiovani <[r.castrogiovani@gmail.com](mailto:r.castrogiovani@gmail.com)>
- **Coordinador de Charlas:** Alejandro J. Cura <[alecu@protocultura.net](mailto:alecu@protocultura.net)>
- **Coordinador de Becas y Donaciones:** Facundo Batista <[facundobatista@gmail.com](mailto:facundobatista@gmail.com)>
- **Coordinadores Sede:** Sebastián Bassi <[sbassi@gmail.com](mailto:sbassi@gmail.com)> y Alberto Paparelli <[albertopaparelli@gmail.com](mailto:albertopaparelli@gmail.com)>
- **Responsable de Speakers Internacionales:** Gabriela Arevalo <[gabriela.b.arevalo@gmail.com](mailto:gabriela.b.arevalo@gmail.com)>
- **Webmaster:** Alan Etkin <[spametki@gmail.com](mailto:spametki@gmail.com)>
- **Revisores de Charlas:**
  - Hector Sanchez <[hectorsanchez.mov@gmail.com](mailto:hectorsanchez.mov@gmail.com)>
  - Sebastián Bassi <[sbassi@gmail.com](mailto:sbassi@gmail.com)>
  - Maximiliano Robaina <[maxirobaina@gmail.com](mailto:maxirobaina@gmail.com)>
  - Emiliano Dalla Verde Marcozzi <[6564766d@gmail.com](mailto:6564766d@gmail.com)>

- Mariano Guerra <luismarianoguerra@gmail.com>
- Damián Ávila <damianavila@gmail.com>
- Marcelo Fidel Fernandez <marcelo.fidel.fernandez@gmail.com>
- Ángel Velázquez <angelvelasquez@gmail.com>
- **Registración:**
  - Maria Orfilia Schleppi <orfi.sch@gmail.com>
  - Nadia Ayelen Luczywo <nluczywo@gmail.com>
  - Romina Castrogiovani <r.castrogiovani@gmail.com>
  - Juan Martín Báscolo <martin.bascolo@gmail.com>
  - Juan Pedro Fisanotti <fisadev@gmail.com>
- **Editor del Post-Mortem:** Juan B. Cabral <jbc.develop@gmail.com>
- **Redactores del Post-Mortem:**
  - Celia Cintas <cintas.celia@gmail.com>
  - Facundo Batista <facundobatista@gmail.com>
  - Nadia Ayelen Luczywo <nluczywo@gmail.com>
  - Juan B. Cabral <jbc.develop@gmail.com>
  - Mariano Reingart <reingart@gmail.com>
  - Romina Castrogiovani <r.castrogiovani@gmail.com>
  - Damián ávila <damianavila@gmail.com>
  - Juan Pedro Fisanotti <fisadev@gmail.com>
  - Gabriela Arevalo <gabriela.b.arevalo@gmail.com>
  - Maria Orfilia Schleppi <orfi.sch@gmail.com>
  - Varios otros especificados en la parte de opiniones personales.

Nuestro reconocimiento para los voluntarios y empresas que participan del evento colaborando con la organización:

- **Logo y Sitio Web:** Gustavo Taira <gustaira@gmail.com>
- **Mousepad y Banners:** Anay Laudado <anitalaudado@gmail.com>
- **Arte:** Salvador Bravo <ta3kaiserhotmail.com@gmail.com>
- **Diagramación de Programa:** Cristian Bruscella <agustin.mendieta@gmail.com>
- **Imprenta:** Imprenta Lozano
- **Filmación:**
  - Universidad Nacional de Quilmes
  - Posta Productora Audiovisual
  - Pablo M. Mana <pablo.m.mana@gmail.com>
- **Infraestructura y Redes:** Universidad Nacional de Quilmes



# SPONSORS

PyCon Argentina 2012, pudo realizarse gracias a:





# SELECCIÓN DE CHARLAS Y TUTORIALES

**Autor** Damián Ávila.

**Email** [damianavila@gmail.com](mailto:damianavila@gmail.com)

## 3.1 Introducción

La selección de charlas, y por consiguientes, oradores, estuvo a cargo de un comité de evaluadores cuyos nombres se citan a continuación:

- Alejandro J. Cura (coordinador de charlas)
- Hector Sánchez
- Sebastián Bassi
- Maximiliano Robaira
- Emiliano Dalla Verdi Marcozzi
- Mariano Guerra
- Damián Avila
- Marcelo Fidel Fernández
- Ángel Velázquez,

quienes se comprometieron y dispusieron parte de su tiempo para, no sólo la evaluación de cada uno de las propuestas presentadas, sino también para la discusión de las mismas en reuniones periódicas a través de teleconferencia. Cabe mencionar que los coordinadores generales, Mariano Reingart y Juan B. Cabral, participaron de dichas reuniones, haciendo las veces de evaluadores adicionales.

## 3.2 Desarrollo

Para la evaluación de las propuestas se les pidió a los revisores que examinaran cada una de ellas, y luego emitieran críticas acerca de la estructura y contenido de las mismas (que le llegaban a cada uno de los autores para que mejoraran la propuesta antes de la elección final), para finalmente asignar un puntaje de acuerdo a la calidad de la propuesta y la trayectoria del autor. Además, la comunidad, a través de la página oficial de la conferencia, podía emitir votos no vinculantes para aquellas propuestas de charlas que le interesaban.

Una vez realizada esta tarea, se pasó a una discusión general por teleconferencia, donde de acuerdo al puntaje obtenido en las revisiones, el puntaje otorgado por la comunidad, y la discusión acerca del contenido de algunas charlas, se decidió un orden de mérito para ir llenando los “slots” disponibles en la agenda.

Cabe destacar que al tener diferentes tracks (general, científico, extremo), la discusión y el orden de mérito correspondiente se realizó para cada una de éstas áreas temáticas.

Asimismo, se sugirió a los autores de algunas charlas a presentarlas en otros formatos como tutoriales o posters.

## 3.3 Conclusión

El proceso de selección se realizó con éxito, generando una agenda de gran calidad.

Se realizó un trabajo extenso y productivo, que involucro a muchas personas y mucho tiempo, pero que concluyó de muy buena forma. Es cierto que aún existen algunos aspectos para mejorar, pero, en términos generales, podemos estar orgullosos del trabajo realizado y del resultado generado.

## 3.4 Estadísticas

Las actividades resultantes fueron:

- 9 sprints.
- 2 eventos en paralelo.
- 10 tutoriales y workshops.
- 51 charlas programadas.
- 3 actividades suspendidas.

The figure displays three screenshots of the PyCon Argentina 2012 agenda. Each screenshot shows a grid of sessions organized by track (General, Scientific, Extreme) and time slots. The sessions are listed with their titles, speakers, and durations. The first screenshot shows the General track, the second shows the Scientific track, and the third shows the Extreme track. The sessions are color-coded by track: General (blue), Scientific (orange), and Extreme (green).

Figure 3.1: Agenda resultante de la selección de charlas.

## 3.5 Resumen

### Lo Bueno

- La respuesta de los autores cuando se les pedía que completaran la propuesta fue buena.
- Se le dio un “peso” importante a los votos surgidos desde la comunidad, lo que permitió ajustar el programa a los intereses que ella demandaba.
- El programa obtenido fue plural en temáticas, niveles y áreas, lo cual permitió desarrollar una conferencia amplia y con oferta para muchos intereses distintos.

### Lo Malo

- Las propuestas de charlas, en término generales, estaban incompletas, lo que dificultaba la revisión. Asimismo, las biografías en general era muy escuetas o inexistentes.
- Al dársele un “peso” importante a los votos de la comunidad, el puntaje obtenido por las revisiones tuvo menos injerencia.
- Lamentablemente por fuerza mayor 3 actividades fueron suspendidas por la ausencia de sus disertantes (internacionales).

#### **Lo Feo**

- En cuanto a diversidad se refiere, la proporción de actividades desarrolladas por mujeres sigue estando muy por debajo de lo óptimo. (*N.del.E.: Las mujeres formaron principalmente el frente de batalla en las actividades on-demand de la conferencia, como la registración, donde la participacion masculina fue lo faltante*)
- Las pautas para elegir en el momento de la discusión conjunta deberían explicitarse con mayor énfasis antes de la realización de las misma, para que los nuevos revisores, que pueden desconocer las características de la comunidad en este aspecto particular, tengan una idea cierta de cómo se realiza la ponderación.



# TRACK CIENTÍFICO

**Autor** Celia Cintas

**Email** [cintas.celia@gmail.com](mailto:cintas.celia@gmail.com)

El track científico fue un eje específico para la divulgación de herramientas y/o proyectos realizados con python dentro de ámbitos científicos (académicos/industrial) y educación.

Dentro de este track se encontraban tanto charlas como posters.

## 4.1 Objetivos

Se pueden enumerar los siguientes:

- Otorgar la oportunidad de divulgación del lenguaje Python en la comunidad Científica Argentina.
- Dar la posibilidad de acceder y revisar las herramientas disponibles, tanto para problemas científicos como para otros de naturaleza mas puntual.
- Mostrar librerías para el desarrollador de aplicaciones científicas.
- Mostrar la combinación de la educación, ingeniería y ciencia con la computación a través de Python.

## 4.2 Charlas elegidas

Link al listado completo de charlas (incluido el track científico) con sus respectivas descripciones:  
<http://ar.pycon.org/2012/activity/accepted>

Se incluyeron casos de estudio y herramientas; la mayoría los pilares fundamentales dentro del ámbito científico con Python.

**Se puede enumerar:**

- Paralelización (para obtener velocidad en el cálculo)
- Visualización que otorgue mayor información al científico.

Quizás sería interesante agregar más temas de astronomía, ya que paquetes de python crecen en gran cantidad en esa clase de tópicos.

Probablemente otras ciencias como antropología, la ciencias sociales, economía y otras puedan encontrar un lugar en la comunidad

**Charlas:**

- Introducción a Python Científico.
- Sho, un ambiente interactivo para análisis de dde datos.
- Python para el procesamiento de secuencias genéticas.
- Yatel - Exploración de perfiles para Minería de Datos.
- Inteligencia Artificial con aim-python, un recurso poco conocido.
- Introduction to OpenCL.
- Layer D - Programación Semántica.
- Aplicaciones de E-health para Ayuda al Diagnóstico.
- Oily Python: a Reservoir Engineering Perspective.
- Python como lenguaje para el procesamiento de imágenes satelitales.
- MyHDL, de python al silicio.

**Posters:**

- DNATFilter.
- Posicionamiento de vértebras mediante Landmarks y Redes Neuronales.
- Software y Modelo de Simulación para el Control del mosquito Aedes aegypti por el Crustáceo Mesocyclops thermocyclopoides

**Resumiendo:**

- 1 charla introductoria.
- 6 presentaciones de librerías/frameworks existentes útiles para la ciencia.
- 6 proyectos nuevos.
- 1 caso de estudio.

## 4.2.1 Asistentes

Lo más sorprendente de los asistentes fue su cantidad. Uno esta normalmente inducido a pensar que el ambiente científico es acotado y reducido. Esta track demostró lo contrario. Los asistentes variaban desde tópicos académicos/científicos a emprendedores industriales que utilizaban ciencia para sus negocios.

En la estadísticas, un media de 32 personas indicaron que estaban interesados en asistir a las diferentes charlas del track (la desviación fue 14.12).

## 4.3 Resumen

**Lo Bueno**

- Desde el comienzo, dar un eje científico fue excelente, era algo que le faltaba a PyCon Argentina.
- Hacer una charla de Introducción para nivelar fue otra buena idea.
- Dar casos de uso aplicando python en la vida científica.
- Se demostró una creciente comunidad de PyAr científica (N.del.E.: al momento de la creación de este documento ya fue fundada Sci-Pyar y ya se planea su primer evento para mayo del 2013)



### **Lo Malo**

- Quizás en los días de sprints se podrían haber hecho un par de talleres de herramientas básicas para científicos.
- Asumiendo un día introductorio separado; los días de charlas solo sean sobre casos de aplicación y herramientas mas orientadas hacia lo avanzado y específico.
- Algo que sucede en charlas de aplicaciones científicas, es que va dirigido, al científico que desarrolla scripts/parches o al programador de herramientas científicas. En esta PyCon, por otro lado, no pasó. Ya que la mayoría eran casos de aplicación. Esto debería ser tomado en cuenta si se realizan talleres.

**Lo Feo** Lo único realmente feo de este track es competir por los asistentes con charlas mucho mas masivas de traks generales.



# LAS SEDES

**Autor** Juan B Cabral.

**Email** [jbc.develop@gmail.com](mailto:jbc.develop@gmail.com)

Este año PyConAr 2012 se realizo durante toda una semana (2012/11/12 al (2012/11/17) por lo cual se designaron 2 sedes (y una de backup) para todo el evento.

## 5.1 Urban Station: Sede Downtown

**Homepage** <http://argentina.enjoyurbanstation.com>

Urban station es segun su propia pagina de internet:

... el primer lugar diseñado especialmente para los trabajadores móviles y para todos aquellos que compartan la idea de que es posible trabajar o reunirse de otra manera.

Este proyecto fue concebido con el objetivo de convertir a Urban Station en la primera red a nivel mundial para los trabajadores móviles.

Combina:

- Todos los servicios de una oficina para trabajar o reunirse.
- Espacios flexibles para que te sientas cómodo.
- Conectividad redundante y de alta velocidad.
- Interacción con gente en tu misma sintonía.

Nuestro sistema es muy simple:

Entrás, elegís donde sentarte, te conectás, te servís lo que quieras del coffee break y sólo pagás por el tiempo que te quedás.

Así luego de varias negociaciones se decidió como sede de sprints workshops y tutoriales el local Downtown de la franquicia que se encuentra en *Maipú 547 - Microcentro - Buenos Aires*

**Urban Station nos brinda:**

- 2 salas de reunion para 14 personas
- 1 auditorio para 60 personas el día Jueves
- Los open spaces (lugares comunes de trabajo).

Además del café libre durante todo el día; para desayunos y meriendas nos acercaron medialunas muy deliciosas las cuales eran preparadas en el mismo local.

El día lunes iniciamos el evento con los sprint de desarrollo y se llenaron las 2 salas de reuniones. El Martes mientras se realizaba el “sub-evento” de PgDay (<http://www.pgday.com.ar/buenosaires2012/>) continuaron los sprint con mucho menos concurrencia así que solo se utilizó el salón mas grande. Los días miércoles y jueves volvimos a tener un lleno total, sumando el jueves el auditorio donde se realizaron los tutoriales.

Lamentablemente en el local tuvimos un corte de luz justo antes de la última exposición de los tutoriales (el jueves) por lo cual movimos solo esta charla a *Educacion IT* a media cuadra de Urban Station Downtown.

**Lo Bueno** Las aulas, el aire acondicionado, las medialunas, la excelente predisposición de los dueños y empleados, el café y la ubicación.

**Lo Malo** Justo 3 días antes del evento hubo un paro de empleados de recolectores de basura y había un olor bastante feo en todo microcentro (esto no es propio de la sede pero hay que tenerlo en cuenta). El corte de luz que afectó a buena parte del microcentro nos retraso en la última disertación. El aire acondicionado del auditorio no funcionaba.

**Lo Feo** Tenemos un compañero de PyAr que esta en sillas de rueda y todo el local tiene escaleras y no esta preparado para discapacitados.

## 5.2 Universidad Nacional de Quilmes

**Homepage** <http://www.unq.edu.ar/>

Los momentos fuertes de la conferencia (Las charlas del viernes y sábado) suelen reunir una cantidad enorme de personas; por lo cual siempre las alternativas de PyAr fueron las Universidades.

Este año, la universidad en cuestión fue la UnQui que se encuentra en *Roque Sáenz Peña 352, Bernal Buenos Aires, Argentina (B1876BXD)*.

Nos brindaron un auditorio grande para mas de 200 personas y 3 aulas para realizar los diferentes tracks en paralelo.

La sede cuenta con una muy completa solución para gente con problemas de movilidad, baños limpios, cafeterías, y algunos locales comerciales alrededor para comprar comida.

Las autoridades del lugar se portaron excelente con la organización y no tuvimos ni un problema de malentendidos.

En la elección de la sede la organización del evento (PyAr) se equivoco al elegir un lugar fuera de Capital Federal, ya que recibimos varias críticas de Porteños que se niegan a viajar Provincia (por lo discutido esto parece un comportamiento común); esto es algo a tener en cuenta a futuro.

La asignación de aulas para cada charla fue tomada en base a la votaciones de los inscriptos en la página del evento (las estrellas). La mayoría fue bien distribuida, pero hubo casos donde no funcionó y hubo mas de 100 personas en aulas preparadas para no mas de 30 sin aire acondicionado.

La distribución de las aulas en la facultad fue otro punto problemático, hay que recordarles a las sedes que si están dispuestos a organizar un evento de la magnitud de PyConAr deben estar dispuestos a poner las aulas a comodidad de las jornadas. Las aulas, en definitiva, estuvieron extremadamente dispersas e incómodas para ubicarlas por los asistentes, acompañado a esto durante algunas horas se escuchaban ruidos molestos de construcciones mientras los disertantes hacían lo suyo. Cabe aclarar que nos explicaron de problemas de logística de aulas que tuvieron pero aun así debe quedar registrado ya que con mas de 8 meses de planificación esto se pudo haber evitado sin problemas.

El peor punto de la conferencia es un problema que tuvimos con una agrupación política perteneciente a la UnQui (identificados con el color violeta), la cual nos acusó de manera violenta de ocupar su espacio de militancia, aún cuando el fin de la conferencia era académico y científico y no político. El incidente no paso a mayores, por intervención de autoridades de la universidad. Se me informo que esta persona que nos vino a agredir ya tiene quejas por que ha atacado a tanto hombres como mujeres.

Por último sufrimos la sustracción de una netbook de un asistente, y de un banner de la conferencia. Es recomendable que los siguientes eventos tengan un guardarropa.

**Lo Bueno** La sede es un lugar calmado y cómodo a pocos minutos de Bs. As. El Auditorio es confortable y fresco. Los accesos para los discapacitados. Los baños (para ser una universidad pública)

**Lo Malo** La distribución de las aulas. La falta de coordinación de los organizadores con otras áreas (como construcciones). La excesiva cantidad de afiches dificultaban la vision de nuestros afiches.

**Lo Feo** La prepotencia politica de una agrupación de la UNQui. El robo de una de una netbook de una miembro del staff del evento.



# COORDINACIÓN DE SPEAKERS INTERNACIONALES

**author** Dra. Gabriela Arevalo

**Email** [gabriela.b.arevalo@gmail.com](mailto:gabriela.b.arevalo@gmail.com)

La coordinación de speakers internacionales puede evaluarse desde diferentes perspectivas:

## 6.1 Contacto previo a la conferencia.

Aunque en la edición del PyConAr 2012 la comunicación fue fluida, deberíamos tener en la pagina web el nombre de la persona que se hace cargo de todo el movimiento relacionado a los speakers internacionales, y evitar los intermediarios que eviten perdida de información, como por ejemplo información de aeropuertos o cambios de dinero.

## 6.2 Reserva de Hoteles

Si bien lo manejo la conferencia ofreciendo como única opción el Hotel Prince, seria recomendable que los visitantes puedan hacer las reservas directamente evitando la intermediación con la organización así flexibilizan mas sus estadías y horarios de entrada chekin y checkout.

Dado que algunos disertantes optaron por cambiarse a un hotel 5 estrellas (y por consejos de los mismos) en futuros eventos seria muy recomendable ofrecer dos alternativas de alojamiento.

## 6.3 Coordinador de speakers internacionales

Se sugiere que la persona esté abocada solamente a la tarea de informar a los extranjeros. En mi caso particular, yo estaba con dos conferencias a la vez y me era difícil tener coordinado a las visitas de ambas conferencias.

## 6.4 Información a los Visitantes Extranjeros

Lo positivo de esta edición es que se generaron emails standards que permiten informar a los extranjeros acerca de cómo manejarse en el aeropuerto, taxis y cambio de dinero mientras estén en Argentina.

## 6.5 Reserva de Taxis al arribo y a la partida

Se manejaron con taxis privados. Sin embargo, el servicio de Manuel Tienda León es recomendable y puede sugerirse la comunicación directa con la empresa para la reserva de los lugares en el bus o en taxi privado. Por otro lado la empresa de taxis no respondió en todo momento, dejando a algunos speakers varados en Ezeiza.

## 6.6 Hotel Prince

Contacto: <http://www.princehotel.com.ar/>

El hotel es bueno y tiene buen precio considerando que está en la zona de Recoleta, con acceso fácil a zona de restaurantes. El hotel es un 1 estrella. La elección del hotel fue porque conocemos al personal y al servicio del hotel de otras conferencias. Sin embargo, si hay visitas que prefieren otro hotel, las visitas extranjeras deberían informarlo de tal manera de buscar otro hotel o bien, sugerirle que elijan otro hotel, así se evitan las llegadas al hotel y que luego las visitas se trasladen a otro hotel. Es imperativo por parte de la organización ofrecer 2 alternativas de alojamiento (una básica y una 5 estrellas)

## 6.7 Día de Campo

Se planifico un día de campo en el Tigre para el 18/nov/2012 que incluía un paseo en lancha y un asado. Por motivos climáticos finalmente fue suspendido y se optó por improvisar un asado en la casa de uno de los coordinadores.

**Lo Bueno** Todo lo propuesto con los disertantes internacionales se logro.

**Lo Malo** Seria bueno haber tenido una alternativa al paseo en Tigre (suspendido por problemas climáticos)

**Lo Feo** La falta de cumplimiento de algunos taxis dejaron varados a algunos speakers en Ezeiza. La falta de disponibilidad de un hotel 5 estrellas por parte de la conf.



## PROVEEDORES

La búsqueda de proveedores arrancó en el mes de Marzo, la intención era tener al menos 2 o 3 presupuestos para cada compra e ir teniendo una idea de los costos que se debían afrontar. Para la elección, no en todos los casos era optar por el presupuesto más económico, también se evaluó el hecho de que sea un proveedor conocido, teniendo antecedente del producto y cumplimiento; el hecho de que tuviera envío sin costo extra también nos favorecía, ya que no se contaba con gente ni tiempo para hacer los retiros. A partir de este punto, teniendo ya cierta idea de los gastos necesarios y los gastos superfluos se comenzó a trabajar en un cashflow que nos ayudaría durante todo el proceso a mantener los ingresos vs egresos en equilibrio. Los montos presupuestados fueron tomados con un 2 a 3 % de incremento por ajuste de inflación, ya que aproximadamente hasta el mes de Agosto no se contaría con el efectivo para efectuar las compras. En algunos casos, los organizadores financiaron las compras para aprovechar los precios de principio de año. Durante el mes de Agosto se pidió a los proveedores seleccionados que enviaran nuevamente sus presupuestos actualizados y así poder ir armando los pedidos en base a valores actualizados. La idea era tener una semana antes de la conferencia todo comprado y reservado, pero, a pesar de que se comenzó a trabajar con un tiempo prudencial hubo cuestiones que hicieron que los planes no se apegaran a lo esperado, no por cuestiones de tiempo, no por improvisación, sino por cuestiones que iban mas allá de nuestro alcance y que desarrollaré mas adelante.

El presupuestos de la conferencia resultaba bastante ajustado e imprevisible en cuanto a la concreción o fecha de acreditación de algunos ingresos por ser estos provenientes del extranjero, en dólares o en el caso del Fonsoft que de llegar a darse, esto se sabría en días muy próximos a la conferencia o incluso pasada la misma. Por estas razones se han tratado de negociar precios a full, en algunos casos con éxito, se ha podido negociar un precio intermedio entre el 1er. presupuesto pedido y el último y en otros casos simplemente aceptar los incrementos inflacionarios. Otra precaución que se tuvo fue dejar estos ingresos a la aplicación de aquellos gastos que no eran esenciales, cuestión que si no llegaban nunca esos pagos, no tendríamos mayores problemas.

Todo marchaba de 1000 maravillas, hasta que llegó el momento de sacar los primeros pagos, y acá, es donde se complicaron las cosas. El dinero estaba, pero había demoras en Solar para que salieran los pagos. Con el tema de anticipos, una demora de 2 o 3 días ... 4, no era contraproducente, ya que todo fue pedido con bastante tiempo de antelación y los plazos de entrega daban igual, el tema crucial fue al momento de sacar el pago de los saldos cancelatorios para recibir los productos y servicios, en esta instancia a las demoras habituales se le sumó un problema de firmas, retrasando los pagos hasta una semana. Esto produjo incomodidad con algunos proveedores, a pesar que la mayoría ha tenido muy buena voluntad, incluso entregandonos los materiales a pesar de no haberles pagado; una gran preocupación de nuestra parte, principalmente porque uno de estos pagos demorados era el de la fiesta de cierre, que debía cancelarse una semana antes de la fecha; todo esto en el clima lógico al de una semana antes de la conferencia. Lo perjudicial de esto, mas allá de la preocupación, fue que nos encontramos corriendo durante la semana de conferencia, retirando cosas que podríamos haber tenido ya resueltas. Pero, como ya mencioné, el tema de pagos es algo que no podíamos manejar.

Otro tema que no quiero olvidar, fue el del merchandising y eventos sociales del bono contribución, complicado en cuanto al precio del bono, por la inflación constante, y complicado en cuanto a la cantidad a pedir. Los pedidos de mercadería se hicieron 20 días antes y el bono se pagó hasta el día previo a la conferencia. Si bien se hicieron los pedidos teniendo en cuenta un número mayor de unidades por los que pagaran mas cerca de la fecha, nos encontramos que a una semana estamos quedandonos sin stock. Las reservas para la recepción y cena no eran un

problema porque hasta 1 día antes podíamos modificar el número de asistentes, pero con el merchandising se complicaba, se pudo hacer un nuevo pedido de mouse pad de último momento, pero pagando un plus por la entrega inmediata. En cambio con las remeras ya no había nada que hacer, con lo cual, antes de agotar stock se informó en el bono que estaban sujetos algunos productos a disponibilidad y estaba previsto priorizar la fecha de pago del bono si algún artículo se agotaba. Por suerte y por sorpresa, algunos pagaron el bono novato por el simple hecho de contribuir a la causa y no retiraron su remera, con lo cual todo alcanzó para todos!

Resumiendo:

Lo bueno: A pesar de que parecía difícil poder ajustarse al presupuesto inicial, se logró sin necesidad de hacer sacrificios, el secreto, un cashflow bien hecho y actualizado a todo momento, considerando aumentos inflacionarios y distinguiendo entre efectivo corriente y no corriente, dejado este último destinado a gatos no prioritarios. • Lo malo: Los que opinan y no aportan, se ha perdido tiempo por escuchar opiniones en disconformidad con la elección de algún producto o servicio, se les otorga tiempo para que presenten alguna propuesta distinta, solo por el hecho de que nadie sienta que no es tomado en cuenta, porque la realidad es que detrás de cada elección se hace un estudio de posibilidades que no hace quien levanta la mano para decir, a mi no me gusta; resultado, unos días después, no hay nueva propuesta, ni solución distinta a la ofrecida días atrás, perdiendo así tiempo muy valioso. Sería positivo a futuro que quien quiera colaborar opinando en las decisiones, tenga la voluntad de hacerlo a conciencia y colaborando en buscar otras alternativas de productos, proveedores, lugares ... el no me gusta caprichoso no sirve mas que para retrasar los procesos. • Lo feo: Depender de una organización externa para trámites oficiales y manejo de fondos, resultó sumamente impráctico.

-

# ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS DE PYCON ARGENTINA 2012

**Autor** Lic. Cra. Nadia Luczywo

**Email** [nluczywo@gmail.com](mailto:nluczywo@gmail.com)

La cuarta conferencia en lenguaje de programación Python, tuvo impactos en distintos ámbitos y entre ellos ahora pasamos a desmenuzar la cuestión administrativa-financiera.

En toda organización cuando se debe administrar fondos aparecen tres pasos: planear y presupuestar, ejecutar y finalmente informar y tomar medidas correctivas. Esto acompañó el desarrollo de la conferencia y ayudaron a los administradores a hacer un manejo acertado, dentro de lo posible, de los fondos.

## 8.1 Etapa presupuestaria

De forma temprana (enero/febrero del 2012) el equipo de organizadores contaba ya con la información de los roles que tenían. Esto posibilitó un tiempo de análisis crítico evaluativo de presupuestos de años anteriores, que serían el insumo base para la elaboración del presupuesto.

De esta etapa los datos más importantes recolectados son:

La edición 2009 tuvieron los gastos bastante detallados; pero a causa de la inflación, esta información era para “tomarse con pinzas”.

- De la edición 2010 no conseguimos datos (N.del.E.: La planilla de gastos del 2010 fue entregada 4 meses después, cuando ya la organización estaba en marcha, por lo que fue desestimada en el proceso de estimación)
- La edición a 2011 aportó sus números generales globalizados y agrupados; esto evito la posibilidad de evaluar que gastos contenía cada ítem que se presentaba.
- Algo que hubiera sido importante que se registre en ediciones anteriores es la información de contacto de los potenciales sponsors. Esto es crítico para hablar con quien tiene decisiones sobre el manejo de capital en la empresa.

Con esta situación de poca información respecto a cómo contactar a los sponsors, incertidumbre inflacionaria, y extrema agrupación de los datos; se emprendió el trabajo de presupuestación estimando los posibles ingresos y egresos, manteniendo el compromiso de presupuesto flexible y con ajuste permanente para que los datos fueran lo más reales que se pudo.

**Lo Bueno** La anticipación y flexibilidad del equipo a la hora de presupuestar.

**Lo malo** Los escasos datos aportados por ediciones anteriores respecto a la información de contacto de los patrocinadores y estimaciones de gastos.

**Lo feo** Si bien es un agente externo; tener en cuenta que la inflación redobló los esfuerzos a enfrentar por parte del equipo en la actualización permanente de datos.

## 8.2 Etapa de ejecución

En esta etapa los principales aspectos fueron:

- Hubo una permanente actualización de datos, la inflación impuso ese compromiso, tal como exponíamos en el punto anterior.
- Dada la inflación se trataron de ir anticipando la mayor cantidad de gastos siempre que se pudiera. Por ello erogaciones como regalos de los disertantes, calcomanías y otros se hicieron hasta 6 meses antes.
- Para cada gasto en particular se pedía cotización a varios proveedores.
- Se compraron artículos para la conferencia tanto en Córdoba como Buenos Aires, debido a que se repartieron ciertas tareas entre el equipo de coordinadores que residía en esas provincias.
- En lo que se refiere a ingresos, se fue depurando y actualizando la información de contacto. Muchos miembros de la comunidad colaboraron facilitando el contacto de los potenciales patrocinadores.
- El ingreso de fondos en general fue escalonado y por ello hubo gastos donde la inflación marcó revancha en los precios abonados.
- Las transferencias internacionales por patrocinio correspondientes a la PSF y a Microsoft demoraron en ingresar por controles adicionales impositivos y, consecuentemente, la espalda financiera de la Conferencia se vio afectada.
- Solar, por su estructura organizativa, demoró el cumplimiento y pago con los proveedores, que generó ciertos desfasajes y dificultades que debieron superarse en la etapa de ejecución.
- Hubo momentos en que los organizadores debieron cubrir los gastos de la conferencia por un lapso de tiempo hasta que ingresaron los fondos o Solar agilizará sus procedimientos para realizar pagos.
- La falta de personería jurídica también fue un aspecto negativo, no sólo por la falta de rapidez en la realización de pagos, sino también porque en Solar encontramos discrepancias ideológicas a la hora de aceptar o rechazar a patrocinantes.
- Los organizadores, al tener otras responsabilidades (no estaban dedicados full time a PyConAr), disponían de tiempos acotados para llevar adelante las tareas financieras y administrativas. A veces esta situación tuvo su costo extra para la conferencia porque no fue posible atender tan urgentemente algunos aspectos.
- El rol de la secretaria con horario flexible fue invaluable; ya que ayudó a cumplir con muchas cuestiones operativas necesarias para la conferencia.

**Lo Bueno** Fue la anticipación de gastos para combatir la inflación, y la posibilidad de contar con horario flexible de algunos miembros del equipo organizador para enfrentar cuestiones operativas.

**Lo Malo** El capital de trabajo que a veces fue negativo porque el ritmo de los ingresos era menor al de los egresos.

**Lo Feo** Por la falta de personería jurídica se vio acotado el poder de decisión de la organización en cuanto a la elección de patrocinadores y disposición de los pagos. Un sponsor se cayó culpa un poco de unos mails traspapelados y un poco mala voluntad del patrocinador en cuestión.

## 8.3 Etapa de información y toma medidas correctivas

Este post-mortem junto con el balance constituyen esencialmente esta etapa.

Las medidas correctivas propuesta para tratar de subsanar lo malo consiste en:

- Brindar a los siguiente organizadores la base de datos de sponsor e información de contacto obtenidas en esta edición.
- Se confeccionará un balance general final de la conferencia que tenga el desglose de los gastos.
- Se dejará un excedente de fondos detallados pertinentemente en el balance para subsanar los problemas en cuanto kick-off de la siguiente edición.



# BECAS

**Autor** Facundo Batista

**Email** [facundobatista@gmail.com](mailto:facundobatista@gmail.com)

Para la conferencia, y como es costumbre en otros eventos de Python Argentina, se ofrecieron becas para que algunos asistentes pudieran viajar y hospedarse.

Ofrecer dinero en efectivo es un esfuerzo notable desde la organización, pero se realiza en función del valor que se le da a que la comunidad se integre, a que sus miembros se conozcan. Y, considerando que normalmente las distancias geográficas son un impedimento en ese sentido, y disminuir estas distancias cuesta dinero, las becas se orientan a minimizar esta barrera.

El procedimiento es el de siempre, se determina un período donde se pueden pedir las becas, y luego la organización evalúa qué porcentajes de lo pedido se ofrece. En esta ocasión, incluso, se abrió un segundo período posterior porque había un remanente de presupuesto que todavía se podía asignar a este fin.

El presupuesto asignado a las becas fue bastante generoso. Se pudo ayudar a seis personas a asistir al evento, con un costo total de \$8500 que se repartió, como se explicó anteriormente, entre viajes y hospedaje.

## 9.1 Resumen

**Autor** Juan B Cabral.

**Email** [jbc.develo@gmail.com](mailto:jbc.develo@gmail.com)

Se hace un resumen desde el punto de vista de la coordinación general con el manejo de fondos de las becas.

**Lo Bueno** Las becas son lo mas bueno en si mismo.

**Lo Malo** Costo integrar el dinero de las becas con el resto de la conf.

**Lo Feo** Una becada no asistió, si bien eso es sobrante para la siguiente edición no era el plan origina. El dinero de las becas estaba en una cuenta personal y no en el de SoLAr.





# REGISTRACIÓN Y ASISTENCIA

La registración consistía en primer lugar pedir el nombre y apellido de la persona, al encontrarla en la lista se le indicaba un número para retirar la credencial y al mismo tiempo se hacía entrega de una bolsa con merchandising de los diferentes sponsors del evento, si correspondía también podía retirar su remera de la conferencia. Si la persona no estaba en la lista se los registraba anotando nombre, apellido y mail. Luego se hacía entrega de una credencial en blanco para que pueda escribir su nombre y la bolsa con merchandising. Se contaba con la presencia de 5 o 6 personas, ya que eran 5 tareas: - buscar nombre - buscar credencial - entregar bolsa - entregar remera - armar bolsas de merchandising. En las horas de menor concurrencia nos turnábamos, procurando que siempre una o dos personas se encargaran de la registración. El “puesto” de registración el día viernes, permaneció durante toda la mañana y gran parte de la tarde en la entrada de la universidad, para lograr así que los asistentes se orienten rápidamente, pero a causa de una discusión con los miembros de una agrupación política sobre el lugar físico que ocupábamos, que al parecer les correspondía, nos vimos obligados a mover las mesas de registración al final del pasillo donde se encontraban los stands de los sponsors. Si bien no fue un buen momento, tuvo sus ventajas, ya que de esta forma la gente se concentraba más cerca de los stands, que anteriormente habían quedado aislados en un pasillo por el cual la gente no pasaba. El sábado hasta el final del día, las mesas de registración siguieron instaladas al final del pasillo de los stands de sponsors.

Lo bueno: - Si bien en los momentos de más convocatoria siempre quedaban algunas personas esperando ser registradas, nunca esperaban más de 5 minutos. - Si los asistentes pedían información sobre las aulas o diferentes sitios dentro de la universidad se les indicaba e incluso se los acompañaba. - Fueron muy pocas las personas (3 o 4) que afirmaron haberse inscripto con mucho tiempo de anticipación y no estaban en la lista de asistentes.

Lo malo: - La lista de asistentes estaba organizada por nombres (no por apellidos). - Los certificados estaban organizados por números y sin notarlo los acomodamos por abecedario teniendo en cuenta el apellido, hubiese sido mucho más simple mantenerlos por número, ya que cada persona en su credencial también tenía el número de id. - Los certificados se entregaban en diferentes lugares, dependiendo si eran de asistentes o de disertantes y personas que pagaron los bonos de contribución, cuando no los encontrábamos en la mesa de registración, les indicábamos que se dirijan a la otra mesa y los hacíamos ir y venir hasta que definitivamente optamos por escribir sus nombres en un papel y trata de encontrarlos más tarde (la mayoría los encontramos, solo era cuestión de tiempo) - No había suficiente cantidad de credenciales en blanco y se tuvieron que utilizar repetidas o de personas que sabíamos que no iban a asistir. - Algunas personas (más bien del ámbito universitario) sólo se registraban para llevarse merchandising.

Lo feo: - Si bien no incumbe a la organización en sí, fue un mal momento cuando una de las asistentes notó que habían robado su notebook desde el “apartado” donde se encontraban, en su mayor parte, objetos personales de los ayudantes en la registración. - Hubo una discusión multitudinaria con el centro de estudiantes de la universidad porque se ocupó mal el lugar de la registración (NO SE COMO FUE EL TEMA pero si fue error de la organización se debería mencionar) - El sábado por la mañana descubrimos que faltaba el banner de la registración.



# EN EL FRENTE DE BATALLA: ACTIVIDADES ON-THE-FLY

**Autor** Juan Pedro Fisanotti

**Email** [fisadev@gmail.com](mailto:fisadev@gmail.com)

En el evento sucedieron varias actividades, que si bien a sabiendas que iban a suceder, por su naturaleza deberían ser planificadas y ejecutadas en el momento de la conferencia.

Estas actividades eran:

## 11.1 Lightning Talks

Esta actividad se realiza ambos días de la conferencia propiamente dicha (vier 16 y sab 17) luego de las charlas programadas. Consisten en una presentación corta a elección del disertante (y no necesariamente de Python), no mayor a cinco minutos. A diferencia de las Charlas Programadas, no hay proceso de aprobación; los oradores simplemente se anotan durante la PyCon en un papel disponible en la registración. Este período rápido orienta a los oradores a enfocarse en lo esencial y proporciona a la audiencia unos diez temas durante una hora. El objetivo es brindar la posibilidad de difusión a ideas y proyectos que no quedaron dentro del cronograma original, o que surgen de lo visto durante el evento.

La participación fue muy satisfactoria, debiendo incluso rechazar charlas por haber completado el tiempo disponible.

## 11.2 Sorteos

Esta actividad se realiza durante el cierre de la conferencia (sab 17), y tiene como objetivo motivar a la comunidad entregando regalos que pueden ser tanto cosas útiles (como los libros), como objetos con valor por el simple hecho de ser referencias a la pertenencia a la comunidad (como las remeras).

La participación fue muy satisfactoria, asistiendo a los mismos la gran mayoría de las personas que participaron de las charlas del segundo día (sab 17).

## 11.3 Stands y concursos de sponsors

Esta actividad se realiza durante toda la duración de la conferencia propiamente dicha (vier 16 y sab 17), y consta de un área dispuesta para stands de empresas sponsors, donde las mismas pueden contactarse con los asistentes, entregar

folletería, realizar sorteos, etc. El objetivo es brindar un espacio para que las empresas puedan conocer a los integrantes de la comunidad, reclutar, hacerse conocer como opción de trabajo en python, etc.

La participación fue satisfactoria, ya que un porcentaje importante de asistentes se acercó a conocer lo que las empresas presentaban, y a participar de los sorteos que organizaban Onapsis y Mozilla.

## 11.4 Resumen

### Lo Bueno

- Lightning talks: estuvo bien avisar en las aulas entre charla y charla que estaba la posibilidad de anotarse para las relámpago, para que la gente se entere y proponga. Los tiempos fueron respetados, salvo una excepción.
- Sorteos: los premios de libros y descuentos en herramientas fueron algo interesante y novedoso, por lo general son solo remeras y merchandasing. La aplicación utilizada para el sorteo (“apun-tador” sobre la foto) le dio un toque más entretenido, varios asistentes después comentaron que les gustó.
- Stands y concursos de sponsors: Fomentó mucha interacción entre gente y empresas así como charlas de pasillo, etc.

### Lo Malo

- Lightning talks: El papel donde se encontraban anotadas las charlas tendía a perderse. Es una mejor alternativa tener un pizarrón donde puedan anotarse las propuestas con comodidad y un cartel que cumpla la doble función de invitación (a dar una charla relámpago) y explicación de la operativa.
- Sorteos: Fueron desordenados e improvisados. Habría que haber previsto con antelación los siguientes puntos: premios, tiempo disponibles, los responsables y sus roles.
- Stands y concursos sponsors: La ubicación no era la mejor durante el día viernes (separado de la registración). Muchos asistentes no percibieron los stands hasta el momento de break.

### Lo Feo

- Lightning talks: Falta aclaración en las reglas ya que un grupo trató de presentar más de una charla que, a priori, parecían del mismo tema (luego se aclaró que eran charlas distintas). Esto podría haber generado gente que se sienta ofendida, o en el peor de los casos, discriminada.
- Sorteos: Falta una lista clara de premios y anunciar cuál es el orden de los mismos; para que los asistentes entiendan cuando empieza y termina el sorteo.
- Stands y concursos sponsors: Explicar mejor la operativa a los sponsors al momento del armado stand ya que no se precisó en que momento se pondría a los asistentes a acercarse a su área de promoción.

# OPINIONES PERSONALES

A continuación se presentan opiniones personales de varios de los speakers internacionales del evento.

## 12.1 Massimo Di Pierro

**homepage** <http://www.web2py.com/>

**twitter** @mdipierro



I really enjoyed the conference. I think the organizers did an excellent job at planning the talks, managing the time, planning travel for the international speakers, and make the entire experience. I also enjoyed the conference venue. It reminded me of when I was a student in Pisa, where I remember a vibrant student community, as I saw in Argentina.

I enjoyed most of the talks I saw and there is no doubt there are some top Python developers there. I did not particularly enjoy talks without code, given that this is a conference about programming, and I have seen a few.

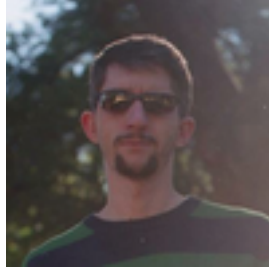
**For the future I think that some things can be improved:**

1. require that all speakers clarify in advance whether they are doing a tutorial about something they have learned themselves or they speak about something new they have developed.
2. require that they clarify the level of the talk (basic, intermediate, advanced).
3. I know it is difficult to get international speakers but you may want to consider organizing some panel discussions and perhaps have some international speakers send you videos (instead of attending in person) and follow up with a local discussion.

## 12.2 Craig Kerstiens

**homepage** <http://craigkerstiens.com>

**twitter** @craigkerstiens



The variety of talks on both content and on english/spanish was nice (the english particularly helpful to me of course). The breaks between talks was nicely timed allowing for good conversation in between. Some feedback on areas that could be improved possibly:

- The location of the PgDay was great, close to the hotel made it very easy.
- In getting to and from PyCon a couple of smaller buses could make it easier so people could arrive later or leave earlier, it makes it a bit easier to coordinate for non-locals.
- The first day of PyCon was a bit confusing with the classes going on at the university, it made it harder to casually talk with others as it was unclear if they were there for the conference.
- More power cables, running extra extension cords and surge protectors in the talk rooms would be awesome.

# TRABAJANDO CON LA COMUNIDAD

**Autor** Juan B Cabral.

**Email** [jbc.develop@gmail.com](mailto:jbc.develop@gmail.com)

## 13.1 La comunidad

La comunidad Python Argentina es asu vez el motor organizativo de la conferencia, la cual es un grupo de gente semi organizada con una estructura anárquica la cual reporta una gran flexibilidad a la hora de tomar desiciones pero genera tambien algunos problemas.

Citando al blog de uno de los miembros fundadores de PyAr (Facundo Batista) luego de que termino la organizacion de PyCon Argentina 2009, podemos encontrar la siguiente aseveracion:

### **Organización del equipo**

Python Argentina no tiene una estructura formal ni informal, somos todos pares y cada uno empuja el proyecto que le interesa.

En este proyecto en particular, yo estructuré el equipo de trabajo según una organización jerárquica militar (qué es la misma que se usa en las empresas). Básicamente estaba yo como Coordinador General del evento, tenía una segunda persona de confianza (una persona en la que uno confía tanto a nivel del tipo de decisiones que toma como en la capacidad de ejecución, en este caso Alecu), un grupo de 6-8 personas cercanas con las cuales se organizaba todo, y luego muchos más colaboradores eventuales o con menor participación (ayudando el día de la conferencia, o en distintos comités, etc).

El requerimiento más importante para una participación exitosa en la organización, considerando que todos somos voluntarios, es cumplir con aquello que uno se hace responsable (más allá de que la tarea sea importante o trivial). Si decís “yo lo hago”, hacelo.

Hay que separar bien el tipo de trabajo que se realiza durante el año, contra el que se tiene en los días del evento. Durante el año los tiempos de respuesta son muchos más bajos, hay que tomar decisiones que influyen a largo plazo pero se pueden discutir y charlar en varias reuniones, etc. Durante los dos días, las decisiones se toman y ejecutan en el momento, y no hay demasiado tiempo para dudar. En general, cuanto más firme y mejor preparado haya estado el trabajo durante el año, en los días del evento todo será más suave, con menos sorpresas.

<http://www.taniquetil.com.ar/plog/post/1/425>

Todo lo que dice ese post es cierto; esto conlleva a una gran ventaja:

Al ser un trabajo voluntario la gente esta siempre bien predispuesta.

Las desventajas son muchas y es conveniente enumerarlas para el aprovechamiento de la propia comunidad y futuros organizadores:

- Por el mismo motivo, mucha gente se toma las libertades muy a pecho y cuando llega el momento de “colaborar” se niegan. La libertad de una persona es un elemento importante pero siempre hay que recordar que son responsabilidades adquiridas. Si un voluntario se compromete con algo que no pueda hacerlo no hace que deje de ser su responsabilidad; ya que en la delegación reside la posibilidad de organizar eventos de esta magnitud.
- Durante la conf surgen problemas de jerarquías y hay veces que es necesario recordar estos roles lo cual termina siendo una situación incómoda.
- Existieron situaciones en las cuales una persona se presentó como voluntario y pretendió desplazar personas de otros roles por su propia comodidad.
- Estrictamente hablando PyAr no es una anarquía; existe una jerarquía dada por antigüedad, meritocracia hacker y amistades. Esto no siempre es bueno para una conferencia en la cual el compromiso pasa a ser por dinero con sponsors; dado que mucha gente se niega a bajarse de su lugar natural y recibir órdenes de los diferentes roles.
- Por ser un ambiente “hacker” consideramos responsable, por nuestra parte, contratar a un contador para que lleve los financiero-impositivo-contable para la conf. De todas maneras en varios casos se discutió las decisiones que tomaba el idóneo en estas cuestiones.
- PyAr está muy alineada a la comunidad de software libre de Argentina con lo cual su nivel técnico es excelente; su debilidad como comunidad radica en la comunicación con las empresas.

**Lo Bueno** PyAr siempre está dispuesta a trabajar por la difusión de Python, la excelencia técnica.

**Lo Malo** Una jerarquía implícita inamovible que dificulta algunas tomas de decisiones.

**Lo Feo** La falta de un objetivo claro de que es lo que debe o no hacer PyAr con cuestiones que hieren la sensibilidad de la naturaleza anárquica como ser:

- Jerarquías en eventos.
- Comunicación con empresas.
- Cuestiones no-hackers (impuestos, administración, finanzas, etc)



## CIERRE

Se trato de incluir en este documento todos los aciertos, riesgos y fracasos que nos afectaron durante toda las etapas de la conferencia.

El trabajo para llegar a este momento y pasar la posta a PyCon Argentina 2013 fue mucho y desgastante (se deja la salud, el dinero y amigos en el proceso).

De todas maneras es una experiencia que a toda persona que quiera colaborar en la difusión de una tecnología debería intentar; ya que no todo problema se soluciona con código, y estos eventos obligan a sus organizadores a interactuar con una comunidad de otras maneras.

Sin mucho mas que agregar dejamos este documento a disposición de toda la comunidad mundial de Python y de software en general.

- Lic. Mariano Reingart (Coordinador General PyCon Argentina 2012)
- Ing. Juan B Cabral (Co-Coordinador General PyCon Argentina 2012)



# INDICES AND TABLES

- *genindex*
- *modindex*
- *search*