计算机算法设计与分析

第 1 次作业

刘炼 202128013229021

Problem 1

Assignment Problem2

Solution

根据题目的描述,对三种不同的节点进行进行分析:对于根节点而言,如果它比两个子节点小,那么其本身就是一个 local minimum 的节点。而对于中间节点而言,其需要和两个子节点与一个父节点进行比较。对于叶子节点,其只需要和对应的父节点进行比较。

算法思路:可以利用根节点向下进行划分,这样就可以在子树上进行考虑。具体而言,从根节点开始,将其与两个子节点进行比较。如果左子节点的 label 小于根节点的 label,那么对以左子节点为根节点的子树进行相同的处理;对右节点同理。如果根节点比两个子节点的 label 都小,那么返回根节点,作为一个 local minimum。否则一直递归到叶子节点,如果一个节点没有子节点,那么返回该节点作为 local minimum。

Pseudo-Code shown as follows.

Algorithm 1 Local Minimum Node

```
Input: T, X
                          ▷ T is a n-node complete binary tree, X is the set of value for all node in Tree T.
 1: function LOCALMINIMUM(T, X, id)
       left \leftarrow 2*id+1
       right \leftarrow 2*id + 2
 3:
       if x[id] > x[left] then
          return LOCALMINIMUM(T,X,left)
                                                                               ▷ call function for left subtree.
 5:
       else if x[id] > x[right] then
 6:
          return LOCALMINIMUM(T,X,right)
                                                                              ▷ call function for right subtree.
 7:
       else
 8:
           return T[id], X[id]
9:
       end if
10:
11: end function
12: Initialization: id \leftarrow 0
13: v, x_v \leftarrow \text{LOCALMINIMUM}(T, X, id)
Output: Local Minimum node and its value v, x_v
                                                      \triangleright v is the local minimum node, x_v is its label value.
```

Subproblem Reduced Graph

具体分解效果如图1所示。

Proof of the correctness

使用结构归纳法证明如下:

- Initialization: 对于高度为 2 的完全二叉树, 其只包含有三个节点, 其中必存在一个节点是 local minimum 的节点
- Generalization: 假设对于高度为 d 的完全二叉树,其存在一个 local minimum 的节点为 v,其值为 x_v 。对于一个高度为 d+1 的完全二叉树,存在两种情况: 1. 如果节点 v 所在的高度不为 d,那么 v 节点仍然是一个 local minimum 节点,而只需要 $T(2^d-1)$ 的时间就可以完成计算 2. 如果节点 v 所在的高度为 d,那么就需要判断该节点与其两个子节点的大小,如果该节点比两个子节点的 label 数值 小,那么 v 仍然是 local minimum 的节点,否则,比它小的子节点是一个 local minimum 节点。在这种情况下,需要多两次比较,整体的时间为 $T(2^{d+1}-1)=T(2^d-1)+O(n)$

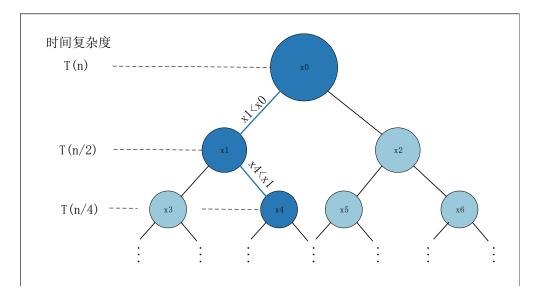


Figure 1: 寻找 Local Minimum 的递归分解图

Analysis of Complexity

时间复杂度:根据分析,只需要将根节点与两个子节点相比较,然后就可以从其中一个子树中递归执行该算法,故有:

$$T(n) = T(\frac{n}{2}) + O(1)$$
 (1)

故时间复杂度应该为: $O(\log n)$

空间复杂度:由于所有操作都是在本地执行的,空间复杂度应该为: O(1)

Problem 2

Assignment Problem4

Solution

根据题目的描述,实际上需要找到这个有序数组的最左端和最右端,那么将其分成两个问题,也就是找到数组中第一个等于 target 和最后一个等于 target 的数,就满足了题意。

算法思路:利用二分查找的方法,找到数组中第一个满足相等关系的数;然后利用同样的方法,找到数组中最后一个满足相等关系的数,就可以得到结果。

Pseudo-Code shown as follows.

Algorithm 2 BinarySearch

Input: $X, target \triangleright X$ is an array of integers nums sorted in ascending order, target is our searching goal.

- 1: Initialization: $left \leftarrow 0, right \leftarrow length(X) 1$
- 2: while left < right do
- 3: $middle \leftarrow \lfloor \frac{left + right}{2} \rfloor$
- 4: **if** X[middle] < target **then**
- 5: $left \leftarrow middle + 1$
- 6: **else**

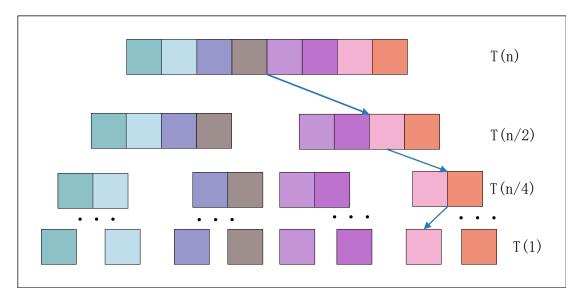


Figure 2: 标准二分查找的递归分解图

```
right \leftarrow middle
 7:
        end if
 9: end while
10: if X[middle] \neq target then
        return [-1, -1]
12: end if
13: L \leftarrow middle
14: left \leftarrow 0, right \leftarrow length(X) - 1
15: while left < right do
        middle \leftarrow \lceil \frac{left + right}{2} \rceil
16:
        if X[middle] > target then
17:
             right \leftarrow middle
18:
19:
        else
             left \leftarrow middle + 1
20:
21:
        end if
22: end while
23: R \leftarrow middle
24: return [L, R]
Output: Local Minimum node and its value v, x_v
                                                                    \triangleright v is the local minimum node, x_v is its label value.
```

Subproblem Reduced Graph

具体分解效果如图2所示。

Proof of the correctness

要证明的循环不变量: 当 target 存在于数组中时,在数组 X 的 left 和 right 范围内,至少存在一个数使得 X[i] == target 证明:

• Initialization: 此时 left = 0, right = n - 1, 此时满足循环不变量。

- Maintenance: 每次迭代都比较中间的数 $X[\frac{left+right}{2}]$, 并根据此关系动态调整 left 和 right, 此时满 足循环不变量
- Termination: 终止条件为 left == right, 此时判断该数是否与 target 相等, 如果相等, 则找到相应的 位置,不相等则意味着原数组中没有该数,故同样满足循环不变量。

Analysis of Complexity

时间复杂度:根据分析,只需要进行两次二分查找,而每一次二分查找只需要进行一次比对,故有:

$$T'(n) = T(\frac{n}{2}) + O(1) \tag{2}$$

$$T(n) = 2T'(n) \tag{3}$$

故时间复杂度应该为: $O(\log n)$

空间复杂度:由于所有操作都是在本地执行的,空间复杂度应该为: O(1)

Problem 3

Assignment Problem5

Solution

对于一个 n 边形而言,选择一条边为 $v_1 - v_n$,那么可以从剩下的 n-2 个节点中任意选择一个节点 v_k , 连接该两个节点,这样将一个n边形划分成了一个k边形和一个n-k+1边形。**算法思路**:根据上面的思 路,可以将一个 n 边形的问题划分成一些子问题,并迭代不同的划分策略,通过求和得到最终的结果。这 里有一个特殊情况,也就是 k=2 的情况下,实际上不进行划分,但应处理为划分方式为 1 种。

Pseudo-Code shown as follows.

Algorithm 3 Triangle Divide

Input: n

 \triangleright n represents the number of nodes for the convex polygon.

 \triangleright X is a array with length n+1

2: Initialization: $X[2] \leftarrow 1, X[3] \leftarrow 1$

3: for $i \leftarrow 4$ to n do

X[i] = 04:

for $k \leftarrow 2$ to i-1 do 5:

1: Initialization: $k \leftarrow 4, X$

 $X[i] + = X[k] \times X[i - k + 1]$ 6:

end for

8: end for

Output: X[n]

Subproblem Reduced Graph

具体分解效果如图3所示。

Proof of the correctness

使用结构归纳法证明如下:

• Initialization: 对于一个三角形,其只存在一个划分为三角形的方式。故此时划分方式为 1

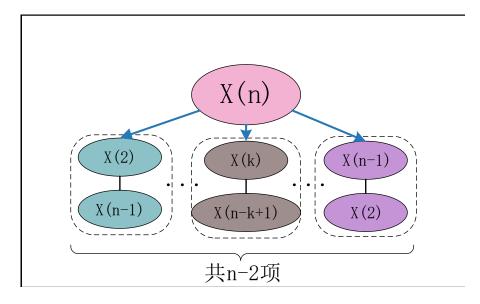


Figure 3: 搜索 n 边形的三角分割方法逻辑图

• Generalization: 假设对于从 3 到 n 边的多边形,其对应划分为三角形的方式分别为 $X[i], i \in 3, 4, ..., n$,那么对于一个 n+1 边形,选择一条边为 v_1-v_{n+1} ,那么可以从剩下的 n-1 个节点中任意选择一个节点 v_k ,连接该两个节点,这样将一个 n+1 边形划分成了一个 k 边形和一个 n-k 边形,此时对于 n+1 边形的划分方式的计算应该为: X[n+1] = X[2][n] + ... + X[k][n-k+2]... + X[n][2]。故一定能找到 n+1 边形的划分方式,得证。

Analysis of Complexity

时间复杂度根据伪代码,可以看到,有两层循环,每层循环的规模都是 n,所以时间复杂度为: $O(n^2)$ **空间复杂度**由于需要建立一个长度为 n 的数组,故空间复杂度为: O(n)