

第一章—什么是哲学

一.哲学是智慧之学。

1 亚里士多德：哲学追求最高的智慧，所谓最高的智慧，就是最普遍的知识原理或原因。

2 黑格尔：思维的发展。哲学要求我们在追求智慧的过程中，通过不断地思想批判来提升我们的智慧，既提升我们个人的智慧，也提升人类的智慧。

二.哲学与科学，人文文化。

1 哲学与科学文化。

①科学与人类知识体系。

A 人类知识体系：自然，社会，精神思维知识。

B 科学的地位：科学发展是人类智慧发展的最为辉煌的成果。科学思想确立了支撑点，确立了不可动摇的支柱。

②哲学和科学理论的关系。

A.哲学和科学都是理论思维道路上发展起来的，都是人类理性的产物。

B.科学所提供的普遍知识始终是学科领域范围内的普遍知识，而哲学是提供更为抽象，能够打破学科界限的理论思维。（普遍性特殊性），这意味着，当科学理论形成的时候，它已经把哲学思维包涵于自身之中。

C.科学推动哲学的发展，哲学离开了科学进步就失去了生存和发展的基础。离开了哲学，科学就很难达到理论的高度。

D.哲学始终是作为一种世界观，一种最基本的方法论支撑着，规定着科学家在科学探索活动中的基本信念和态度。

③哲学与世界观。

A 哲学是一种理论化的世界观。它出于对整个人类知识体系的理论反思，通过理论的辨析和论证确认世界的一般本质，用概念逻辑阐释有关世界的种种观念。（并不是个别）

B 世界观人皆有之——哲学是一种“人性”，人类理性思维最基本的特征就是追求普遍性。哲学关于世界本质的探究的作用就是把来自实践的各个领域中的局部知识理论整合起来，扩展我们的生活实践。

C.哲学是一种理论化世界观，要兼顾哲学的科学性和哲学作为人对世界的生命体验的意义。

2.哲学与人文文化。

①人文文化的一般特征：关注人的价值。（科学文化：价值中立）科学文化是事实判断，人文文化是价值判断。

②史学：A 采用个别化的方法，追求真实性和客观性，因此最接近科学。

B 以真实的历史事实为基础，通过对这些历史事实的价值选择和价值批判，来显示历史进步的过程和趋势，揭示现实生活的抗争，吸取教训，把握真理。

③艺术：通过塑造生动具体的感性形象（源于生活，高于生活）来体现人类的生存价值意义，达到人对美的追求，具有人民性。

④宗教：一种依靠信仰的力量来引导人们生活的人文文化，信仰对象在不同历史和地区不同，但是信仰本身都会使人们对道德体系产生价值认同的精神象征。

⑤哲学与上述的关系（哲学与人生观）：

A 历史借助史实的力量，艺术借助感性形象的力量，宗教借助信仰的力量，哲学借助于人类理性的力量

B 哲学是历史研究艺术创作的灵魂。

C 宗教：信仰 > 理解，哲学：理解 > 信仰，只有哲学才能提升人类智慧。

D 哲学是一种理论化的人生观，它是人类对于自身生存理论的反思。

三.哲学是时代精神的精华。

1.哲学追问的问题：

- ①文德尔班（区分科学和人文的哲学家）：哲学问题就是价值问题
- ②神学和科学之间的无人之境
- ③普遍说法：理论化的人生观和世界观。

2.哲学与时代精神：

- ①时代精神：每个时代的人在认识改造世界的活动和结果都包涵这人的智慧的发展和应用，体现人的需要，目的，因而具有时代特征的文化时代精神。
- ②黑格尔：（时代精神是宏伟殿堂，经济政治等是柱子门廊等，哲学是统一结合起来的框架）哲学从总体上把握时代的内容，集中体现时代精神的本质特征，让时代精神成为一个统一的整体。
- ③马克思：哲学是现世的智慧，是文化的活的灵魂。哲学要和自己的时代接触并相互作用，哲学家的成长并不是雨后的春笋，他们是自己时代，人民的产物。
- ④陈晏清：哲学总是处在时代人类知识体系最高层次的东西，哲学用最抽象最概括的形式把握理论原理。
- ⑤总：哲学用极高的概括抽象性把精神文化各个部分和人的现实生活的各个特殊内容统一来把握时代精神的本质，哲学是时代精神的精华。

第二章—哲学的基本特征

一.哲学的反思性。

反思对象：哲学不是以事物为对象，而是以人们关于事物的思想为对象。哲学的认识方式只是一种反思，即跟随在事实后面的反复思考。

反思方式：哲学在基于生活世界的基础上，对思想反复追问。

A.普通科学通过实验观察把对象放到某个普遍的概念和观念的关系中思考，形成有关这个对象判断和命题，而哲学是揭示蕴含在这个判断或命题中最一般的概念和关系，通过一种方式判断追问这个命题。

总结：哲学反思性特征，就表现为反复追问事物本身。所谓事物本身：不是指个别存在的具体事物自身，而是指我们用以把握这些具体事物的普遍概念。即：思“思”。

二.哲学的超验性。（由于反思性引起）

含义：源于经验，超越经验

A.哲学的思维即围绕着经验对象展开，又超出了这个经验对象而指向了思维把握经验对象的一般形式和规则。

B.哲学的超验性也表现在对事物本身的反复追问中。超越对经验中具体事物的本身，而去追问有关事物的概念的本身。

C.哲学理念的超验性是我们自身的思维理性，概念思维的本性，即超越了经验观察的有限性，局限性而把握事物的整体的本性或能力。

来源：理论思维的本性（从共性上把握事物。而有关事物的观念也必然是共性的观念）

A 通过理念思维的抽象作用形成了把握事物整体的理念，这个理念反过来就成为我们确认事物是什么的根本依据和终极标准。

B 各种理念在观念中的重新组合，构造出能够满足人的需求和体现人的意志的新的事物的理念，然后通过实践将理想变成现实。

三.哲学的批判性。

1.对常识批判。

- ①常识：普通理智所普遍认同的某种知识（真理未必是常识，常识未必是真理）

A.常识一旦形成，具有非批判性。但是哲学以思想为内容，必然要把常识作为自己反思的对象，真正的哲学必要要对常识有批判态度。

2.对思想前提批判。

①思想前提：我们形成某种思想所必须依据的普遍根据和普遍形式（两面性）

②任何思想不可避免从一定思想出发，人们把某种思想前提当作不言而喻的东西接受时，哲学要对这些思想前提进行批判，确保思想理论的健康发展。

3.自我批判

①哲学论战中，各个派别在被批判时就容易发现自身理论问题，在批判他人的时候容易吸收其他理论的长处，并将其吸收到自己的理论当中，这样让哲学发展保持活力，推动人类理性思维不断升华。

②哲学自我批判不只是为了哲学的发展。哲学没有脱离经验，它研究的正式人类科学思维和日常理论思维的基本形式方法和前提，所以自我批判实际上是思想前提批判。

4.生活世界批判。

在人与周围的世界中，存在着各种矛盾。哲学的反思就是揭示这些矛盾，激励人们用自己的创造活动去克服现实的不足和缺陷，实现自己的理想。

第三章—哲学的社会生活基础

一.文明社会的形成与哲学文化的诞生。

1.哲学对文明起源的理论推测。

①起源：真正对文明社会起源问题是从近代哲学开始。

②霍布斯：国家是一大群人相互订立契约，每个人对他的行为授权，以便使它能按其认为有利于大家的和平与共同防卫的方式运用全体的力量和手段的一个人格—反对封建王权的君权神授，强调国家权力来自于人们的基本权利。

③卢梭：社会契约的建立是寻找出一种结合的方式，使它能以全部共同的力量来保证每个人的人身和财富，并且由于这一结合使每一个体只不过是服从自己本人，像往常一样自由。

2.马克思—自然形成的社会到历史形成的社会。

①自然形成的社会：

A 经济形态—采集，狩猎经济。

B 组织结构—原始部落（血缘关系）。

C 观念基础—原始宗教观念。

②历史形成的社会。

A 经济形态—生产力发展，集体劳动变成了私人劳动，私有制代替了公有制。

B 组织机构—生产力发展，贫富差距，阶级分化，产生凌驾社会的公共权力机构。

C 观念基础—脑力劳动分化，社会意识按照专门的精神劳动而成为有着自身发展规律的相对独立的历史过程。

3.哲学文化的诞生。

①哲学文化产生的社会生活基础。

A 生产力发展—社会分工—脑力劳动者出现（名门望族）

B 哲人研究同社会生活息息相关 a 物质生活（追究世界的本原和动因，使自然力得到合理解释） b 社会生活（利益合法化，探索合理的社会秩序）

②哲学文化的传统之源。

A 中国：占卜巫术—八卦易经—诸子百家（各个学派思想）—汉代（儒家），印度佛教和本土道教发展。

B 印度：吠陀教—婆罗门教（物质和神我的结合使痛苦产生的根源，用极端的苦行解决）—佛教

C 西方：自然哲学（世界本源水火）和思维哲学（存在和思维相同，柏拉图理念是万物的本原）

二.感性世界的实践本质。

1.人的感性活动是感性世界的深刻基础。

①感性世界：社会生活本身。

②社会生活本质上是实践的。

A 体现在人与自然的关系上：人们通过物质生产活动创造自己需要的东西，改变自然物的状态，使它的变化有人的目的性。

B 人的自觉活动在自然界引起的变化体现着人类改造自然的程度不断加深和扩大，体现着人类智力能力的积累，体现着不同时代人们的生活追求。

2.社会生活的物质性客观性。

①物质生产活动虽然服从人的主观目的，但是这种活动没有超越物质本身。

②物质生产活动是全部社会生活及其历史发展的现实基础。(生产力决定生产关系)。

③人类社会是各种社会关系的总和，最基本关系是物质性的生产关系—从而催生出其他的关系。

④因此，人类生活的本质，是人每时每刻按照目的和自然基础改造自然的客观物质活动。

3.社会生活的精神特质和文化属性。

①文化的一般概念。

A 文化指的是人类社会实践活动所创造出来的各种物质产品精神产品

B 文化在实质上必然是内含于人们的社会实践生活当中，并在实践结果中变成现实的人类意识。

②文化价值观对社会发展趋势的引导作用。

A 社会文化的核心是反应社会主客体价值的文化价值观念。

B 价值关系：在实践过程中，主体的需求与客体对主体需求的满足这样一种关系。

C 人类的物质生产活动作为生活世界的现实基础，就内在的包涵人类文化价值选择的结果。

D 价值观念有共性—追求人的自主性（自己决定），自由性（打破物质对象自在状态对我们的限制）

E 总结：体现人自由价值的文化精神是社会进步的灵魂。物质生活是凭借物质条件，运用物质力量展开的过程，内含于物质生活中的文化精神则在现实发展的种种可能性确定方向，让人类向高级变迁。

三.现代哲学中的“生活世界”观念。

1.胡塞尔：“返回生活世界”

①背景：欧洲科学危机：科学的迅速发展造成了唯科学主义的价值观念。

②观点：

A 科学危机的根本性质是科学与人的存在的分离，让科学失去了原本的意义，甚至危害人类，使迷信实证科学的人们失去了意义，应返回生活世界。

B 生活世界是科学世界的前提和经验基础，科学理论是从生活世界产生，应回到生活世界。

C 生活世界：有人参与，主客体统一，有生动鲜活意义，体现人的价值，产生科学的世界。

2.维特根斯坦：生活形式

①背景：个人研究发现：语言的逻辑形式并不能保证语义的准确性，其意义是日常使用语言的人赋予的。

②观点：

A “生活形式”是语言和实在的意义的来源，语言的真正意义只能呈现在丰富多彩的生活形式当中。

B 应回归生活形式，把语言从抽象的逻辑王国回归到日常生活当中。

③意义：为陷入科学危机中的人文世界提供一个内在于生活世界的意义世界，为被实证科学遗忘了的人的世界找到解放之路。

3.哈马贝斯：系统与生活世界。

①背景：对当代资本主义的批判性研究。

②观点：

A 生活世界是由文化传统和制度秩序以及社会化过程中出现的认同所构成的。生活世界是日常交往实践的核心，它是由扎根在日常交往时间中的文化再生产，社会整合以及社会化相互作用的产物。

B 生活世界的特点：主要因素：文化，社会人格。生活世界是日常交往实践活动的核心。生活世界是达成理解过程的集合。

C 系统：系统原来属于生活世界，在现在社会形成中，经济和社会管理活动的复杂性大大增加，系统逐渐独立。

D 随着资本主义的发展，经济系统处在优先地位并与生活世界产生矛盾，系统开始压迫生活世界。

E 所以，社会要形成良好的秩序，避免危机发生，就要限制系统对生活世界的入侵。

四.哲学的理论思维和生活世界的关系。

1.生活世界：以人的生活实践及其历史发展为基础的感性世界。

2.哲学：本质上深深根植于现实生活土壤中，是对现实生活及其历史发展的深层本质的理论把握。

3.生活需要哲学的原因：

①认识世界：生活世界的特点辩证的总体：任何过程彼此关联，相互作用。因此需要有一门超越学科界限的辩证的理论思维——哲学。

②改变世界：生活世界随着实践发展而不断变化。哲学理论思维一方面要总体认识过程中的矛盾问题，另一方面通过对现实的理论把握探究人们改变世界所应具备的最基本的实践理念和价值准则。哲学的理论不仅仅在于满足于事实上意义说明这个世界，更是承担起推进引导人类文明健康发展的重大责任。

第四章—认识论：追寻求知之路

一.导论。

1.求知是人类的本性，对求知本身的探索，就是认识论。

2.认识论的基本问题：认识的本质来源，认识的可能性，检验认识的标准。

二.认识的本质及其来源。

1.古希腊哲学中关于认识来源的朴素观念。

①恩培多克勒和德谟克利特：流射说，影像论。

A 流射说：人之所以能够认识事物，在于人和万物都是由4种元素构成（水火土气）。因而同类相知。

外界物体通过不断地流射出微小的粒子，这些微小粒子通过人的感官孔道同人自身微小粒子相接触，产生各种感觉。（每个感官发出的粒子不同，因为每个感觉所能感受的东西不同）

B 影像论：感官之所以能够接受影像，是因为感官具有不同的孔道，外界的影像如果与感官的孔道相合就能产生外物的感觉，不合就不能产生影像。人的灵魂是人认识世界的工具。灵魂和外界事物都是原子构成，分为感觉理智两部分。人的所有认识来源都是由外界物体流射出的原子对身体的作用，刺激了身体中的灵魂原子而产生的。

C 影响：a 将认识来源归于自然，排除超自然解释（对常识批判）

b 没有多少科学依据，将认识等同于外物，把精神的东西归结于物质的东西。

c 没有解释一些共性的观念的来源。

②柏拉图与亚里士多德：回忆说与蜡块说。

A 回忆说：

a 人类世界分为两个世界：可知世界与可见世界。前者是理念构成的世界，是永恒的世界。后者是具体事物由理念派生的世界，是有限的世界。理念的知识即关乎事物的普遍性，必然的知识，原本是人的心灵所固有的，（灵魂存在于理性世界中，非常熟悉各种知识）只不过由于现实生活中人们对满足感性欲望的追求，使这些知识被隐蔽起来，因而学习这些知识就是一个回忆的过程。

b 弊端：借助灵魂不死这个神秘概念，不能很好解释人认识能力的差距。

B 蜡块说：

a 柏拉图：假设我们心灵有块蜡板，人所感知的东西被印在蜡块上，因为可以回忆起它，有些印的很好，有些印的不好，所以人的知识有了差距。

b 亚里士多德：感官指的是能够撇开事物的质料而接纳可感觉的形式。对具体内容的认知需要记忆功

能，但是形成普遍性的认知还需要一种更高层次的认知能力——心智（人的理性）

c 不能解释普遍必然的知识的获得来源：柏拉图：灵魂不死的虚幻概念。亚里士多德：不能很好解释人的理性是如何产生和发挥作用的。

2. 近代经验论和唯理论的奠基。

①前序：经院哲学：信仰获得真理。哲学理性最重要的任务就是论证上帝的存在，人的理智是来源于上帝在我们心中创造的理智之光。——宗教哲学的神秘主义以和信仰主义使中世纪的宗教哲学沦陷于对上帝的存在和宗教教条的繁琐论证。

②笛卡尔和培根：唯理论和经验论的奠基。（以下人物先是唯理论，后是经验论）

A 笛卡尔：我思故我在。

a 怀疑：用普遍怀疑的办法，怀疑一切——最后剩下一点不怀疑：我在怀疑——我在思考——所以我存在——我是一个纯粹的精神实体——是一切观念的前提和基础。

b 上帝存在——我在怀疑说明我知识不足——我不完美——我心中有个完美的对象——上帝。

c 物质世界的存在——上帝不会欺骗我们，认识能力是上帝赋予的——我能认识到有一个物质世界——物质世界一定存在。

d 意义：确立理性主义和普遍怀疑的方法和理性直觉和必然演绎的方法

B 培根：蚂蚁 蜘蛛 蜜蜂

a 经验主义者像蚂蚁，只是收集起来使用。理性主义者像蜘蛛：把他们自己用网造起来。蜜蜂从花采集材料，用自己的力量改变消化这种材料。

b 三段论只是不同命题间逻辑关系推演命题的方法，和事实无关，不会超过大前提范围，不能真正扩展知识，真正的知识只能依靠感性经验，从感性经验中获得普遍知识——归纳法。

③洛克和莱布尼茨

A 莱布尼茨：我们的心灵是有纹路的大理石，未来雕像的形象已经潜存于固定纹路当中，只有雕琢才能成为雕像。人知识两方面构成，一种先天理性因素（一切必然普遍观念），一种后天知识（必要但只能提供部分），所以理性才能建立可靠的规律

B 洛克：我们的心灵是一张白纸，没有任何观念。心灵得到理性和知识是从经验得来的。

④总结：经验论：归纳推理——归纳证明的不完全性——无法获得普遍的知识。

唯理论：演绎推理——无法解释普遍知识是怎么来的——直觉，启示——神秘主义。

二. 认识的可能性及其论证

1. 古代哲学中的独断论与怀疑论。

①独断论：

A 赫拉克利特：世界是永恒的活火——活火燃烧是有规律的——逻各斯

B 巴门尼德：思维和存在是同一的——存在就是能够被思想的东西，真正的哲思就是关于存在的思考，而存在本身显然也不能靠感官而只能靠思维来把握

C 柏拉图：真理即是理念——世界的本质是理念，理念先于万物——理念是这个世界的真理

②怀疑论：（批判与审视）

A 高尔吉亚——无物存在，如果有，也无法认识，如果认识，也无法告诉别人。

B 皮浪——感觉的知识知识在我们感官中显示出来的形象，它只是与感性相符合——不是与外物对象符合——对事物不发表任何意见，不做判断——变成人的道德修养——最高的善就是不作任何判断。

C 恩披里克——对因果观念质疑

D 总结——怀疑论者并不是否认感官世界存在的真实性——知识怀疑人们能否超越直观达到对事物本性的认识。

2. 近代的独断论与怀疑论。

①唯理论的独断论特征

A 笛卡尔——普遍中的不可怀疑——我思——我是绝对独立的自由的主体，是一切思维活动的承担者，也是一

切观念最可靠的依据。

B 斯宾诺莎：心灵能够完全地反应自然—观念的次序和联系与事物的次序与联系是相同的。知识种类三种—感性知识（可能错误），理性知识（正确观念推理，推理可能错误），直观知识（理智对事物本质直接把握，绝对可靠）

C 莱布尼茨：两种真理：推理的真理（必然的）和事实的真理（豁然）

②经验论的怀疑论性质。

A 早期经验论哲学的怀疑论倾向。

A 霍布斯：外物的运动给感官施加压力，感官产生抗力，产生了感觉，感觉只不过是心理状态，并不能反映外物的性质

B 洛克：实在本质是名义本质的基础，但是人们只能把握名义本质，至于实在本质，人们只能假定它的存在，却不知它为何物。

C 休谟：我们无法论证经验以外的存在：因果观念的分析不是凭借理性，而是经验，发现因果关系两个原因：时间空间接近关系和接续关系，但要有因果关系还必须有必然联系，但是必然联系只是人们心中的习惯性联想。—休谟就把人们的客观性，必然性知识转换为主观的习惯和信念。

三.认识可能性问题的三种解决方法。

1.康德：先验哲学。

①两种判断：分析判断（下定义）和综合判断（得出新知识）

②综合判断：

A 后天综合判断：从经验中得出来的命题（一种知觉判断）

B 先天综合判断：把知觉连接到一般意识中，从而使经验的判断得到普遍有效性—这种作为判断形式的普遍概念为先天的纯粹理智概念—人本身所固有。客观性知识=感性材料+纯粹理智

③内容：

A 综合了唯理论和经验论发展的积极成果：知识的普遍性来自于人先天理智能力，但是这种形式没有独立存在价值，只有同经验内容结合才能形成客观有效的知识

B 认为人自身的这些普遍性客观性知识并不是物体本身的规律，而是物体在人心里的知觉和表象。

C 人的思维形式如果把握经验以外的事物就会出现不可避免的矛盾：二律背反—不可知论

D 对思维内在性的贯彻：把普遍性必然性的知识看成来自于纯粹的理智建构。

④总结：康德虽然肯定了知识的客观有效性和普遍必然性，但他认为这不是来自于客观对象本身，而是人的头脑的先验图示，他虽然肯定我们身外有以一种刺激我们感官的“物自体”但是否认了认识这种物自体的可能性。

2.黑格尔：思辨理性。

①内容：

A 肯定康德会遇到矛盾的观点，但是矛盾既对立又统一。

B 人的理性可以把握物自体的本质，根本原因是构成世界的普遍本质是理性本身。（理性所要把握的归根到底就是原本属于理性的东西）

C 黑格尔的理性：世界的本原，客观精神。

②评价：

A 将实践理解为中介的环节，强调了实践理念的普遍性和现实性特征。

B 把实践看成是绝对理念自我发展的环节，致使实践看成是绝对理念自我发展的一个环节，不可能走出意识内在性的范围，不能真正理解主观性和客观性的统一。

3.马克思：实践哲学。

①批判旧唯物主义：把现实致使从客体或者直观的形式去理解，而不是把它们当成感性的人的活动，当成实践去理解。

②强调感性世界：感性世界是以人的感性活动为基础，为人的感性活动历史地改变的世界。不脱离人而

独立的自然界。—认识的对象不是自然的，而是人类实践中被给予的。

③强调实践活动：这个世界是超越了人的主观精神，内在意识而客观化的世界。

④总结：思维的客观真理性，是通过人的实践活动创造出一个感性世界，从而使思维在现实的彼岸实现自身。

三.认识的真理性及其标准。

1.符合论真理观的不同见解。

①观点：认识活动由主体和客体两个因素构成，客体有着自身的本质或本性，主体的认识，即思想观念只要符合客体本身的本质就是真理性的认识。

②弊端：这种真理知识单个事实的真理，不具有普遍性和必然性。

③经验论哲学：不存在绝对真理（人的知识是否具有真理性取决这种知识是否能在经验中得到证实）

④唯理论哲学：存在绝对真理（绝对真理来自于人的理性能力）

⑤黑格尔：思想内容（客观精神）与其自身的符合。—事物存在的真理性就在于符合它们的概念—如何检验：实践是检验真理的唯一标准。

⑥马克思：同意黑格尔实践的观点，但是关于事物的概念，仍旧存在着与事物本质是否相符合的问题。思维的真理性不能通过理论自身解决，而是在实践中证明自己的真理性。

2.实在论和建构论之争。

①核心议题：作为认识对象的东西或在思想观念中所言称的事实是否是外在于我们的客观实在。

②实在论：客观意义上的知识同任何人自称自己知道完全无关，它同任何人的信仰也完全无关，同它赞成坚持或行动的意向也完全无关。客观意义上的知识是没有认识主体的知识。

③建构论：知识有公开性，但是取决于科学共同体的公共规则，这种公共规则是科学共同体协商的结果。科学姿势不能被看做对自然的反应，是社会建构的产物。

④评价：实在论：认识对象是主体的概念框架和知识系统中建构起来的，不是纯粹的外部实在。

建构论：否认科学知识的客观性，不可避免的走向了知识论的相对主义。

3.以效用论为特征的实用主义真理观。

①关键：知识是否具有真理性不在于对象的客观本性和主体建构，而是在于这种知识能否在我们的经验性活动中引导我们获得成功。

②特点：

A 实践主义真理观注重的是结果。不关注如何获取真理和研究真理如何形成。

B 淡化了传统认识论中有关主客体对立的观点。（效用的检验需要通过主客体相互作用）

C 真理观中的真理是一个变化发展的过程。（真理是过程，是实践，是事件）

③弊端：无法解释客观世界和人的心理之间如何巧合，在传统认识论的框架下讨论问题。

4.海德格尔：“解蔽论”

①内容：

解蔽：去除遮蔽。人生活在一种存在之领悟当中，但是存在的意义却在隐晦之中，被人的生存状态所遮蔽，因此真理就是通过对人的生存结构和状态的分析，把存在的意义从被遮蔽的状态解脱出来，让它展开来。

②说明：

A 否认了无主体的客观知识。只有人存在，所有真理才是真的。

B 认为存在的意义如何呈现在思想中只能通过语言家。只有语言才能超越主客体显示存在本身的意义。—即科学真理和科学技术不是真理。

第五章—道德论：善与正义

一.导论：求真：关于事实的问题，关于事实实际是怎样的问题。求善：关于价值的问题，关于事实应当是怎样的问题。

二.对善的追求和道德实践。

1.善与人性（人的活动才有善恶之分）

①性善论：

A 孟子：人之初，性本善。恻隐之心，一些人无视仁义礼智信是因为经受不住诱惑。

B 苏格拉底：人不会有意为恶，作恶是因为无知

②性恶论：

A 荀子：好色好利等是人天然的性，礼仪辞让必须通过后天学习培养“伪”

B 古代西方：原罪，人性本恶

C 霍布斯：人的本性是自我保存，趋利避害。

③性无善恶，亦善亦恶：

A 告子：人的道德品质取决于社会环境的影响。

B 柏拉图：每个人的心灵分为爱智，爱利，爱胜。

C 性质：强调人的可塑性，注重道德环境和道德教育对人性培养的引导作用。

2.求善的目的。

①幸福论。

A 含义：人们求善履行道德责任是为了追求更高的幸福。

B 提出者：德谟克利特—生活的目的是为了追求灵魂的安宁。

②禁欲论。

A 含义：追求的最高快乐是心灵的安宁，那么它和任何物质欲望满足水火不容。

B 提出者：塞内卡。（个人生活和禁欲论完全相反）

C 影响：将人变成苦行僧或者是伪善家。

③情感论。

A 含义：把人们的道德动机目的归于人的情感和良知。（快乐是善，道德是恶）

B 提出者：卢梭和休谟。

C 局限：情感变化无法要求道德行为的普遍性和强制性。

④义务论。

A 含义：人的道德行为不是出于同情心，怜悯心，也不是出于更大利益，而是出于一种纯粹的义务。

B 提出者：德谟克利特（幸福论），系统化：康德

C 阐发：履行道德责任是我们无条件的义务，标准是自己的行为准则为普遍规律。

D 至善论：只有讲道德的人才配得上幸福（道德和幸福的协调）

E 局限：道德和幸福结合两种方式均不可行，谋求幸福的欲望作为道德行为的动机，认为道德行为可以带来幸福，都是错的。所以在康德看来，至善只能在“彼岸”（来世）

⑤功利论。

A 含义：把道德理解为谋求最大限度的功利的行为(结果论)

B 提出者：边沁和密尔

C 边沁：人性共同，人的苦乐感受只有量的区别，没有质的区别。自利选择是人性自然倾向。人类在进行行动时，如果认为对于自己的幸福能有最大的贡献，那么不管产生什么样的结果都会朝着这个方向努力。

D 密尔：人性中还有一种强大欲望—社会感情—以大多数人的最大幸福为最高的道德标准。一个人的行为是否符合道德要看结果，道德制裁论：外在制裁：社会制裁，内在制裁：人的良心。

E 局限：把道德义务看成是有条件的。

3.道德实践的理性与价值。

①道德实践与实践理性。

A 人的社会性：任何人不能脱离他人而独立的生存。任何人通过社会交往能够超越个体力量克服环境矛

盾创造出人类文明，也可以使之成为个体力量，让人成为真正独立自主的个体。

B 道德是社会秩序形成的最基本的文化机制。道德本身是实践的。

C 亚里士多德：区分理论理性（思想）实践理性（道德）技术理性（生产活动）

D 康德：实践理性（道德实践）是理性的一部分，它与理论理性在原则上是一致的。实践理性有一种现实性。（自身就是目的是道德实践的基本特征）（以人的自由为前提）。

②道德理性的人道主义内涵：

A 道德实践是一种属于人的生存状态，是对人的基本权利，尊严和生命价值的尊重，是人的一种自我实现。道德实践是具有鲜明的人道主义内涵，对人来说，道德修养和道德教育不仅仅是行为操守的训导，更为重要的事将道德规范等内化到人自身的人格结构中。

二.道德信念及其依据。

1.道德信念的宇宙论界说。

①特点：将道德准则同宇宙本性视为一体，从宇宙法则的永恒性绝对性中论证道德根据的绝对性，确定性。

②苏格拉底：现实具体的道德是相对的，善本身是绝对的。

③柏拉图：把世界分为理念世界和感性世界，现实中的具体的道德行为之所以是善的事因为分有了理念世界中善的理念。

④儒家：天人合一：天道与人道的合一。

2.道德信念的神学论证。

①古罗马新斯多葛学派爱比克泰德：要相信敬神的本质在于对神形成正确的意见，认为神灵是存在的并且很好的管理着宇宙。神的本质在于健全的理性。

②基督教神学奥古斯丁：人是自由的，但是自由可以向善也可以向恶，人之初选择了自由的犯罪，自由被罪恶所战胜。人成了自由的奴隶，真正的自由是神的自由。

③中世纪阿奎那：任何事物都存在着等级。最高等级是所有等级的规定者。上帝是最高的善，是一切具体的善的规定者。阿奎那认为人有三倾向：自然需求，感性欲望，追求最高普遍的善。只有信仰上帝，才能使人达到道德上的自我完善。

④总结：道德权威性的神学论证在于把神视为道德的终极依据，认为只有信仰神或上帝，才能真正获得道德的力量。之所以要信仰道德是因为道德来自上帝的绝对命令。

3.道德信念的人性根据。

①道德理性主义：

A 荷兰法学家哲学家格劳修斯：人类独特的象征之一是要求社会交往，与他人建立联系，这种关系是互相订立契约，也必然是限制性的，这种道德原则是“自然法”，自然法是真正理性的命令，是一切行为善恶的标准。

B 霍布斯：人的自然权利是自我保存趋利避害，追求自己的利益，但是人的理性指导人们进行和平相处的法则——自然律。

C 斯诺宾莎：道德的原始基础在于遵循理性的指导以保持自己的存在。

D 康德：自然世界（经验世界）和社会世界（人的一切行为都是以自身的理性为依据，因而是自由的，是应当而且必须承担道德义务的）。

②道德情感主义：

A 代表人物：亚当斯密，卢梭，休谟。

B 观点：将道德权威性诉诸于人的情感和良知。

C 休谟：引发人行动必须先有一定的倾向，而引起这一倾向的必须是人们的欲求和需要，不是理性。一件事没有引发人们的情感人们是不会去做的一道德概念包涵着某种人类共有的情感，这种情感使相同的对象得到普遍的赞美。

③道德功利主义：

A 代表人物：密尔。

B 观点：人们追求道德信念理解为谋求最大功利的愿望。

C 密尔：人的幸福有高级（精神快乐）低级（感官快乐）之分。人们愿意选择高级快乐。幸福是一种利益，追求幸福的要求使人成为利己的。人性中有一种强大的欲望——社会感情，个人想同人类成为一体——应以增进还是减少社会幸福作为善恶标准，以“最大多数人的最大幸福”为最高的道德标准。

④各种主义的弊端：

A 道德理性主义：片面追求理性原则，忽视贬低道德情感，道德经验的现实性，最终把道德原则抽象化，并导向信仰主义。

B 道德情感主义和道德功利主义：忽视道德原则的道德原则的超验性，容易走向道德相对主义和主观主义。

4.道德信念的现代困惑。

①尼采：摆脱道德才能道德地生活——道德价值的理想是人要回归到人的自然本性，能够成为你自己。——对自己肯定，每个人必须忠于自己，为自己的生命负责，并真正地立足自己的生命去寻找人生的意义。（上帝死了）

②英国哲学家尼尔和罗斯：善自身存在于宇宙中，它只能靠直觉来把握。道德义务的根据不是社会需要，而是自明的直觉，只有道德直觉是永恒不变的。（直觉主义伦理学）

③后果：任何个人的存在都是有限的，如果人不能从自身的有限的存在中找到使人成为其人的绝对的根据，或者把人性的各个有限侧面夸大成人的生存根据，结果只能导致相对主义的蔓延。

④道德危机的三个方面：

A 社会生活中的道德判断的运用是纯粹主观的。

B 个人的道德立场道德原则是没有一种客观依据的主观选择。

C 德性发生了根本改变，并在社会生活中边缘化。

三.善与正义。

1.前言：善是道德生活的核心概念，正义是政治生活的核心概念（政治哲学），二者紧密联系。

2.古代政治哲学：道德与政治的直接同一。

①观点：政治统治的合法性权威性也来自于道德伦理的基本要求。为政者必须是善者。

②古中国：儒家：政治的最高境界也就是一种最高的道德境界。

③古希腊：善是政治活动国家生活的最高目标，衡量政治行为和品质，政治统治合法性的最终标准。

A 柏拉图：善的理念是最大的知识问题，关于正义的知识只有从它演绎才是有用的。正义是在城邦中各司其职，是智慧与善。

B 亚里士多德：至善是追求完全的，自足的生活。既然城邦最高目的是至善，那么公正是为政的准绳。

3.近代政治哲学：道德与政治的疏离。

①文艺复兴政治理论家马基雅维利：政治统治的正义是用其最终目的和效果来说明的，一切与此无关的道德都应该抛弃。

②霍布斯：人性本恶，尽管自然法是理性的法则，但是人的自私本性使人倾向于不愿意接受自然法的约束，要使自然法行之有效，必须依靠具有强有力的政治权力。

③洛克：人天生要过社会生活，最初的自然状态应该是一种社会生活的状态，在这种状态中人们根据自己的愿望行动。但是这种状态拥有一定缺陷（缺少共同尺度，缺少裁判者，缺少强有力的执行机构）所以需要走出自然状态建立一个强有力的政府，颁布法律来维护自然法和自然给与每个人的基本权利

④合理性：产生背景是从自然经济的传统社会向以市场经济为基础的现代社会转型，个人的私有财产权需要国家和法律的保护（近代思想家竭力以肯定的自由平等权利的核心内容）。

4.现代政治哲学：为政治正义确立道德依据。

①黑格尔：政治活动是人类理性活动的领域，在政治中必然会需要个人理性，对政治的合理性做出价值评判，并寻找价值评判的终极性依据。（政治的合理性需要做出判断）

②政治哲学在政治学成为科学后一度衰落，出于对政治合理性的思考，出于对政治正义的追求，政治哲学再度复兴。

③代表人物：美国政治哲学家约翰罗尔斯

④观点：正义论：正义是社会制度的首要价值。

⑤哲学与政治哲学的关系：

A 罗尔斯：正义观是一种理论，一个有关道德情感的理论，它目的在于建立指导我们的道德能力。

B 诺奇克：道德哲学为政治哲学提供了背景和边界。（人们之间可以做不可做什么限定了国家机器作用他人的边界）具有约束力的道德禁令就是国家强制力的最根本的合法性源泉。

C 金里卡：对公共责任的任何解释都必须契合更宽广的道德框架。

D 列奥施特劳斯：政治哲学是哲学的分支。政治哲学是为了探讨政治判断的前提和判断标准。目的在于认识政治事务的本性。

第六章—审美论：美与生活

一.导论：审美论属于哲学价值论。求美，就是依据人的自由本性探索并确立“美”的最高标准，按照美的尺度来塑造事物，使我们创造出来的东西不仅能够实际地满足我们的需要，而且赏心悦目，能够在我们的的心灵中唤起美的感受，使我们喜爱它，接近它。

二.古代哲学中的美学思想。

1.古希腊哲学：美的理念。三原则：道德主义，形而上学，审美主义

①柏拉图：美的理念与模仿。

A 美和美的东西不同：美从经验领域提升到超验领域，使之具有了本体论的地位。美之所是美的，是因为有了美的理念。但是柏拉图把美的理念理解为游离于美的东西之外，先于现实世界并派生出现实世界的独立存在。

B 美和正义是同一层级的概念，二者都属于最高理念的“善”（我揣测：没有一个人在知道善之前知道正义和美）美，从属于善，目的在于把美的理解纳入到他对理想政治的设计当中，因而他更看重从秩序和和谐的角度理解美的内涵。

C 对美的贬斥：艺术是一种模仿，现实世界是对理念的模仿，艺术是对现实世界的模仿，是模仿的模仿。

D 原因：对善的追求，对他理想的政治秩序的维护。艺术必须有利于政治秩序的建构—把艺术完全意识形态化，否认了艺术的多样性。

②亚里士多德：模仿与陶冶。

A 模仿：艺术作品不会因为是模仿就与真理隔了两层，模仿中包含着人们对模仿对象的知识，因此艺术也是一种知识，艺术的模仿不仅能够展现被模仿的对象，而且还有可能洞察到其中所蕴含的真理。达到对普遍性知识的把握。

B 陶冶：注重艺术的道德功能。艺术通过快感激发人的心灵，把人引导最高尚的方向。

2.古代中国文化中的美学思想。

①儒家美学思想：美与德性的融通。

A 孔孟：把美的理解融合到对理想人格和政治秩序的追求当中—排斥功利和欲望，不关注人们在感性生活中的美感。

B 荀子：把道德精神的培养和感性欲望满足统一起来—包涵了把人格精神的美同感性生活的快感融合起来的意识。（没有占据主要地位）

②道家美学思想：与道同行的逍遥。（形而上学）

A 老子：道有一种空寂，深沉制谄，还有一种模糊之美，质朴之美（摒弃人间的一切，返璞归真）

B 庄子：世间万物都是相对的。美与丑没有明确界限。“逍遥”是一种精神自由，伟大的艺术精神，体现为将世间杂烦置之度外的闲情逸致，也可以体现为一种天人相合的宏大境界。

三.美与美学：美学理论的产生与发展。

1.美学的诞生。

- ①鲍姆加通（18 世纪 50 年代德国哲学家）：美学具有双重性质，一方面是一种探讨感性活动的认识论，另一方面又是指导艺术的哲学理论（首先是一种自由艺术的理论）。美学作为一种探讨感性认识和情感的逻辑的认识论，它使感性认识（美学）因此获得了与理性认识（哲学）平等的地位。同时美学是一门思维的艺术，目的是为了以美的方式进行思维。
- ②判断力批判：康德的美学理论
 - A 人的心灵三种能力：认识能力—纯粹理性批判，判断力批判—快乐和不快乐的感觉，纯粹理性批判—欲望能力。
 - B 将美纳入到严格的逻辑框架中加以鉴定。审美判断四契机：从质上看，美感是一种无利害的快感，从量上看，美具有普遍性，但美的普遍性是来源于人们共有心意状态。从关系上看，审美判断没有明确的目的，却有合目的性（审美对象的形式适合于想象力和知性的自由和谐的活动）从样式看，美是那没有概念而被认作一个必然愉悦的对象的东西（不是来自概念，而是共通感）
 - C 感官世界和理想世界协调：审美的无目的的合目的性体现着对象形式和心灵的契合，美的存在一旦是主观的，理想世界就内在于人的心灵当中，并在美感当中得到了充分体现，
 - D 自由美—一种不以任何有关对象应该是什么的概念为前提的纯粹美，单纯由事物的形态或形式引起的快感，依存美—一种以一个目的感念为前提的理想的美（壮美是想象力和理性的结合，优美是想象力与知性的结合）
- ③席勒的游戏说：美是事物使我们能见出自由的表现方式。
 - A 两种冲动：感性冲动—绝对的事系在性，决定了人们对个别事物的把握，因此受到其他物的限制。绝对冲动，绝对冲动—人的绝对存在或理性本性，要看到和谐，法则以及永恒性，要求绝对的形式性。
 - B 游戏冲动：感性冲动和理性冲动的融合统一：美是游戏的对象，因为游戏冲动是一种不受强迫，不受限制的自由活动，所以它是一种审美活动，人们在审美过程中体验着超越自身的快感，并获得认知。美作为活的形象，是内容与形式，物质与精神的统一。

2.康德以后美学的发展。

- ①谢林：美是现实者和理念者的复合
 - A 人的精神活动有三种：认识活动（理智客体一致，必然的非任意的活动）意志活动（理智使客体服从自己，自由有目的的活动）艺术的创造活动（统一以上两者）
 - B 自然和艺术都是创造性的。自然创造出客观事物的现实世界，艺术创造出理想世界。艺术的特征是实现了现实与理想，特殊性与普遍性，有限性和无限性的统一。美是二者的相互渗透和复合。（普遍者作为无限被纳入有限者中，通过艺术作品被直观到）
- ②黑格尔：美是理念的感性显现。
 - A 美是理性的感性显现—感性显现是指不依靠抽象思维而直接呈现于感官的具体形象，也就是形式。但是艺术作用只有当它体现了理念的时候才是深刻的。
 - B 重视艺术活动对实现人的自由的作用。美是感性形式与理念的统一，它借助于感性的形式，又超越了一切感性的形象，体现着人的自由和精神的无限，具有使人解放的性质是人在实践中对自由的较高阶段目标的不懈追求。
 - C 艺术美高于自然美，美学应该以艺术美为对象。
- ③马克思的实践论美学思想：劳动创造了美。
 - A 劳动创造了美。人的劳动能够在把握自然物的客观属性和规律的基础上改变自然物自在的存在形式，赋予他们新的存在形式，使之按人的需要目的和设想发生变化。
 - B 只有通过劳动，才能使人的理念得以在感性中显现，才能使自然的形式成为自由的形式，才能真正达到合规律性与合目的性的统一。美是人的劳动创造出来的，体现在对象化世界中的人性。
 - C 美是人内在固有尺度。人在创造产品过程中，创造的物品不仅有用而且追求美，使劳动的过程和产品

能够引起人们愉快的感受，从而创造出美。审美主体来看，人类审美的生理结构和心理结构也是从劳动中发展起来的。

3.现代西方美学理论的观点。

①狄尔泰（19 末 20 初德国）的“生命体验论”

A 区分了自然科学和精神科学，反对将自然科学的方法移植到精神科学。

B 人的生命的存在是一种处在盲目而又有序的不断流变之中的不可抑制的永恒冲动，具有超越性意义。体验这种冲动的方法只有是艺术（体验是物我同一，把主体融入客体当中）艺术是理解生活的器官，艺人是明察生活意义的目击者。生命即体验，体验即突破自身生活的晦暗性，生活体验即一种指向意义的生活，艺术体验即一种给出意义的艺术。

②李普斯的“移情说”和布洛的“距离说”

A 移情说：美的价值是一种客观化的自我价值感，移情是审美欣赏的基本前提（一般的统觉移情：给普通的对象生命：线条运动和延伸。经验或自然移情：自然对象拟人化。氛围移情：色彩富余性格特征。生物感性表现的移情：人的外貌行为作为他们内心生命的特征）审美的享受不是对象的享用，而是自我享受，这种体验产生于自我，并与被感知到的形象相吻合。（自我和对象是同一的是移情现象的基础）

B 距离说：心理距离是主体超脱了与客体之间的功利关系产生的对客体的一种感受。这种感受使我们在心理上上同审美对象保持一定的举例，心理举例是一种艺术要素，正因为心理举例使人进入了艺术状态，对事物采取艺术态度。同时心理距离又是一种审美原则——距离提供了一种最需要的判别标准。但是心理举例并不是一种非人情的理性关系，而是一种人情关系，经过过滤，超出了人情关系的实际具体性。

③克罗奇（20 世纪意大利哲学，美学，历史，文学评论家）的“直觉表现说”

A 新黑格尔主义者，自己的哲学是精神哲学，除了精神没有其他任何现实的东西。

B 直觉即表现。直觉是一种超然独立的心灵活动。直觉的对象是觉受，是人内心深处感到的一种隐约的撼动，一种情绪和印象。直觉对觉受这种物质进行关照时，便给他以形式使它得以呈现，这就是表现。因此，直觉审视对象同时构造了对象。

C 艺术及表现，艺术是直觉的产物，来自心灵的创造。

④海德格尔和伽达默尔的真理论说。

A 海德格尔：艺术本质是真理在作品中的自行置入。真理是“去除隐匿性。将原本有的东西显现出来。存在者：存在着的各种事物。存在——使存在者成为存在者那种本身的东西。”

B 解释学：艺术，历史和语言。艺术是昭示真理的重要领域。艺术和哲学没有根本的区别，终极目的都是追问存在的意义。美学是解释学的一部分，审美是解释学的一个时刻。审美理解是人类这个世界经验的重要组成部分。

⑤维特根斯坦（20 世纪前半叶德国哲学家）

A 美本来就没有一个共同的本质，美的共同性格其实只是一种家族相似，即不同对象的不同特征彼此以多种方式相互关联，所有美的事物被称为美的事物，不是因为他们有一个共同的美的本质，而是说他们具有开放性的家族相似性。

4.中国近现代美学理论的发展。

①王国维。

A 美和文学艺术是超越利害的。（不是道德政治手段）

B 艺术的根本在于解脱人生苦痛，艺术是天才的创造。

C 古雅说：古雅是艺术美。（第二形式，第一形式是自然美）本来不美的第一形式可以通过第二形式取得美的价值——肯定了艺术形式所具有的美的价值，并且认为这种美的创造可以通过后天努力达到。

D 意境说：镜是客观描写，意识主观态度，意境是主客观的统一，意境要求崇尚自由和真实。

②宗白华。

A 意境为介于功利主义和伦理境界之间。以宇宙人生为具体对象，赏玩它的色相和谐等借以窥见自我的最深心灵的反应，化实景为虚境，创形象以为喜爱那个证，使人类最高心灵具体化。

③朱光潜。

A 审美是形象的直觉，具有独特的创造性，他在美的本质上坚持心物关系说，心即主体表现为直觉—情趣，物即客体表现为形象—意象，心与物，审美主体与客体是一种你中有我，我中有你的有机统一。

B 美是主客观的统一（作为艺术的一种特性，美是属于意识形态的，只有这个意义的美才能表现出矛盾的统一，即自然性与社会性的统一，主观与客观的统一）

④蔡怡。（马克思主义美学家）

A 美的存在：现实的美是一种客观存在，人们观念中对美的认识即美感总是以具体概念的认识为基础的。美感不仅是对于美的存在的反应，也是美的观念形成的基础，进而发展为美的创造，按照美的规律来塑造产品。

⑤李泽厚

A 作为个体的人之所以能够从审美的角度欣赏自然，是因为作为类的人的实践改变了自然与人之间的关系，使本来与人对立的自然某种程度上变成了人化的自然。美是现实以自由形式对实践的肯定，就形式而言，美是现实肯定实践的自由形式。

B 实践过程是创造性的，对美的本质的透视，必须横向（个人）纵向（历史）认识。

C 情本论：积淀：人类漫长的历史过程产生了人性—人类独有的文化心理结构—情感积淀—普遍性的情感和本体结构—只能用个体个审美把握—如此便是参与了人类心理本体的建构与积淀，同时又是对它的突破与创新。

四.进入生活世界的美学。

1. 导论：美存在于以人们感性活动即以劳动为基础的生活世界中，人类改造自然的客观物质活动，之所以不同于自然界本身的运动变化，其根本原因之一，就在于这种活动自使就有着美的尺度。

2. 美源于人们的物质生活。

①审美意识最初是产生于人们的物质生产或物质生活过程之中，并为物质生产或生活服务，而后才从物质生活中分离出来，成为具有独立艺术价值的领域。

②发展过程：人类的物质生产活动是制约影响人们的精神生活的。原始社会生产力水平低下，先民的主要活动是为了谋生，不是审美。随着物质生产生活的不断发展，先民在漫长的生产过程中产生了审美意识。（自发而非自觉）继续发展，劳动对象的合乎规律的自然形式，经由人的劳动被改造成合乎人的目的的形式。无数次的实践无数次的重复则使那些在人的活动和劳动产品中体现出来的合乎规律又合乎目的的形式逐渐在人们的心理中积淀下来，成为人们感受事物的心理结构，于是便有了一系列让人愉快的抽象形式。这些抽象形式构成了人们审美的心理结构，与对象形式的美有一种对应关系。当这种对象出现时通过对应关系就会产生审美意识，唤起了美的感觉。

③人的实践活动是一种赋形活动，通过实践活动改变客观对象原有的存在形式，赋予它新的形式，这种新的形式既符合对象的客观属性和规律，又符合人的目的和要求，因而是合规律和合目的的统一。这种活动体现着人的自由本质。“自由”就是打破事物的既定装袋，使之活动体现人的意志和目的的新的存在形式。

④人的自由本质不仅体现在人与自然中，还体现在人类改造社会的自然实践中。人们对自由的追求是表现为为正义奋斗为真理献身等，它激发着人们对邪恶的痛恨，唤起人们同一切毁灭人类生存价值的势力进行斗争的意志。

⑤美感和审美形式的产生及其历史积淀表明，人们在创造性的劳动中，不仅按照物的尺度和需求制造出有使用价值的生产，生活用品，而且还按美的尺度塑造自己的劳动产品，使之引起人们的审美快感。美的尺度是指在人们心里结构中历史地积淀起来的那些使人感到愉快的抽象形式，人们力求让自己的产品具有美的形式，以唤起人们的审美情感。因此，劳动创造了美。

⑥美是人的实践本质的感性显现。美是人的自由本质的感性显现。生产实践出现了体力和脑力的分

工，精神生产成为相对独立的分工领域，这就使艺术创造的实践活动拜托了无知生产的舒服，成为满足人类需求的活动之一。

3.美的形态：自然美，社会美，艺术美。

①自然美：只能在人与自然的关系中产生，是对自然的精神的人化。境界：欣赏之境（自然的景物带给你的愉快感，主客体分离）投入之境（审美主体完全被审美对象所吸收，美的感受扫除了心灵的一切晦暗东西，没有超出审美客体的直观形态和时空局限）超越之境—物我界限消失，景物化为我思想的象征，情感的寄托和心灵的符号。

②社会美：

A 人三种最基本的精神追求：人作为实践主体是自由的，人必然要在生活实践追求自己自主性和自由性不断扩大。人通过广泛的社会交往活动使众多个体力量凝聚，因此人们在交往中必然要真诚和谐。人们实践目的是改造自然社会创造出属于自己的生活世界，人们在生活实践中追求目标的实现和事业的成功。

B 社会美直接地体现在人们的实践活动的过程和结果中，把社会美分为三个方面：实践活动美，实践结果美，实践主体美。实践活动：改造自然—体现人改造自然的那种人格力量和自由本质。交往实践—充实个人力量，获得精神满足。实践结果—用美的尺度创造物（自然美是固有的，是呼应出来的。社会美创造的）实践主体—在丰富生动的生活实践中体现出来的人格的美。

③艺术美：美最纯粹的形态，体现出人们对美本身的自觉追求，通过艺术实践把来自自然和社会的美提炼出来，用感性形象将它们塑造称呼来。超越了物质的形态超越了有限的目的，达到纯粹的审美境界。是客观与主观，再现与表现的有机统一。（艺术美完全超越物质条件的束缚，使人们想象力创造力在精神活动中的世界中得到充分发挥，因而艺术美是人类自由本质最典型的体现）

4.以美启真，以美育德。

①以美启真：

A 艺术创作能够深刻的反应社会的真实情理，表现人们的真实情感，因而艺术必然蕴含着真。真虽然

B 本身不是美，但是求真是美的，求索真理的过程本身是显现人的本质力量的伟大。

②以美育德：

A 善本身就是引起美感的力量。善根源于人类生活实践的社会本性。当人们交往时，人们努力使自己行为有助于他人，有助于社会，善就产生了，善是平凡和伟大。它是那种使人成其为人的精神力量，或者说只有人才能升华出来的精神境界在这个意义上，善与美是相互交融的。

B 美誉和德育是相通的。追求宇宙万物的真理是我们的志向，崇高的道德精神是我们的依据，审美的艺术活动是我们自由精神的成就和体现。

第七章—本体论和形而上学

一.古代哲学中的本体论观念和实体论形而上学。

1.本体论，存在论，形而上学。

①本体论（存在论）：是探究世界的本原或基质的哲学理论。

②形而上学：一种哲学研究，其目的在于确定事物的真实本质，也就是确定存在物的意义、结构和原理

2.古希腊自然哲学中关于本原的诸多观点。

①观点：

A 泰勒斯：水。阿那克西美尼：气。阿那克西曼德：没有形体但能构成一切有形的东西。

B 赫拉克利特：世界是一团永恒的活火。

C 原子论学派：

a 恩培多克勒：四根（水火土气）说—用四种元素的不同比例

b 阿纳克萨格拉：种子说—种子数量种类无限，比例不同构成的事物也不同

c 德谟克利特：原子论—世界的本原是原子和虚空。原子是构成万物的最小单位或不可分的基本粒子。原子无限，有数量次序位置的差别。虚空是原子运动的空间，没有实体的空。

②本源问题的内涵。

A 万物的来源—从时间的先在性，创始性，永久性理解。

B 任何事物都因为它而得到解释。它是世界的原因或原理。

C 早期哲学家的构成论和元素论从物质的材料和质料来探讨世界的本原。质料这个概念可以将本原的两个方面统一起来—构成事物的原料（时间），不是具体的事物，是事物的潜在状态（解释）

③局限性：

A 最高的普遍性必然是抽象思维的结果，具有不可感知性，不能把本原归为几种具体的物质形态。

B 只能解释事物的质料，不能解释事物的形式。（只能解释木头和铁，不能解释木桌子和铁桌子，木桌子和木椅子）

3.存在，理念，实体。

①导论：本原不能存在于感性世界中，只能靠人的思维去把握。

②巴门尼德—存在论

A 整个世界是由一个由各种各样的存在物所构成的共同体。而所有的存在物的共同本质就是存在。

B 存在不是作为可感知的属性直接存在在存在物身上，而是作为概念呈现在人们对存在物的判断之中。所以，思维和存在是同一的。

C 评价：看到了在可感世界中追求真理的局限性，试图超越可感世界而达到思维的真理。（形而上学的典型特征）

③苏格拉底和柏拉图—理念论。

A 理念（事物的共同特征）为本源性的东西。即具体的事物使模仿理念形成的。

B 理念为独立存在的东西。把理念和感性事物划分为理念世界和感性世界。知识也是两种：意见和真理。真理是哲学和辩证法中最高的知识，绝不引用任何感性事物。只引用到理念，并且归结到理念。

C 进一步明光却了形而上学思维范式的特征：从思维本身出发探求具有普遍性必然性确定性的知识。

④亚里士多德—实体论

A 区分实体和属性。

B 第一实体：具体的物质形态。第二实体：种概念和属概念。即共相，理念。

C 事物的理念和共相作为实体必须要与事物的质料相结合。因此提出了四因说：形式因（就事物本身而言，形式是使一个事物成为这个事物的决定因素），质料因（构成事物的质料），目的因，动力因。

（解释事物的运动，两个最终都是形式因）

D 个别事物实现自身，必须与质料相结合。形式对质料有决定作用。形式先于质料。形式和质料是相对的（砖瓦对于土是形式，对于房子是质料），如此推导会有一个纯质料和纯形式。这个纯形式的一切形式的形式。推动的万物“第一因”

4.中国古代哲学的本体论观念。

①道家学说的本体论思想。

A 道是天地之始，万物之母。它创生万物，支配万物的变化。同时也养育万物。

B 道不仅是万物的本原，而且是万理的终极依据。

②朱熹的理气论。

A 理：无形体，无方所的抽象精神，气指有形有象，能运动变化的东西。

B 理在气先，但理气不可分割。理在气先不是时间上的先后，而是一种形而上的推论，是一种逻辑再先

C 理在气中。万物都是气的结聚造作，运动变化错综复杂，但是又是有规则的。

D 解释运动方面：太极生两仪（天地），两仪生四象，四象生八卦。

二.近代哲学中的主体论形而上学与经验哲学。

1.唯理论与主体论形而上学的产生。

①中世纪经院哲学中“唯名论”与“唯实论”之争。

A.争论焦点：共相能否独立于人的思维的问题。

B 唯实论：共相独立于个别事物，是独立于思维的，实在的理念。

C 唯名论：个别事物与思维的对立。

②笛卡尔第一哲学与思维的内在性原则。

A 内在性原则：思维的出发点是确认自己的思维，并不是什么外在的东西，它是彻底从“我思维”中包含的这种自由出发的。这个原则是普遍性的真理，一切应当得到思维承认的规定都应当取自思维自身。

这个原则同时也是一个自由的原则，只有通过思索才能证实被确认为可靠的东西。

B 上帝存在：不否认外部世界的存在。我思不可能直接引申出外部世界的存在。必须借助一个思维的中介——上帝。上帝是无限实体，我与其他一切存在物都是有限实体，并且由上帝创造。

C 近代形而上学的三个主题——心灵，世界，上帝。（推导）

D 局限：无法论证思维和外部世界的同一性，只是模糊说出了上帝为中介。（思维与广延）

③斯宾诺莎和莱布尼茨对形而上学的发展。

A 斯宾诺莎：（实体—属性—样式）

a 实体是自身之内并通过自身而被认识的东西。实体以自身为存在的根据，是自因的，不依赖于任何他物。所以这个实体只能是“一”

b 思维和广延是唯一实体的两个属性。是同一个实体的属性，在本质上具有同一性，思维和存在是同一的。

c 由于实体具有思维广延两个属性，所以个别事物也有思维广延两个属性，因而个别事物“样式”也有两类：思维或理智的各种观念和作为有形实体的各种自然事物。这两种事物是同一实体，所以本质上同一。

D 局限：实体尽管是一个纯思的构建物，但不是通过自我意识这个中介来建立的。思维和存在的统一性，但是两个属性是平行的，谁也不能决定谁。思维和存在的同一性只在抽象的实体本身之中，不属于作为个人而存在的思维者。

B 莱布尼茨：

a 单子是一种独立精神的个体，有知觉（基本属性）。每个单子孤立封闭，但是能动，单子的运动是一个知觉过度到另一个知觉。这是单子运动的内在规则。

B 一定程度上承认了个人的主体地位，认为人是高级单子组成，确认个人的独立性自主性。但是最高的单子是上帝，全能，一切单子都依靠上帝这个中介相互影响联系。具有神秘主义和信仰主义色彩。

2.来自经验论哲学的质疑。

①经验论哲学的自然本体论概念。

A 培根：自然界真正存在的就是按照一定规律运动的个别物体，自然运动及其运动是人们的知识的基础和前提。——人的一切知识起源于感觉经验。

B 霍布斯：“物体”是不依赖于我们思想的东西，与空间某个部分相合或具有相同的广袤。物质具有永恒性，认为世界统一于物质。重视对感觉的分析。对感觉是否真正反映了感觉对象本身的性质这一点产生了怀疑。

C 洛克：两种实体：有形不能思想的物质实体，能思想但没有形体的精神实体。人的一切精神活动都是精神实体的作用。洛克对因果关系产生怀疑。——我们对因果关系的判断来源于我们的常识——经验来自于经验。

②法国经验论（百科全书派）：走向彻底的唯物论和无神论。

A 实体：宇宙中唯一的实体就是具有广延性的物质和自然。否定了上帝的存在。

B 物质自然是一个自然发展的过程，人是物质世界长期发展的结果。否定了上帝创世论。

C 人的意志只不过是一个肉体的机能。——否定灵魂不死

D 局限：把自然看成是从来如此且固定不变的东西，把人的精神活动看成是对物质消极被动的反应。

③英国经验论：走向唯心论和彻底的怀疑论。

A 贝克莱：

a 人们头脑中有关知识对象的观念，归根到底取决于两个方面：第一是这些观念是实实在在由感官引入的观念，或者是人心的各种感情作用感知的观念。第二是心灵，精神，灵魂等感知他们，并对他们进行想象，记忆等。

b 对存在进行改造—事物只不过是感觉观念组合而成的。事物的存在仅仅意味它被感知。存在即是被感知。对实体观念进行改造：只承认一个心灵实体的存在。

c 构成宇宙的一切物体，在心灵以外都没有任何存在，他们的存在就是被感知或者被知道。它们要么不存在，要么存在于永恒的心灵中。

d 并不意味着离开了人的感知事物就不存在，只意味着事物的存在依靠一个能动的感知主体，即心灵实体（有限的心灵实体：人的心灵，无限的心灵实体：上帝）存在就是被心灵所感知，所以事物的存在即使没有被我感知，也可以被别人感知，也可能是被无限的心灵上帝感知。

e 心灵实体不能通过“存在即是被感知”这一命题来论证。

B 休谟

a 明确否认普遍观念先于感觉经验的观点。

b 对存在而言：我们愿意形成的任何观念都是一个存在观念。心中除了知觉其它都不存在。对实体而言：实体只是一些特殊性质的集合体。

c 否认了唯物论哲学的物质实体说。唯物论从经验出发，不能证明外在事物的客观性。不能证明知觉是外在事物引起的。我们经验中只能知道知觉，只能看到知觉间的关系。否认了精神实体说，上帝的存在。人们无法经验到上帝同人们感官之间的关系。上帝只不过是人们反省自己的心理作用并且无止境的增加善意和智慧的性质而产生出来的。

三.来自德国哲学的理论综合。

1.康德的知识批判与未来形而上学（详见第四章—康德先验哲学）

①区分“自在之物”和“现象”—承认自然本体论。

②先天综合判断—知识开始于经验≠知识来源于经验。知识从感性材料来，但是感性材料必须有思维的加工。

③纯粹理智—只有把感性的经验材料包涵在这种概念指挥下，才能形成必然性有效性知识。

④现象之间的普遍的，必然的联系本质上是我们的纯粹理智概念或形式在经验上的运用，即人的理性为自然界立法。但是人的知识范围是有限的。—二律背反。我们虽然不能认识“自在之物”，但是我们可以认识感性世界。是为我的世界。人类的知识扩展不能超过感性世界的范围。

⑤形而上学是科学的，形而上学是人类理性本性的一部分

2.从费希特到黑格尔：走向绝对的形而上学。

①费希特的“自我”和“本原行动”

A 否定物自体的存在（康德无法解释经验之外的物自体）

B 经验的根据：不可排除的“自我”和自我的排除活动。所以纯粹的自我和自我行动是行动者和行动的产物—本原行动这个本原行动是一种纯粹活动，不以任何对象为前提，而是产生对象本身，是一切知识经验的前提。

C 三个推出命题：

a 正题：自我设定自身。自我的本原行动就是自我设定的行动。

b 反题：自我设定非我。非我是以自我为前提的“感性世界”。这个感性世界是以自我的本原行动为依据的。只有相对于自我来说，感性世界是一个对象化的客观世界。自我设定自身是在意识上对自我的直观，非我是把自我设定到自身之外的有限世界中，并给自己的实践能动性设定一个界限。

C 合题：自我和非我的统一。自我设定非我，将自我置身于感性世界中，成为有限的自我。但有限自我来自于绝对自我，与绝对自我保持自身同一性，他能够通过自身能动活动超越非我对自我的限制。扬弃非我，达到自我与非我的统一。

D 影响：启发人们从自我活动理解世界，把感性世界理解为人的活动的产物，但是绝对自我依然是一

个行动的理智存在体，是思维的出发点。

②谢林“绝对同一”

A 自我和非我，主体和客体，自由和必然，思维和存在原本就是同一的，存在着一种凌驾于之上的东西，即“绝对”或“绝对同一性”

B 绝对是一切有限事物的本原，是个人和整个类族自由行动中的客观事物和主观事物和谐一致的真正根据。绝对同一是一个神秘化的本体，本身无意识，不可言说不能证明。——绝对同一就是上帝——信仰和神秘主义。

③黑格尔的思辨哲学与绝对形而上学。

A 批判自在之物：相当于一个人有正确的意见，但是这个意见不是真的东西，只能看见假的东西。真正的真理应该是包含一切——绝对理念

B 绝对理念——概念及其现实化：概念自身规定性的展开必然具有现实性，必然会走向现实，成为现实化的各个环节。现实存在的具体事物及其发展必然会体现概念的必然性。

C 思维和存在同一性，最终回归到思维本身，即精神要求它自己的最高的内在性——思维的满足。但是精神以思维本身为对象，思维却有矛盾，任何概念的规定性的充分展开必然会走向自己的反面，走向自身的否定。这种否定性推进了事物自身的发展。否定是概念自身有的，是辩证的。二律背反的正题反题最终会走向合题，即否定之否定。——思辨哲学

D 矛盾是可以在一切种类的对象中，矛盾是推动一切的原则，认识矛盾就是哲学思考的本质。

E 纯粹的思维规定出发，从一个思维规定合乎逻辑地推演出另一个思维规定，这种思维是普遍的。

F 真理是理论与实践的统一，实践具有主观能动性，人通过实践改变外部。

四.形而上学的批判与重建。

1.反形而上学和形而上学。

①形而上学：巴门尼德，苏格拉底，柏拉图，亚里士多德，黑格尔等

②反形而上学：智者学派，尼采，马克思，海德格尔，实证主义，后现代主义。

2.马克思：从抽象的精神到现实的个人。

①人（主体）是一种对象性的存在者（不是非对象性的存在）。

②人与其生存的环境有一种辩证关系。人的本质和生活世界直接相关，但是这个生活世界是人历史地构成的。

③人有一种内在于物质世界的主体性。

3.海德格尔：克服形而上学

①存在论差异：存在≠存在物，不讨论存在物，而讨论存在本身。

②存在不能用语言来表达，不能发问。“是”是“什么”。

③只有人能够追问存在本身。存在是所有存在者的条件，人找不到一种思维存在的方式。

④存在的真理是形而上学的基础。试图用人和存在的关系替换主体与客体的关系。

五.形而上学与信仰问题。

1.古代形而上学中的神学问题。

①哲学产生以前，希腊神话中有形而上学问题。

②亚里士多德：神的世界，形式可以独立存在。纯形式意味着最高的现实。神是一切事物运动的目标，神本身是不动的。

③新柏拉图主义者：世界的最高本体就是神。神是太一，不能说太一具体是什么，因为它是无限的。太一发散为理智，理智发散为灵魂，灵魂发散为现象世界。

2.近代形而上学中的神学问题。

①笛卡尔：上帝是我和外部世界的中介。上帝是无限实体，创造其他有限实体。上帝的作用是把规律建立在自然中，把规律的概念印入在心灵中。

②斯诺宾莎：实体就是神，神是唯一的实体。莱布尼茨：神是灵魂和形体，思维和存在具有同一性的终

极依据。

③康德：上帝是一种理念，不是我们认识的对象。上帝的存在是一种道德生活的共设，是道德生活的条件。

④黑格尔：上帝的概念可以通过一个形而上学的概念来充实，这就是绝对精神。

3.宗教形而上学和终极关怀。

保罗·蒂利希：

①终极关怀—生存还是毁灭（人作为人所具有的全部生存价值和意义的获得和丧失）

②存在本身就是上帝，只有把上帝理解为存在本身，才能真正体悟上帝何以成为万物生存的终极依据。

③对存在的领悟，必须通过人对自身生存的体验。人是有限的存在。

④宗教是每个人都有的，宗教是人的全部文化和精神生活的深度方面，变现人生终极关切，指的是维系人的存在并赋予人生以意义的东西。但是人们对自身终极命运的关切往往误入歧途。

⑤评价：把存在本身从存在物分离出来，让它成为上帝变成心灵深处的彼岸世界，树立信仰权威，但是一旦存在脱离存在物变成了虚无，给人们不过是虚幻的拯救。

4.终极关怀的实践哲学界说。

①马克思的实践哲学始终把人的本质解放和自由发展作为其全部理论的起点和归宿，充满了人文精神，马克思立足于人类实践活动的历史性和具体性，把对人文关怀和对社会生活的科学考察结合起来。

②物质生产活动具有经济学意义：人们生产是为了自身物质生活需求。人本学意义：物质生产活动是人的本质力量的公开展示，是人的自我实现，是人的实在的自由的获得。

③实践本身活动具有外在价值和内在价值两个方面。外在：人通过各种活动获得的实际利益。内在：自我实现的现实方式。体现实践的价值。（实践的二重价值）

④实践的内在价值不会因人们过分的看重外在价值而在实践活动中泯灭，一旦实践的内在价值被利益的驱动遮蔽，它就会以否定的方式在实践中显现出来。缺乏追求实践内在价值的动力和热情，必然导致人们在生活的终极价值和意义问题上陷于迷惘，困惑。