

《关于费尔巴哈的提纲》的实践逻辑探讨

王宝林 耿茂城

(河北工业大学 天津北辰 300401)

摘要:《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)言简意赅、精炼严谨,搭建起马克思主义全部哲学体系的框架。贯穿全篇的一条逻辑脉络就是基于实践的理解,这一出发点揭示了马克思所实现的哲学革命,包含了对以往人类社会发展史及一切唯物主义的审视与反省,表明了实践基础上整体理论的总旨趣。通过对《提纲》中核心内容的解读,改变不同于传统的从总论到分论具体再到结论的内容梳理,突出强调科学实践观的逻辑演绎,为更加科学把握实践这一核心概念、乃至理解其他马克思著作的文本提供强大思维构建力和先导性作用,有利于为《提纲》的核心主旨找到现实落脚点。

关键词:《提纲》解读 实践观 哲学旨趣

总图分类号: A119

文献标识码: A

文章编号: 2018-411 (2018) 03-0061-04

马克思主义是超越了以往一切唯物主义的新哲学,作为一种新的哲学范式,新唯物主义掀起了一场思维方式的变革,更新了人的观念、解放了人的思想,推动了哲学的前进。尽管《提纲》不像马克思的其他著作那样层次分明、鞭辟入里、驳论繁引,但其作为纲领性、原则性的哲学新思想仍不失是学习、研究与把握马克思新哲学思想体系和理论性质的经典文献。马克思正是以实践这条贯穿全篇的逻辑脉络为出发点,实现了哲学革命的新变革、开创了哲学发展的新纪元;不仅深刻包含着对以往人类社会发展史及一切唯物主义的审视与反省,更规范了实践基础上整体理论的总旨趣。对于实践观点的探析与解读,正是立足于新时代中国改革发展生动实践的切实关怀。

1 关于《提纲》的核心内容及解读

一方面,为符合推翻剥削压迫的旧世界、建立自由平等新世界的革命运动潮流之需要;另一方面,为彻底揭露包括18世纪法国唯物主义在内的旧唯物主义之局限,马克思在《提纲》中首要指出了以往旧哲学的直观性和不彻底性,将实践置于认识论环节的关键,流露出新唯物主义的样式,为马克思主义哲学的真正形成提供了科学的

理论支点,即科学的实践观。[1]同时还将实践应用于社会历史领域,以此为基础确证人的社会性活动本质的规定,阐明了“改变世界”这一新唯物主义的问题核心和终极旨趣,以此为广大无产阶级注入了强大的理论动能和正确的历史观念。

1.1 认识论:实践是认识的基础和检验真理性的唯一标准

旧唯物主义的主要缺陷在于疏忽了实践的能动性,完全略疏、否认和排除了人的主体纬度,其在本质上属于客体化的唯物主义,其对于现实的反映纯粹只是镜子式的直接映射或者摹写。“只是从客体的角度去理解”这一前提性是正确的,的确是唯物主义的基本方向,然而人对于与主体相对的自然界、具有必然性的人类社会世界、人的思维感性等所直接感受到的全部现实对象的认识与理解,都必须将人的主观感情介入其中,离不开人的要素,因此又要从主体角度去理解;毕竟,人类认识到的一切事物都成为人的实践活动的结果,是人的实践活动的综合。相反,唯心主义的抽象地片面夸大人的主体性,以主体构建一切的绝对能动的抽象将哲学推向了虚无缥缈的精神天国,高居于人的生活现实之上,不了

作者简介:王宝林(1976-),女,政治学博士,河北工业大学副教授。研究方向:政治学理论、马克思主义中国化。

解人的感性活动及其受动性的一面，殊不知一切认识又都是在客观条件下的现实性、对象性的继续。只不过人的主体地位的优先性才使得对外在事物的认识成为可能，人的实践性活动中的实现与表达正是基于实践来出发的。

实践在整个人的认识活动过程中具有本身的意义，由此所形成的对于世界认识的科学性、真理性的判断也是一个实践的问题。费尔巴哈在思维与认识检验真理问题上陷入虚妄和混乱，他始终脱离实践的直接现实性来看待问题；一旦脱离实践，抽象地谈论认识的“此岸性”，就是回到中世纪那般，以哲学的理性方式来论证现实的“上帝”，走向经验论或唯明论的歧途。只有通过实践把理论变为直接的现实，沟通此岸与彼岸的联系，才能真正使认识映射现实、指导现实，最终实现“此岸性”、形成实践活动中的感性产物。

1.2 人性论：实践是以人为主体的表征着人的本质的现实性活动

旧唯物主义由于无法理解实践在社会生活中的本质性，因此不能科学理解人的本质；他们以“类”的抽象归纳，灭失了人的社会关系。马克思便以此出发，既坚持本体论的物质第一性和唯物主义的基本方向，又在认识论的实践基础上进一步论证、明确了人的本质力量，只有将人的感性活动参与到物质世界当中，以实践的方式来不断更新、发展这个世界，也才能形成真正的物质世界。所谓人的本质力量，主要包括了人本身所具有的自然力、后天所掌握和运用的知识与经验以及主体自身的意志、情感等精神因素，这些要素的养成与释放都离不开后天实践的磨冶；而人们通过利用、发挥自身的本质力量来改变客观世界、提升自我的主观精神世界，都是一种对象化的活动，是一种付诸于实施的过程。“环境是由人来改变的”，就是要承认自然界的优先性，因为人必须首先要在改造自然的实践活动过程中形成人化自然或属人的世界。^[2]因此，没有自然界就不能发展衍生出人类社会；没有实践同样也不可能产生出人及人类社会——作为实践三要素之一的地理环境，始终是人生存发展的空间载体。

人在与自然界相互作用、相互交换的活动中真正实现了本质的彻底的统一，形成的人与社会、人与人的社会关系在真正的意义上扬弃了人的本质。我们的逻辑前提或者思维的出发点依然

是现实存在，这不是“所言的(仅仅)、设想的、想象的、纯思维的”，而是处于现实活动中的人的主动性参与所创设下来的。因此必须始终将实践的活动过程、将人的主观感情和主观认识介于其中来认识客观世界。在这一过程中，人们创设着包括客观的和主观的(道德、艺术、宗教、哲学等意识形式之类)东西，使人的认识变化发展以产生出“改变着自己的思维和思维的产物”，进一步抽象升华为新的精神科学的结晶。马克思曾说：“人创造了宗教，而不是宗教创造了人”，^[3]宗教是扭曲了的一定社会关系的反应，是人借助自身的想象力把人的本质异化的产物。

改造自然与改造人在实践基础上是统一的。“全部社会生活本质”的主体就是人本身，这个“人”是特定的人、现实的人、生活中真实的人，不是虚幻状态下的人，离开了现实生活的抽象个人是虚构的迷梦。只有在统一的实践过程中，才能真正表现出人的本质，也才能真正确证人的本质力量；真正形成历史乃至创造历史，产生出相应的其他关系以构成全部的社会关系，流露出对“人的历史主体性”的唯物史观之科学向度。

1.3 实践观：实践基础上科学性和革命性的统一

上述关于认识论和人性论的分析为以实践观为基础的新唯物主义形成建构起坚固的学理支撑。^[4]马克思基于实践开拓出科学的哲学路径，将物质世界的全部社会关系都看作是实践的结果。正如中国哲学家冯友兰先生所指出：“哲学是教人成为人、作为人的一种学问”，所以真正的哲学究其实质来讲是一种人的生存方式及其思维方式，是把握世界的一个独特方式，是人之为人方式。哲学家应该在改造世界中实现哲学的现实化，以前的哲学都是直观的、客观的或者抽象的，是解释世界的哲学；以纯粹认识领域的方式去把握世界，是不可能真正认识世界的。而马克思主义哲学作为一种新哲学形态终结了以往旧哲学，其科学性表现在既坚持唯物主义的哲学方向，又兼之以人的主体性的确立；其革命性体现在，作为一种实践的哲学观，以争取无产阶级及全人类解放为最高的价值追求，是无产阶级的革命指南。作为一种新哲学，所关心的是变革现存世界，当追求人类自由的哲学与现实相矛盾时，哲学应努力成为一种批判的理念和行动的先导，

从而实现新突破、创建新世界。

马克思在《提纲》中通过批判直观唯物主义及唯心史观的缺陷对于人的实践活动社会性的忽视、对于人的社会性本质的误解，强调人是特定历史过程中一定生活阶段的主体。通过上述包含认识论、人性论层面的批判与论述，提出自己新的实践观，即包括以物质生产为前提活动在内的、以人为主体的自由自觉创造客观世界与主观世界的一切活动，在彰显人的本质中实现改造世界的功能。

2 关于新唯物主义实践观的探析

马克思于1841年在其写作的博士论文首次以纯粹理论的辩证为前提，以意识主观的能动性为内核提出了“实践”这一概念，然而此时的概念只是观念领域的实践，是一种纯粹的理性批判。^[5]随着实践与研究的深入，马克思认识到脱离了现实存在的人的纯粹理性是不可能改变现实世界的，“批判的武器不能代替武器的批判，物质的力量必须依靠物质的力量来摧毁”，^[3]必须将理论与物质性的实践结合起来才能根本改变这个奴役人、压迫人、蔑视人、异化人的世界，这正是实践的重要性与应然性的体现。

2.1 实践的观点表达了新唯物主义的中心观点

从实践的基本哲学思想来看，马克思的唯物主义立足于人的主体性向度去理解；在人的本质方面的分析也是基于实践的主体性角度进行的，人在改变世界的过程中形成的一切社会关系确证了人的本质，即是说，人的实践本质须通过具体社会关系呈现出来。此外，将环境和人本身看作是能动的过程性、阶段性的集合，在现实世界中属人的社会与人化自然的形成都以人的实践为根基；人与实践是统一的进行过程，可谓“一体一形”，其割裂与分化正源于人的自我异化。这一系列的哲学架构贯穿于《提纲》的十一条中，从批判、立论到分析、论证，整体的逻辑演绎既针对实践，又以实践作结，实践贯穿了整个新唯物主义的生命。

实践的意涵开启了一个哲学发展的新时代，实现了唯物主义基础上本体论和认识论的统一，才使马克思主义哲学成为严密的科学。^[6]科学掌握新唯物主义的实践观，才能更好理解并发挥马克思主义哲学对社会实践乃至无产阶级解放的指导意义和理论武装功能。

2.2 实践的规定性构成了全部社会生活的本质

“全部社会生活在本质上都是实践的”。实践以一种人的能动性力量及活动的释放，内在地决定着一切社会关系，构成了人的一切活动的基础，奠定了社会关系的基础。生产生活作为首要的基本的实践形式，推动了人类社会各个领域的出现与发展；以世代延续的实践主体作为物质前提和基础，通过改造客观的实践活动形成社会的基本领域，尤其在生产力水平这一根本性因素下更加快了社会历史的变迁与进步。另外，马克思说“一定的个人是一定生产关系下的个人”，将生产关系从社会的全部关系中抽离出来，加之经济关系在生产关系中的实质地位，就使人的生产实践总是置于特定的经济活动、处于一定的生产方式之中。

人类生命活动的延续、物质性的生产发展、变革现实与改造自然无一例外地都以实践的形式表征着人的本质、发挥着人的能动性源泉、确证着人的创造性力量。实践以历史前提的担当姿态衍生出人类社会，在阶段性的继续中推动人类文明不断向前；又以现实基础的作用角色统一着人与自然，在过程性的维系中形成“历史的集合体”。

2.3 实践的科学性实现了哲学崇高旨趣的回归

传统哲学无论是从物质还是精神出发，往往只是力求证实世界的本体及其统一性问题并作出终极解释，在其思维的现实性上总是追求一种纯粹的抽象及说明与逻辑论证，在所谓终极价值面前使自身的哲学虚无化了。可见，传统哲学的探讨总是局限于“解释世界”的领域。然而，最根本之处的“问题在于改变世界”一语道出了哲学家们的本质性任务；作为无产阶级科学世界观和方法论的新唯物主义，基于实践基础为无产阶级指明了革命路径和前途使命，即若想彻底改变自身的被压迫、被剥削、被蔑视的现实命运，必须以革命的方式打碎这个让人普遍异化的现实。因为无产阶级只有解放全人类才能彻底解放自己——代替那存在着剥削与压迫的资产阶级旧社会的将是这样一个社会：“每个人的发展是其他一切人自由发展的条件”^[7]。

可以说，“使现存世界革命化”就是能动地改造现实世界，就是通过革命性的实践活动或者通过实践的革命化，实现革命化了的现实和革命化了的历史社会以及革命化了的现实的人本身。马克思的新唯物主义就是立足于实践的现实过程

中,进而消灭自身的抽象化、理论化的虚无命运,真实地嵌入生活,成为生活的一部分,在正确认识世界和改造世界中实现自身的崇高旨趣和使命追求。

3 结语

作为总结与反思的结晶,哲学应当时刻保持自身理论的自觉性和彻底的革命性,时刻走出自身成为一种实践的力量、成为一种批判的理念和行动的先导。作为社会关系形成基础的实践,一方面形成社会生活的基本领域,另一方面又构成社会发展的动力。正是源于矛盾的广泛性现实,实践范畴的明晰化与理论化才成为任何一个时代最为宝贵的策源。马克思主义哲学更是始终立足于实践的直营人类文明前行的明灯,因其彻底的科学性和真理性、坚定的革命性和人民性而成为全人类共同的行动指南和思维纲领。

《提纲》为我们构建起马克思新唯物主义的科学图景,其核心内容的实践观论述更为我们提供了通往未来的现实道路。当下我国社会主要矛盾的转化只是伴随经济社会生产发展中的部分质变,并未更改我国社会主义初级阶段及作为世界上最大发展中国家的国情与实际,发展不平衡、不充分的矛盾是今后较长一段时期内突出的短板。^[8]发展,是解决当代中国一切问题的关键。^[9]为此,就要求我们立足实践,脚踏实地,不尚空

谈,重在行动,一直坚持理论指导下的实践创新和实践基础上的理论创新,不断在探索中永不自满、永不懈怠、永不僵化、永不停滞,不断在发展中解决新矛盾、应对新挑战、实现新突破、提升新层次。

参考文献:

- [1]于亮.马克思从人道主义到唯物史观的转变[D].苏州大学硕士学位论文,2008年
- [2]吕红雁.再释马克思<德意志意识形态>中的自然观[J].前沿,2007(10)
- [3]马克思.黑格尔法哲学批判导言[M].马克思恩格斯选集,第1卷.北京:人民出版社,2012:1、9
- [4]王芳.关于费尔巴哈的提纲的内在逻辑及当代价值[J].安徽警官职业学院学报,2016年第3期第15卷(总第84期)
- [5]张天增.论马克思的实践观及其现代价值[D].中共吉林省委党校硕士学位论文,2013年
- [6]杨春贵.论实践范畴在马克思主义哲学体系中的地位[N].光明日报,2006-5-23.第09版
- [7]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].马克思恩格斯选集,第1卷.北京:人民出版社,2002:294
- [8]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-27
- [9]刘云山.深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想[N].人民日报,2017-11-06

The Logical Discussion on the Outline of Feuerbach

Wang Bao-lin Geng Mao-cheng

(Hebei University of Technology, Beichen 300401, Tianjin)

Abstract : On the Outline of Feuerbach(hereinafter referred to as the "Outline")is concise , refined and rigorous , and sets up the framework of Marx's all philosophical system. A logical thread throughout the whole article is based on the understanding of practice. This point of departure reveals the philosophical revolution that Marx realized , including the examination and reflection of the history of human society and all materialism in the past , and the general purport of the whole theory on the basis of practice. Through the interpretation of the core content in the outline , it changes the content from the general theory to the specific and then to the conclusion , emphasizing the logical deduction of the view of scientific practice , and providing a powerful thinking construction and guidance for a more scientific grasp of the core concept of practice and even the understanding of the other works of Marx's works. This will help to find a practical foothold for the core purpose of the outline.

Key words : the interpretation of the outline ; view of practice ; the philosophical purport

【责任编辑:马传松】