

物体本质的运动性探究

1711361 刘炼

南开大学网络空间安全学院

2019 年 11 月 19 日

摘要：对于物体本质的运动性，我们需要从物本质的概念和运动性的相应表现两个方面进行探究。对于物本质的认识，其具有两个主要的特性，即本质的难以把握与其作为指导性的原因。而对于运动的探究，我们能以一种恰当的方式理解物本质的运动，但却难以把握其具体的运动形式，而只能把握运动形式的本质是和谐完善的。

关键词：物本质的特性，运动性的可能，运动的和谐完善

1 物体的本质

1.1 柏拉图的理念世界

在柏拉图的哲学概念中，理念是一个极为重要的概念。于柏拉图而言，虽然桌子拥有各种各样的样式，但我们能认识桌子的原因（或者以另一种方式而言，我们能知道桌子之为桌子），是所有的桌子都具有同一个理念，也就是桌子本身的理念。所有的物体都具有其本质性的理念，物体的本质是通过物体的理念而存在的。柏拉图所提出的这样一种理念世界，从某种意义上而言，是一种天上的世界，而地下的世界是对于天上世界所具有的理念的映射。因此，理念本身是无法到达，也无法把握的。但是柏拉图还是用这样一种方式，构建了最初的物体的本质的概念，其对后来的哲学研究也有很大的影响。

1.2 物自身

与柏拉图以及康德所处时代的其他哲学家不同，康德构建了一个现象与物自身的观念世界。以康德的说法而言，我们所看到的（认识到的）物体是物体在符合我们观念的时空中的映射，故而是物体现象的显现。而物自身是无法为我们所把握的，因为我们对于物体的认识无法超越时空所规定的表面，而无法理解在时空之外的物体的存在形式。然而，康德也指出这样一种方式，能够认识一个物本身的只有其创造者本身，那么于人而言，我们是可以通过创造来理解我们所创造的物，把握某物自身的存在。

康德坚持认为，上帝早在创世时就已经一劳永逸地把必然性的普遍规则加诸到事物的内在可能性之中(前定和谐)，因此在自然运行的过程中再也没有必要去随时干预和调整它了 [1]。于康德而言，对于物本质和自然的规律的认识，无法再插入神的直接理性：

在大自然按照必然的规律起作用的地方插入神的直接修补，这将是 unnecessary 的，因为如果结果按照自然秩序是必然的，那么，就再也不可能按照最普遍的规律发生某种让上帝反感的事情。 [2]

1.3 关于本质的特性

在哲学史中，还有很多对于物体本质的不同探究，他们将物本质言说为各种各样的概念，以各类的范畴与形式框定物本质的可能。但大多数的探究都具有一些特性。物本质是难以把握的，就人的理智而言，对于物本质的无限性认识是无法实现的，其与人的有限性理解是矛盾的。除此之外，物本质作为一种静观，指导着世界的运转，物本质作为原因而存在着。

2 施动与受动

当研究运动性的时候，我们不得不从施动和受动两个方面对其进行深入的研究。

2.1 动力因

正如1.3所提到的那样，物本质作为一种对于现实运动的指导而存在着；或者以一种亚里士多德的动力因的概念而言，物本质，作为一种形式，指导着质料的相应运行。物本质，从某种意义上而言，是关于运动的运动。它是一切运动的原因，是思维运动维持实体运动的具体可能。当我们言说物体的运动时，我们隐含地言说了推动物体运动的物本质自身的动力因。从此种意义上，我们可以知道，物本质是作为一种运动的原因而具有施动的运动性。

2.2 运动的目的

关于本质运动受动方面的探究，我们需要以另一种看似不同而实则恰当的方式来进行思考。在言说动力因的时候，我们已经预设了一个相应的可能，即与原因相对的结果，或者目的。由于无法否认运动的存在，正如其所表现出来的那样，故而需要追问这样一个问题：运动的目的是什么？符合我们先天认知的一种可能是，所有的物都以其本质为动力因，也以实现某物的本质为目的因。而以一种先天综合或者物理学的经典认识来说，运动是永恒的，通过运动是不可能达到静止的。因而，上述的两种符合认识的观念，巧妙的形成了这样一种解答：作为物，是为了达到物的本质而运动的，而运动是无法实现静止的，故而，能够达到的这样一种物本质的形式，其本身就是运动的，只不过其是一种恰如其分的和谐运动。

3 本质运动的形式

关于本质运动，正如我们在2中所讨论的那样，其存在是可能的，也是能够符合人的理性认知的。那么需要继续深究的是，本质运动将以何种形式存在呢？亚里士多德构建了天球运动的观念，其将宇宙视为永恒不变的圆周运动。从其观念而言，永恒“必然是”自然是要由永恒无生灭的自体来推动的，亚氏首先瞩目于永恒可感自体—诸天体的空间位移，视其为永恒不息的圆周运动 [3]。而究其实质而言，所谓本质的运动实际上是要达到运动的完善性的和谐。故而，我们可以把握到，物本质的运动是秩序的，完善的，互补的；不同的物本质由于其个性的不同，要达到一种完善的整体和谐，其运动是相互交融的运动形式。然而其具体运行形式，却由于其自身的难以把握，而无从可知。

4 小结

对于物本质的运动性的探究，它是一种可能性的存在，同样，其也是以一种恰当的秩序性的和谐方式进行运动的。关于物本质运动的具体形式，由于物本质的超越性和人的有限性，而无从可知。

参考文献

- [1] 赵林. 康德前批判时期关于上帝存在证明的思想纠结[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2015(2):141-146
- [2] 【德】伊曼努尔·康德:《康德论上帝与宗教》. 第67页。
- [3] 周彦威. 从天球动转到运动之数[D]. 兰州大学, 2009.