

Ex1. Implémentation de la méthode treilli :

Ici, je vais implémenter cette méthode pour calculer l'option de vente. Rappel :

Pour une option Européenne de vente :

$$v(k,j) = p_u * v(k+1,j+1) + p_d * v(k+1,j) * 1/R$$

Et  $R=1+r$  où  $r$  est le taux sur une période.

$$V(N,j) = \max \{ (C - u^j * d^{(N-j)} * S_0), 0 \}$$

Pour une option American de vente :

$$V(k,j) = \max \{ (p_u * v(k+1,j+1) + p_d * v(k+1,j) * 1/R), (C - u^j * d^{(k-j)} * S_0) \}$$

Je crée une classe treilli qui contient toutes les valeurs d'inputs : N période, r taux, Strike K, proba up u, proba down d, Price S0. Ensuite cette classe permet de calculer les deux prix de l'option Européenne et Américaine selon les formules vu au cours.

```
class treilliVente():  
  
    #N = 5 r = 0.04 u = 1.0425 d = 0.9592 K = 98 S0 = 100  
    def __init__(self, N, r, u, d, K, S0):  
        self.N = N  
        self.r = r  
        self.u = u  
        self.d = d  
        self.K = K  
        self.S0 = S0  
        self.R = 0  
        self.p_u = 0  
        self.p_d = 0  
        self.probability()  
  
    def probability(self):  
        self.R = 1 + (self.r/52)  
        self.p_u = (self.R - self.d) / (self.u - self.d)  
        self.p_d = (self.u - self.R) / (self.u - self.d)
```

Ici, j'ai testé avec les données vu aux cours : N = 5, r = 0.04, u = 1.0425, d = 0.9592, K = 98, S0 = 100

```
def calcul_price_option(self):  
    S = numpy.zeros([self.N+1, self.N+1])  
    S[0,0] = self.S0  
    for i in range(self.N+1):  
        for j in range(i+1):  
            S[i,j] = self.S0 * pow(self.u, j) * pow(self.d, (i-j))  
    return S  
  
def EuroVente(self):  
    S = self.calcul_price_option()  
    #R, p_u, p_d = probability(T,N,d,u,r)  
    V = numpy.zeros([self.N+1, self.N+1])  
    print(S[self.N, 3])
```

```

for j in range(self.N+1):
    V[self.N,j] = max(self.K-S[self.N, j], 0)

for i in range(self.N-1,-1,-1):
    for j in range(i+1):
        V[i,j] = (self.p_u*V[i+1,j+1] + self.p_d*V[i+1,j])/self.R
    return V

def AmericanVente(self):
    S = self.calcul_price_option()
    V = numpy.zeros([self.N+1,self.N+1])

    for j in range(self.N+1):
        V[self.N,j] = max(self.K-S[self.N, j], 0)

    for i in range(self.N-1,-1,-1):
        for j in range(i+1):
            V[i,j] = max((self.p_u*V[i+1,j+1] + self.p_d*V[i+1,j])/self.R,
max(self.K-S[i,j],0))
    return V

```

Arbre de calcul et le prix de l'option Eu :

```

i= 4 V[ 4 , 0 ] = 13.348105822167028 V[ 4 , 1 ] = 5.99666421977598 V[ 4 , 2 ] = 0.0 V[ 4 , 3 ] = 0.0 V[ 4 , 4 ] = 0.0
i= 3 V[ 3 , 0 ] = 9.672073059409046 V[ 3 , 1 ] = 3.0018374813985216 V[ 3 , 2 ] = 0.0 V[ 3 , 3 ] = 0.0
i= 2 V[ 2 , 0 ] = 6.338547049575091 V[ 2 , 1 ] = 1.5026734755319764 V[ 2 , 2 ] = 0.0
i= 1 V[ 1 , 0 ] = 3.922282075540712 V[ 1 , 1 ] = 0.7522151309188664
i= 0 V[ 0 , 0 ] = 2.3385234949285376
Le prix de l'option Europeenne est: 2.3385234949285376

```

Arbre de calcul et le prix de l'option Ame :

```

i= 4 V[ 4 , 0 ] = 13.348105822167028 V[ 4 , 1 ] = 5.99666421977598 V[ 4 , 2 ] = 0.0 V[ 4 , 3 ] = 0.0 V[ 4 , 4 ] = 0.0
i= 3 V[ 3 , 0 ] = 9.747399731199977 V[ 3 , 1 ] = 3.0018374813985216 V[ 3 , 2 ] = 0.0 V[ 3 , 3 ] = 0.0
i= 2 V[ 2 , 0 ] = 6.37625441794588 V[ 2 , 1 ] = 1.5026734755319764 V[ 2 , 2 ] = 0.0
i= 1 V[ 1 , 0 ] = 3.9411578017031093 V[ 1 , 1 ] = 0.7522151309188664
i= 0 V[ 0 , 0 ] = 2.347972391882954
Le prix de l'option American est: 2.347972391882954

```

Tester avec les données plus grandes :

$N = 300$ ,  $r = 0.04$ ,  $u = 1.0425$ ,  $d = 0.9592$ ,  $K = 98$ ,  $S_0 = 100$

```

Le prix de l'option Europeenne est: 15.368832269557247
Le prix de l'option American est: 18.309718847798987

```

$N = 400$ ,  $r = 0.04$ ,  $u = 1.0366$ ,  $d = 0.9646$ ,  $K = 98$ ,  $S_0 = 100$

```

Le prix de l'option Europeenne est: 12.527886147209792
Le prix de l'option American est: 16.351984387576064

```

On voit que pour les même de données, l'option de Américaine peut donner le meilleur prix.

Ex2 :

Ex2:

Fonction de perte :  $f(x, y) = (b - y)^T x$   
 > note  $\gamma$  : gamma

1, Le problème  $\min_{x \in \mathbb{R}^n} \text{CVaR}(x)$  est approximé par

$$\min_{\gamma \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}^n} \gamma + \frac{1}{(1-\alpha)S} \sum_{s=1}^S (f(x, y_s) - \gamma)^+$$

Soit  $z_s$  une variable qui représente  $f(x, y_s) - \gamma$ . On a  $z_s \geq 0$ . Donc le problème est équivalent au problème d'optimisation :

$$(*) \quad \begin{cases} \min \quad \gamma + \frac{1}{(1-\alpha)S} \sum_{s=1}^S z_s \rightarrow (1) \\ z_s \geq 0 \text{ pour } s = \{1, \dots, S\} \\ z_s \geq (b - y_s)^T x - \gamma \\ \sum_{i=1}^n u_i x_i \geq R \\ \sum x_i = 1 \quad (i \in \{1, \dots, n\}) \\ 0 \leq x_i \leq 1 \end{cases}$$

2, Pour résoudre le problème minimisation du modèle (\*), en python nous pouvons utiliser `scipy.optimize.linprog`.

Cette fonction peut résoudre le problème de minimisation d'une fonction

linéaire objective soumise à des contraintes linéaires d'égalité et d'inégalité

La programmation linéaire ~~se~~ résout les problèmes de la forme suivante :

$$(*) \quad \begin{cases} \min c^T x : \\ A_{ub} \cdot x \leq b_{ub} \\ A_{eq} \cdot x = b_{eq} \\ l \leq x \leq u \end{cases}$$

Dont :  $c$  : 1-Darray : les coefficients de la fonction objective linéaire à minimiser (lié à la fonction (1))



$A_{-ub}$  : 2-D array : La matrice de contraintes d'inégalité. Chaque ligne de  $A_{-ub}$  spécifie les coefficients d'une contrainte d'inégalité linéaire sur  $x$

$b_{-ub}$  : 1-D array : Le vecteur de contrainte d'inégalité. Chaque élément représente une limite supérieure sur la valeur correspondante de  $A_{-ub} \cdot x$

$A_{-eq}$  : 2-D array : La matrice de contraintes d'égalité. Chaque ligne de  $A_{-eq}$  spécifie les coefficients d'une contrainte d'égalité linéaire sur  $x$

$b_{-eq}$  : le vecteur de contrainte d'égalité relié à  $A_{-eq} \cdot x = b_{-eq}$

On doit transformer le modèle (\*) vers (\*\*) pour pouvoir utiliser la fonction linprog en python.

Pour ~~calculer~~ les prix de l'option, ~~on~~ on peut utiliser la fonction calcul\_option\_price() vu dans la question 1, qui est calculé par la formule :  $s(i,j) = s_0 \times u^i \times d^{i-j}$

J'ai testé avec 4 options, calculé leurs prix en utilisant le principe de la méthode treilli.

```
Résultat pour S = 4 #scenario
assets.append(asset(N= S, r= 0.04, u=1.0425, d=0.9592, S0=100))
assets.append(asset(N=S, r=0.04, u=1.0325, d=0.9685, S0=100))
assets.append(asset(N=S, r=0.04, u=1.0389, d=0.9625, S0=100))
assets.append(asset(N=S, r=0.04, u=1.0752, d=0.93, S0=100))

uj = [0.11, 0.12, 0.15, 0.14]
alpha = 0.95
R = 0.14

result :
calcul price en periode de l'option 1 par exemple :
[[100.      0.      0.      0.      0.      ]
 [ 95.92    104.25    0.      0.      0.      ]
 [ 92.006464 99.9966   108.680625 0.      0.      ]
 [ 88.25260027 95.91673872 104.2464555 113.29955156 0.      ]
 [ 84.65189418 92.00333578 99.99320012 108.67692986 118.1147825 ]]
calcul price en periode de l'option 2 par exemple :
[[100.      0.      0.      0.      0.      ]
 [ 96.85     103.25    0.      0.      0.      ]
 [ 93.799225 99.997625   106.605625 0.      0.      ]
 [ 90.84454941 96.84769981 103.24754781 110.07030781 0.      ]
 [ 87.98294611 93.79699727 99.99525006 106.60309312 113.64759282]]
VaR: 1.0810539608335135e-13
CVaR: 5.138422035761411e-13
Portfolio : [0.24149092 0.22496668 0.23441595 0.29912645]
```