

Organizador de partidos de fútbol 5 (OPF5)

Contexto general

Existe una comunidad de personas que se juntan periódicamente a jugar al fútbol 5 (5 jugadores por equipo). En el momento del relevamiento la periodicidad era semanal (todos los jueves a las 21 hs) pero al usuario le interesaría poder modificar la frecuencia o el día y horario en el que se juega el partido.

Esta comunidad está formada aproximadamente por 25 personas, no todos juegan regularmente. A veces ocurre que cuesta conseguir los 10 participantes y otras veces hay gente que se queda con las ganas de jugar. El principal problema a resolver es el de generar la lista de los 10 participantes que jugarán un determinado partido. Hay personas que juegan casi todas las semanas, a estas personas se las debe priorizar de alguna manera para garantizarles la plaza. Por otro lado ocurre que ciertas personas que confirman la asistencia a veces no van o cancelan sobre la hora. Se desea castigar a las personas que incurran en estas actitudes en forma frecuente.

Otro problema que debe resolver el sistema a diseñar es que los equipos se armen de la forma más equitativa posible para mitigar las quejas de los perdedores de turno. Veremos más adelante los criterios propuestos por el cliente.

Ciclo de vida de un partido

Un administrador tiene que usar el sistema para indicarle que prepare un nuevo partido, estableciendo fecha y hora del mismo. Entonces los jugadores se inscriben de alguna de las siguientes formas:

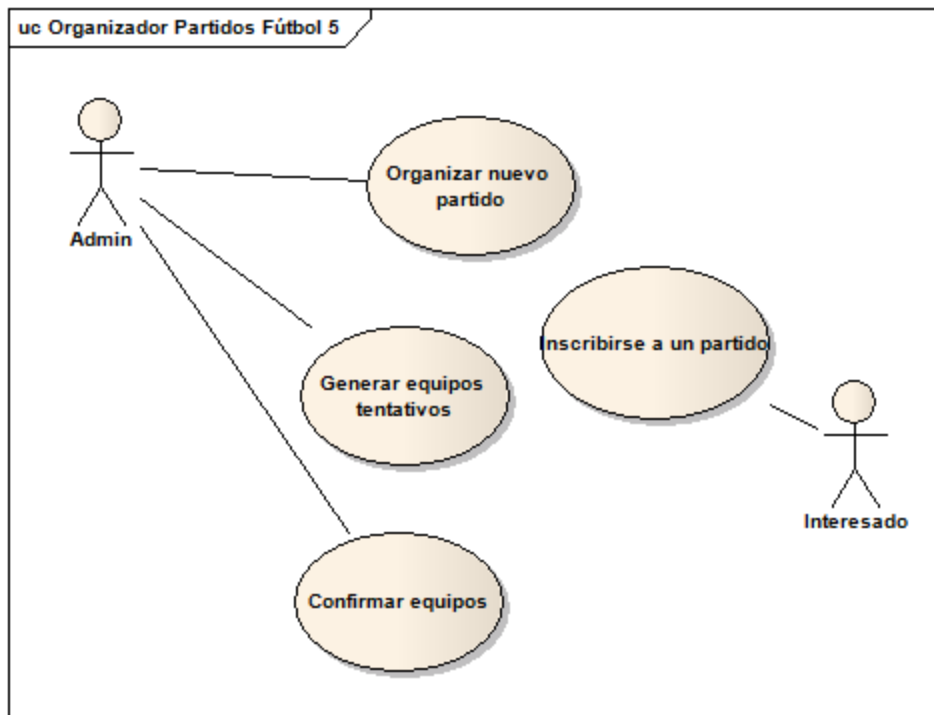
- **estándar:** el jugador confirma su participación en el partido
- **solidaria:** la forma solidaria significa “juego si no hay otro”, con lo cual, si en la lista hay 10 jugadores, pero uno de ellos está en forma solidaria, otro jugador puede agregarse al partido y desplazar de la lista al solidario. En caso de que haya más de un jugador solidario, el que es desplazado es el primero que se agregó a la lista.
- **condicional:** la participación del jugador se hace en base a una condición impuesta sobre el partido. Ej. “que no haya más de 6 jugadores menores de 20 años”, “que el partido se juegue en tal o cual lugar” (siempre son condiciones que se aplican al partido). Como podrán imaginarse el jugador con inscripción condicional no tiene ningún tipo de prioridad, es desplazado por los jugadores de participación estándar o solidaria en el armado del partido.

El sistema no deja agregar más jugadores cuando la lista tiene 10 con la plaza asegurada (modo estándar).

Antes del partido, el administrador genera la posible formación de los equipos. Luego del partido, el administrador confirma los equipos (es decir, puede modificar los equipos definidos en la fase anterior). En este punto también determina los participantes ausentes, a los que se penaliza con una infracción.

En el relevamiento surgió la inquietud del cliente de poder automatizar a futuro algunos de estos procesos, aunque se acordó con él comenzar a diseñar el sistema de la forma más sencilla posible.

Ofrecemos un diagrama de casos de uso del circuito:



Diseño orientado a objetos

Entrega 1

El objetivo de esta entrega es diseñar en detalle la inscripción de un jugador al partido, partiendo por los casos de prueba. Para esto se debe presentar:

1. Implemente los casos de prueba, donde debe indicar
 - a. escenario (pre-condición)
 - b. serie de pasos a ejecutar
 - c. resultado esperado (post-condición)

o bien los tests cases que implementen dichos casos de prueba (incluyendo un fixture o juego de datos).

2. Modele dos posibles soluciones alternativas para ese caso de uso. Luego, realice un análisis comparativo de ambas soluciones y elija una de las opciones, justificando dicha decisión.
3. La implementación del código de negocio necesario para resolver lo pedido en los casos de prueba.
4. Una explicación detallada sobre la vinculación entre las decisiones de diseño y la correspondiente implementación/especificación, que ayude a la trazabilidad de la solución. Utilice las herramientas que crea convenientes para explicar las decisiones de diseño que tomó en cada caso (diagramas de clase, secuencia, colaboración, objetos, tests, código o pseudocódigo, prosa castellana, etc.). No olvide indicar qué componentes aparecieron, cuáles son sus responsabilidades y las colaboraciones con otros componentes.
5. Analizar cada una de las soluciones teniendo en cuenta los atributos de diseño simplicidad y mantenibilidad.

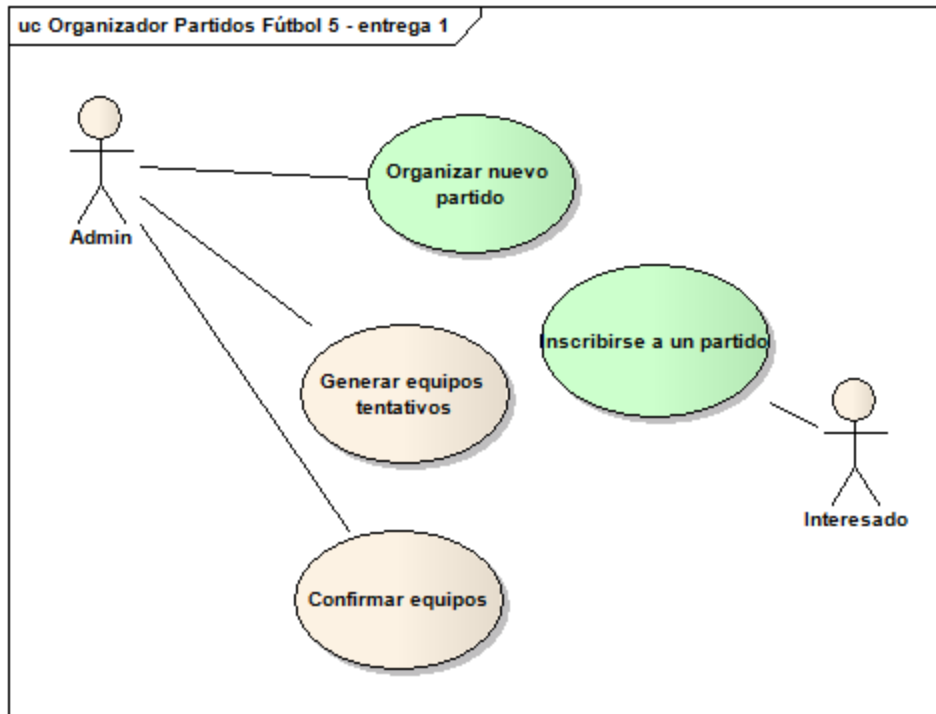


Diagrama de casos de uso - Entrega 1

En verde aparecen los casos de uso nuevos a implementar.

En azul aparecerán los casos de uso a modificar.

Hoja de evaluación del docente

Casos de prueba

- Calidad de los casos de prueba
- Casuística cubierta / Juego de datos preparado

Diseño detallado

- Manejo de errores / Separación de flujo principal y alternativo
- Buenas prácticas de diseño
 - evitar lógica duplicada,
 - mantener la simplicidad de la solución,
 - definición de la interfaz de los componentes que minimice su acoplamiento,
 - consistencia de la solución general
- Utilización del/de los patrones dentro del contexto del enunciado

Comunicación de la entrega

- Trazabilidad de los requerimientos. Vinculación entre el análisis, diseño de alto nivel, diseño detallado, código (si lo hubiere) y pruebas unitarias.
- Calidad general de la documentación presentada
- No pueden faltar los análisis / comparaciones (se piden tres en total)