

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Аналитическая часть	4
1.1 Анализ предметной области	4
1.2 Формализация объектов синтезируемой сцены	6
1.3 Анализ методов рендера модели	7
1.3.1 Растеризация	7
1.3.2 Трассировка лучей	8
1.3.3 Марширование лучей	8
1.3.4 Сравнение алгоритмов	10
1.4 Анализ алгоритмов закраски	11
1.4.1 Простая закраска	11
1.4.2 Метод закраски Гуро	11
1.4.3 Метод закраски Фонга	12
1.4.4 Выбор алгоритма	12
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	14

ВВЕДЕНИЕ

Компьютерная графика является неотъемлемой частью жизни человека. Она обладает высоким спросом: её используют в сфере развлечений, например, эффекты в кинофильмах и сериалах, анимации в играх; в научных и инженерных дисциплинах, таких как, медицина, геофизика, ядерная физика, картография, для визуализации и лучшего восприятия информации.

Прогресс компьютерной графики не стоит на месте: со временем развиваются и оптимизируются алгоритмы, которые позволяют получить реалистичное трехмерное изображение. Вместе с прогрессом растут и требования к реалистичности, что приводит к росту как сложности алгоритмов, так и к затратам ресурсов компьютера, таких как оперативная память и время работы алгоритма.

Целью курсовой работы является разработка программного обеспечения для моделирования изображения трёхмерного фрактала "оболочка Мандельброта".

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) выбрать и описать алгоритмы реализации, необходимые для визуализации поставленной задачи;
- 2) составить требования к программному продукту;
- 3) реализовать выбранные алгоритмы;

1 Аналитическая часть

В данном разделе проводится анализ существующих алгоритмов для решения поставленной задачи. В результате анализа выбирается алгоритм для дальнейшей реализации.

1.1 Анализ предметной области

Понятия фрактал и фрактальная геометрия появились в конце 70-х годов XX века, и их основоположником принято считать Бенуа Мандельброта, который в 1977 году выпустил книгу "Фрактальная геометрия природы" в которой Мандельброт даёт такое определение фрактала:

Фрактал — структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому. Слово фрактал образовано от латинского *fractus* - состоящий из фрагментов. [1]

По общепринятой классификации фракталы делят на геометрические, алгебраические и стохастические. [2]

Геометрические фракталы (в двумерном случае) получают на основе некоторой исходной фигуры путём ее дробления и выполнения различных преобразований полученных фрагментов.

Одним из наиболее известных примеров геометрического фрактала является снежинка Коха. В качестве исходного объекта в ней выбран равносторонний треугольник со сторонами единичной длины. На каждой итерации стороны фигуры делятся на 3 равные части, центральная часть отбрасывается, а на её месте строятся две боковые стороны равностороннего треугольника.

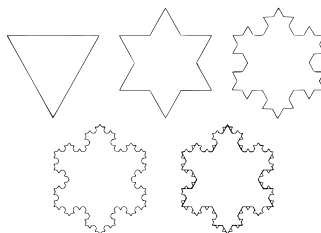


Рисунок 1 – Снежинка Коха на разных итерациях

Алгебраические фракталы получают с помощью итерационных процессов по выражениям типа

$$Z_{n+1} = f(Z_n),$$

где z - комплексное число, а f - некая функция.

Наиболее ярким представителем квадратичных алгебраических фракталов является множество Мандельброта. Его получают на комплексной плоскости при итерировании по формуле

$$Z_{n+1} = Z_n^2 + c, \quad (1)$$

где c - комплексная переменная.

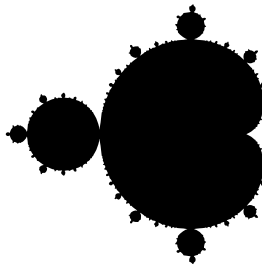


Рисунок 2 – Множество Мандельброта

Стохастические фракталы получают при хаотическом изменении каких-либо параметров в итерационном процессе. В отличие от алгебраических и геометрических фракталов, они не являются детерминированными.

Ярким примером стохастического фрактала является траектория броуновского движения на плоскости.

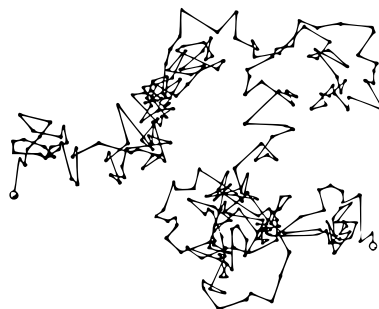


Рисунок 3 – Траектория броуновского движения

Новой ступенью развития фрактальной геометрии являются трёхмерные фракталы.

Оболочка Мандельброта — трёхмерный фрактал, аналог множества Мандельброта, созданный Д. Уайтом и П. Ниландером с использованием гиперкомплексной алгебры, основанной на сферических координатах.

Формула для n -ой степени трехмерного гиперкомплексного числа x, y, z следующая:

$$\langle x, y, z \rangle^n = r^n \langle \cos(n\theta)\cos(n\phi), \sin(n\theta)\cos(n\phi), \sin(n\phi) \rangle, \quad (2)$$

где

$$r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2};$$

$$\theta = \arctan(y/x);$$

$$\phi = \arctan(z/\sqrt{x^2 + y^2}) = \arcsin(z/r);$$

r - модуль, θ и ϕ - аргументы гиперкомплексного числа.

В модели Уайта и Ниландера используется итерация $z \mapsto z^n + c$, где z и c — трехмерные гиперкомплексные числа, на которых операция возведения в натуральную степень выполняется аналогично 2. Для $n > 3$, результатом является трёхмерный фрактал. Чаще всего используется восьмая степень.

1.2 Формализация объектов синтезируемой сцены

Сцена состоит из следующего набора объектов:

- 1) точечный источник света — задается положением в пространстве, интенсивностью и цветом. В зависимости от характеристик источника определяется освещенность объектов сцены. Характеристики имеют значения по умолчанию, но имеется возможность их изменить;
- 2) камера — задается положением в пространстве, углом поворота вокруг каждой из трех координатных осей;
- 3) изображаемый фрактал — задаётся координатами центра объекта, степенью уравнения фрактала, количеством итераций для построения объекта.

1.3 Анализ методов рендера модели

Рендеринг (англ. *"rendering"*— *"визуализация"*) — термин, обозначающий процесс получения изображения по модели с помощью компьютерной программы.

Фрактал "оболочка Мандельброта" является алгебраическим, т. е. описывается математическими уравнениями и не имеет явной геометрии (например, треугольников или вокселей).

Рассмотрим основные методы рендера моделей:

1.3.1 Растеризация

Растровое изображение — это изображение, представляющее собой сетку пикселей — цветных точек на мониторе, бумаге и других отображающих устройствах.

Растеризация — это процесс получения растрового изображения.

Технология основана на обходе лучем вершин треугольного полигона, который сохраняет свою форму даже после попадания из трехмерного пространства в двухмерное. Каждая точка объекта в трехмерном пространстве переводится в точку на экране, а затем точки соединяются и получается изображение исходного объекта.

Преимущества:

- современные компьютеры оптимизированы для рендеринга растровых изображений, из-за чего процесс растеризации достаточно быстрый.

Недостатки:

- изображение на выходе получается ступенчатым, требуется дополнительное сглаживание;
- метод работает с примитивами, следовательно требуется ресурсоемкая полигонализация сложных объектов;
- для моделей сцены могут использоваться миллионы полигонов, каждый из которых должен быть подвержен растеризации;

- каждый пиксель может обрабатываться множество раз (например, при наложении полигонов);

1.3.2 Трассировка лучей

Трассировка лучей (*англ. "ray tracing"*) — это технология отрисовки трехмерной графики, симулирующая физическое поведение света.

Суть алгоритма заключается в моделировании пути света для создания изображения. Лучи света, исходящие из камеры, проверяются на пересечение с полигонами и примитивами, принадлежащими объектам сцены. Для каждого пересечения вычисляются параметры освещения, и испускаются вторичные лучи, которые используются для определения отражений и теней.

Преимущества:

- вычислительная сложность метода слабо зависит от сложности сцены;
- отсечение невидимых поверхностей, перспектива и корректное изменение поля зрения являются следствием алгоритма;

Недостатки:

- алгоритм может работать только с примитивами, следовательно для сложных объектов необходимо проводить полигонализацию;
- метод имеет крайне высокую вычислительную сложность и является крайне ресурсоёмким.

1.3.3 Марширование лучей

Марширование лучей (*англ. "ray marching"*) — разновидность алгоритма трассировки лучей.

Как и трассировка лучей, этот метод испускает луч в сцену для каждого пикселя экрана. Однако, в отличие от трассировщика лучей, данный метод не пытается вычислить пересечение луча и объекта аналитически. В

нём происходит смещение текущего положения вдоль луча, пока не найдется точка, пересекающая объект. Такая операция переноса является простой и нересурсозатратной, в отличие от аналитического вычисления пересечения, однако данный способ является менее точным, чем обычная трассировка.

Для сцен, состоящих из непрозрачных объектов, можно ввести ещё одну оптимизацию в данный алгоритм. Она заключается в использовании полей расстояний со знаком.

Поле расстояний со знаком (*англ. "signed distance field"*) — это функция, получающая на вход точку пространства и возвращающая кратчайшее расстояние от этой точки до поверхности каждого объекта в сцене. Если точка находится внутри объекта, то функция возвращает отрицательное число.

Эта оптимизация позволяет заметно ограничить количество шагов при движении вдоль луча, что увеличивает эффективность метода.

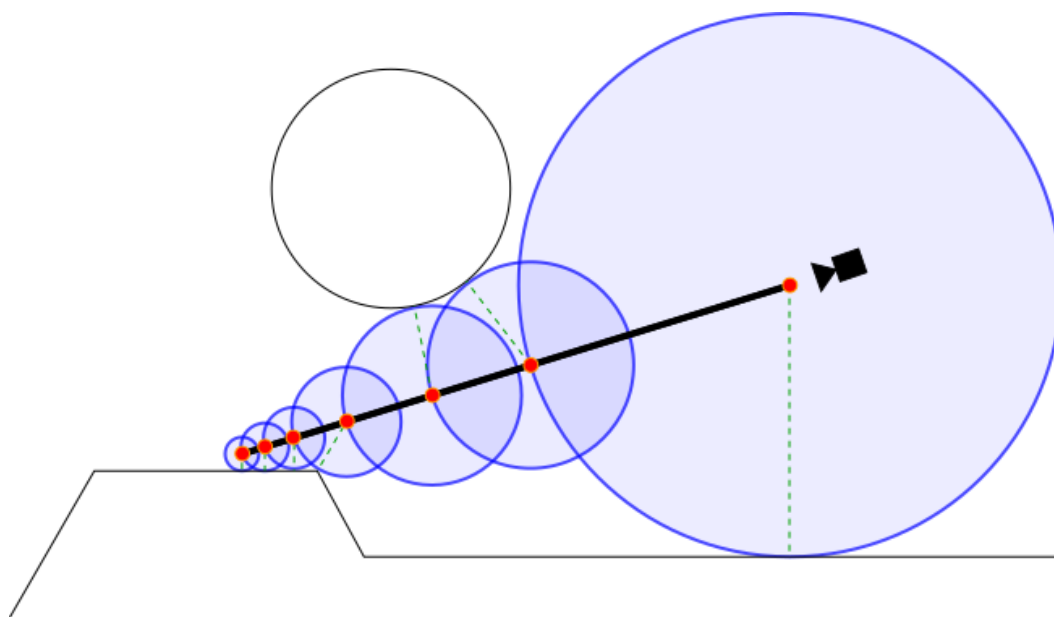


Рисунок 4 – Визуализация марширования лучей с использованием SDF.
Красным отмечены все проверяемые точки

Преимущества:

- решает проблему производительности трассировки лучей за счёт оптимизаций;
- не требует разбиения поверхностей на примитивы, подходит для рендера сложных объектов;

- качество получаемого изображения сопоставимо с получаемым при трассировке лучей.

Недостатки:

- пересечение вычисляется менее точно, чем при трассировке лучей, имеется некоторая погрешность.

1.3.4 Сравнение алгоритмов

Сравнение методов рендеринга будет проводиться по следующим критериям:

- 1) качество изображения;
- 2) эффективность по времени выполнения рендера;
- 3) возможность рендерить сложные объекты без разбиения на примитивы

В таблице 1 приведено сравнение рассмотренных методов по указанным выше критериям.

Таблица 1 – Сравнение алгоритмов

Метод	Качество	Быстродействие	Сложные объекты
Растеризация	-	+	-
Ray Tracing	+	-	-
Ray Marching	+	+	+

Алгоритм марширования лучей подходит для рендера фракталов лучше прочих из рассмотренных, так как он не требует разбиения модели на примитивы для работы, не требует хранения информации о вершинах и гранях объекта, а также обладает высоким быстродействием.

1.4 Анализ алгоритмов закраски

1.4.1 Простая закраска

Алгоритм подразумевает однотонную закраску каждого многоугольника, принадлежащего объекту, в зависимости от интенсивности в одной из его точек. При этом предполагается, что:

- источник света расположен в бесконечности;
- наблюдатель находится в бесконечности;
- многоугольник представляет собой реальную моделируемую поверхность, а не является аппроксимацией криволинейной поверхности.

Ключевым недостатком данного алгоритма является то, что все точки грани будут иметь одинаковую интенсивность.

1.4.2 Метод закраски Гуро

Метод Гуро позволяет устранить дискретность изменения интенсивности и создать иллюзию гладкой криволинейной поверхности. Он основан на интерполяции интенсивности. Сам алгоритм можно разбить на четыре этапа:

- 1) Вычисление нормалей ко всем полигонам объекта;
- 2) Определение нормали в вершинах путём усреднения нормалей по всем граням, принадлежащим рассматриваемым вершинам;
- 3) Вычисление значения интенсивности в вершинах на основе выбранной модели освещения;
- 4) Закраска каждого многоугольника путём линейной интерполяции в вершинах сначала вдоль ребер, а затем между ними.

Достоинства:

- изображение получается более реалистичным, чем при простой за-
краске.

Недостатки:

- алгоритм обеспечивает непрерывность значений интенсивности вдоль
границ многоугольников, но не обеспечивает непрерывность измене-
ния интенсивности.

1.4.3 Метод закраски Фонга

При такой закраске, в отличие от метода закраски Гуро, интерпо-
лируется значение вектора нормали, а не интенсивности. Алгоритм также
имеет четыре основных этапа:

- 1) Вычисление векторов нормалей к каждой грани и к каждой вершине
грани;
- 2) Интерполяция векторов нормалей вдоль ребер грани;
- 3) Линейная интерполяция векторов нормалей вдоль сканирующей стро-
ки;
- 4) Вычисление интенсивности в очередной точке сканирующей строки.

Достоинства:

- можно достичь лучшей аппроксимации кривизны поверхности;
- более реалистичные блики.

Недостатки:

- высокая ресурсоёмкость;
- высокая вычислительная сложность.

1.4.4 Выбор алгоритма

В качестве метода закраски был выбран метод Гуро, так как он яв-
ляется менее ресурсоёмким, чем метод Фонга, что позволяет отрисовывать
изображение в реальном времени.

Вывод

В данном разделе было проведено описание объектов сцены, рассмотрены алгоритмы визуализации сцены, отвечающие заданным требованиям. В качестве алгоритма для рендера изображения был выбран алгоритм маршрутирования лучей как быстроедейственный алгоритм, имеющий небольшую погрешность и позволяющий визуализировать сложные объекты сцены. В качестве алгоритма закраски был выбран метод закраски Гуро, так как он является быстроедейственным и позволяет достаточно качественно закрашивать объекты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Mandelbrot B. B. The Fractal Geometry of Nature. — San Francisco, 1982. — P. 462.
2. Морозов А. Д. Введение в теорию фракталов. — М. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. — С. 162.