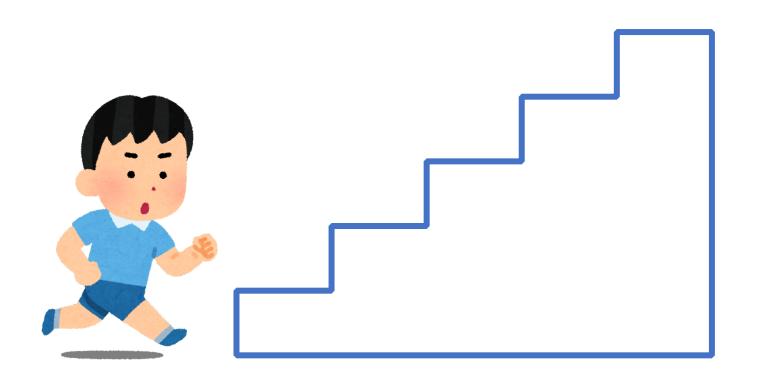
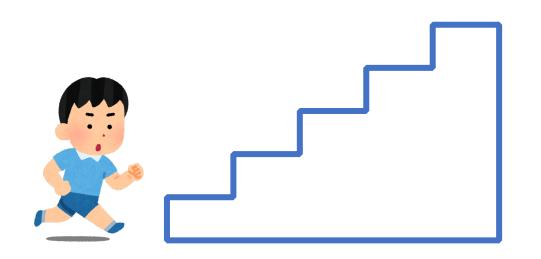
動的計画法(DP)を使って 無駄な計算を省こう

DPが使用できる条件

- 1. 部分構造最適性:問題の最適解がその内部に, その部分問題に対する最適解を含む.
- 2. 部分問題の重複性:同じ部分問題が繰り返し出現する. 異なる部分問題の数が少ない.



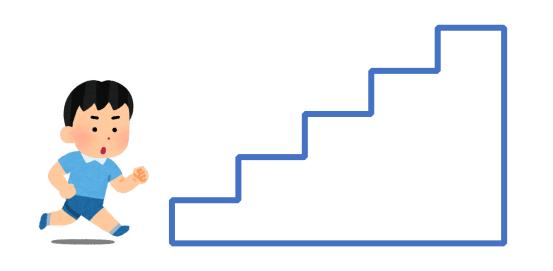
- 5段の階段を上ることを考える
- 1段上る or 1段飛ばして2段上る
- 登り方は何通り?



5段目の答えを直接求めようとすると……

[1, 1, 1, 1, 1], [1, 1, 1, 2], [1, 1, 2, 1], [1, 2, 1, 1], [2, 1, 1, 1], [1, 2, 2], [2, 1, 2], [2, 2, 1]

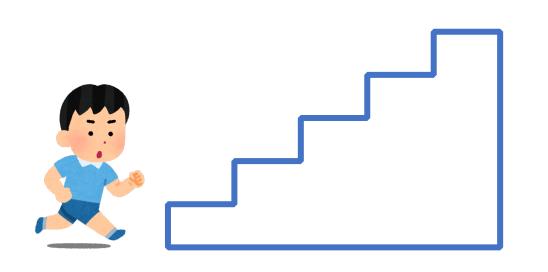
8通り!



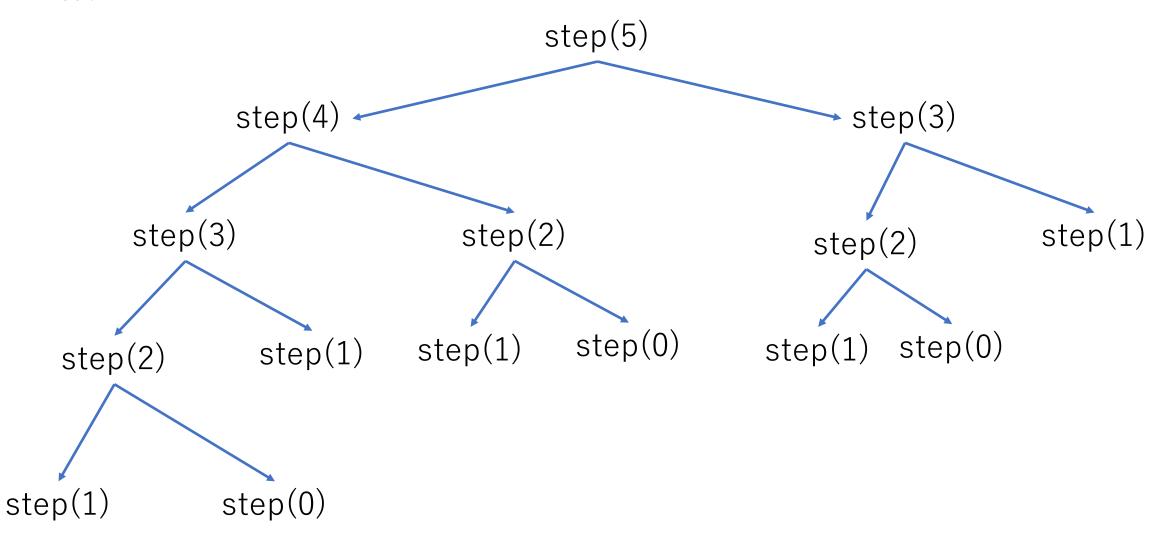
N段目へ上る方法は,

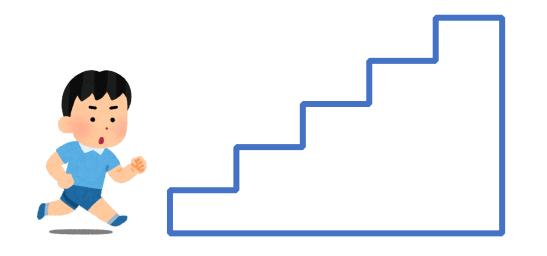
- 1. (N-1)段目から1段上ってくる
- 2. (N 2)段目から2段上ってくる の2パターンしかない

⇒足し合わせるだけで場合の数は計算 できる!

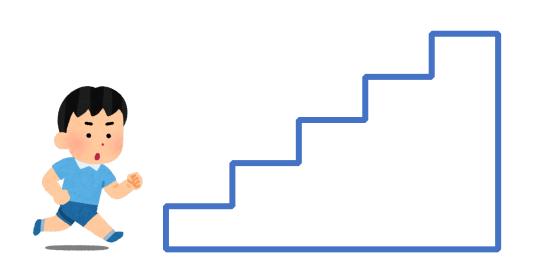


みたいな簡単な再帰関数を使って解いてみ ると……





じゃあ100段目の答えは? ⇒ 厳しい!!



各段の場合の数を記録するメモを用意する! dp[i]:i段目への上り方の総数

dp[i] = dp[i-1] + dp[i-2]

1段目は当然1通り 2段目は[1,1],[2]の2通り

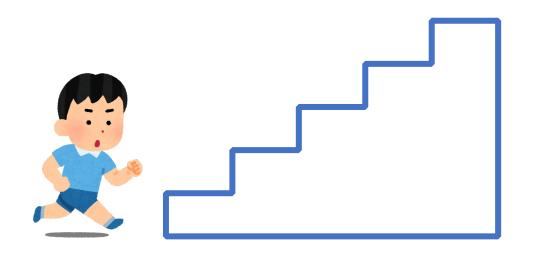
それ以降は計算で表を埋めていく

	1段	2段	3段	4 段	5段
場合の数	1	2			

3段目: 1 + 2 = 3 通り

4段目:2+3=5通り

5段目:3+5=8通り



以前の段の場合の数はメモを参照しているだけ ⇒Nに関わらない, O(1)で取り出せる

これをN段まで繰り返せば良いので、 計算量はO(N)で済む!

	1段	2段	3段	4段	5段
場合の数	1	2	3	5	8

DPが使用できる条件

- 1. 部分構造最適性:問題の最適解がその内部に, その部分問題に対する最適解を含む.
- 2. 部分問題の重複性:同じ部分問題が繰り返し出現する. 異なる部分問題の数が少ない.

演習

• Typical Stairsを解いてみよう!

https://atcoder.jp/contests/abc129/tasks/abc129_c

• 余裕があればFrog 1を解いてみよう!

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_a

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_c

明日から太郎君の夏休みが始まります。太郎君は夏休みの計画を立てることにしました。 夏休みは N日からなります。

各 $i(1 \le i \le N)$ について、i日目には太郎君は次の活動のうちひとつを選んで行います。

A:海で泳ぐ. 幸福度 a_i を得る.

B:山で虫取りをする. 幸福度 b_iを得る.

C:家で宿題をする. 幸福度 ciを得る.

太郎君は飽き性なので、2日以上連続で同じ活動を行うことはできません。太郎君が得る幸福度の総和の最大値を求めてください。

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

表のような7日の例を考える. 幸福度が最大となるような組み合わせは? ⇒C, A, B, A, C, B, Aの時, 46が最大.

どのようにして求めれば良い?

- 全探索だとO(2^N)
- i日目までの
 累計の幸福度の最大値 = dp[i]
 のDP?

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

メモを二次元に!

j:i日目の行動

```
job[i][j]:
i日目, jの仕事をした時の幸福度
```

```
dp[i][j]:
i 日目にj の活動をする場合の,
```

i日目までの累計の幸福度の最大値

漸化式は?

$$\begin{split} dp[i][A] &= job[i][A] + max(dp[i-1][B], dp[i-1][C]) \\ dp[i][B] &= job[i][B] + max(dp[i-1][A], dp[i-1][C]) \\ dp[i][C] &= job[i][C] + max(dp[i-1][A], dp[i-1][B]) \end{split}$$

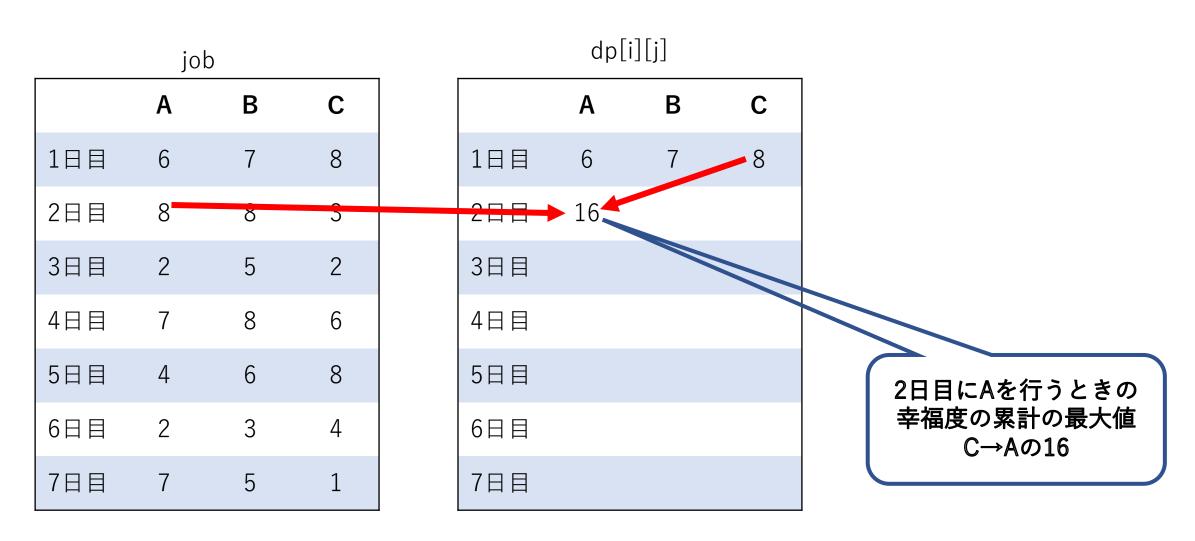
⇒部分構造最適性、部分問題の重複性を満たす!!

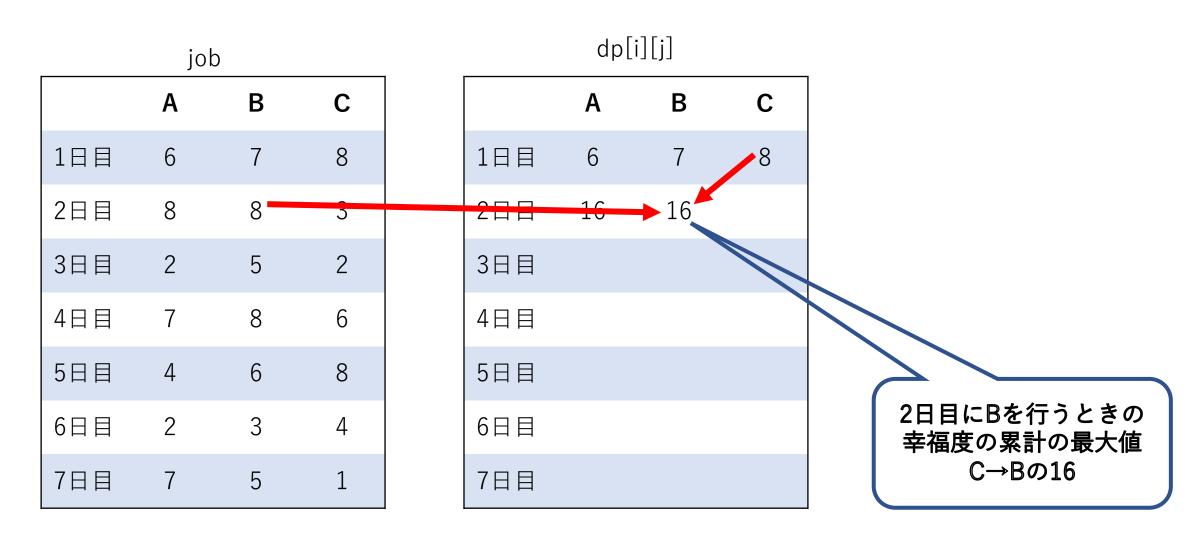
job

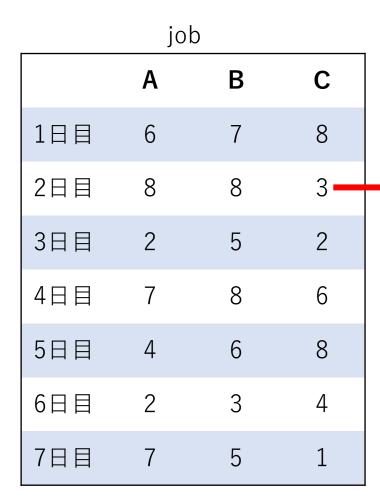
	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目			
3日目			
4日目			
5日目			
6日目			
7日目			







dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
200	16	16	10
3日目			
4日目			
5日目			
6日目			
7日目			

2日目にCを行うときの 幸福度の累計の最大値 B→Cの10

job

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	16	16	10
3日目			
4日目			
5日目			
6日目			
7日目			

同様に埋めていく

job

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	16	16	10
3日目	18	21	18
4日目			
5日目			
6日目			
7日目			

同様に埋めていく

job

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	16	16	10
3日目	18	21	18
4日目	28	26	27
5日目			
6日目			
7日目			

同様に埋めていく

job

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	16	16	10
3日目	18	21	18
4日目	28	26	27
5日目	31	34	36
6日目	38	39	38
7日目	46	43	40

job

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	8	8	3
3日目	2	5	2
4日目	7	8	6
5日目	4	6	8
6日目	2	3	4
7日目	7	5	1

dp[i][j]

	Α	В	С
1日目	6	7	8
2日目	16	16	10
3日目	18	21	18
4日目	28	26	27
5日目	31	34	36
6日目	38	39	38
7日目(46	43	40

7日目の中での最大値, 46が答え

演習

• Grid1を解いてみよう!

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_h

• 余裕があればCoinsを解いてみよう!

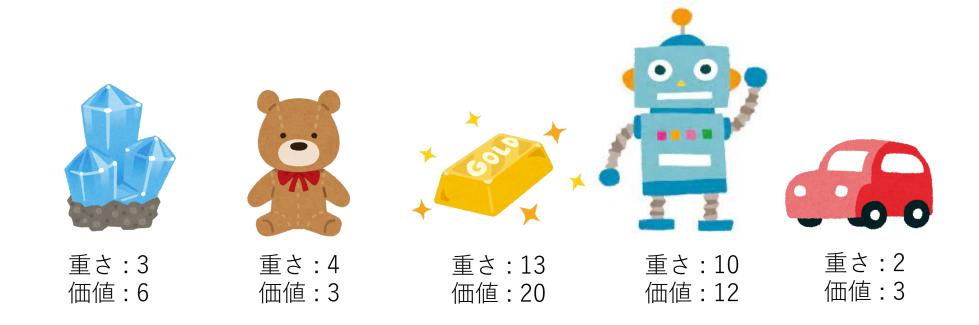
https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_i

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_d

N 個の品物があります。 品物には 1,2,……,N と番号が振られています。各 i $(1 \le i \le N)$ について、品物 i の重さは w_i で、価値は v_i です。

太郎君は、N 個の品物のうちいくつかを選び、 ナップサックに入れて持ち帰ることにしました。 ナップサックの容量は W であり、 持ち帰る品物の重さの総和は W 以下でなければなりません。

太郎君が持ち帰る品物の価値の総和の最大値を求めてください。



ナップサックに重さ15まで入れられるとすると, どの組み合わせで持って帰れば価値が最大になる?

答え:



重さ:3 価値:6



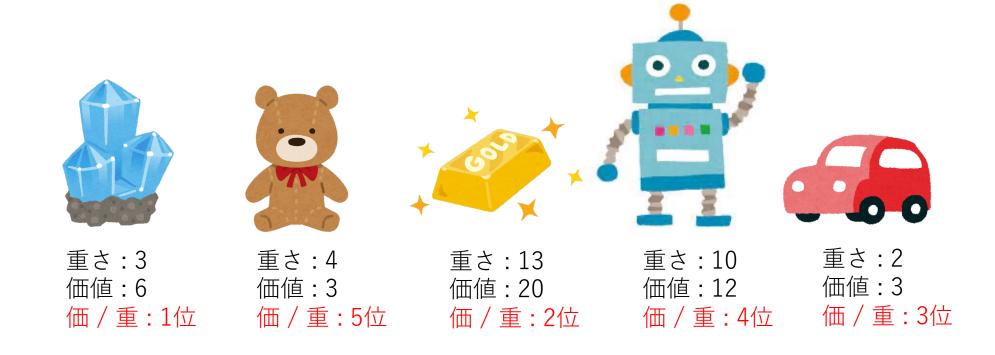
重さ:4 価値:3



重さ:10 価値:12



重さ:2 価値:3



重さあたりの価値の高いものから選んでいっても(貪欲法), 最善の結果が得られるとは限らない!



重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:6 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3

dp[i][W]:

i番目までの品物の中から、

W以下の重さになるように選んだ時の価値の最大値

今回求めたい答えは dp[5][15] となる



重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:6 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3 dp[i][W] について,

i番目の品物を選んだ場合の最大値と、選ばなかった場合の最大値に分け比較する.

- i番目の品物を選ぶ場合 i番目の品物を入れた後の余裕は W – w_i i番目の品物を入れた後の余裕で得ることのできる価値の最大値は dp[i - 1][W - w:] 価値の最大値は v_i + dp[i - 1][W – w_i]
- i番目の品物を選ばない場合 価値の最大値は、dp[i 1][W]





重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:6 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3

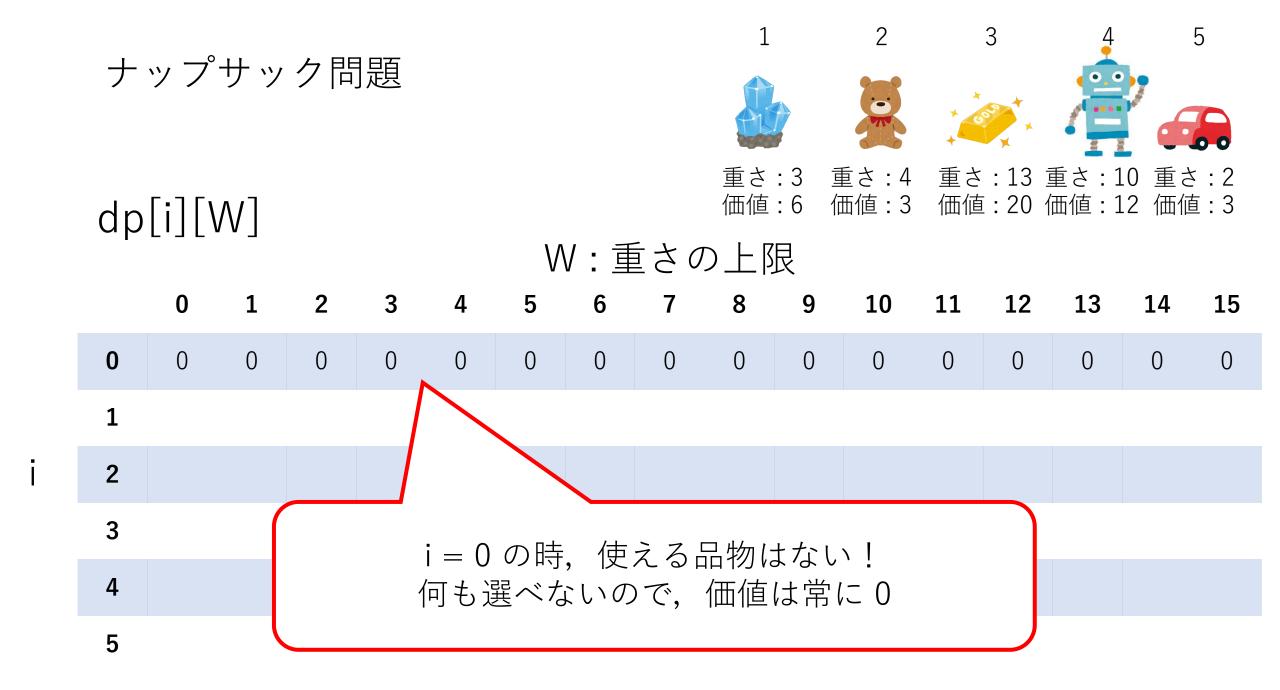
漸化式はこんな感じ.

$$dp[i][W] = max(v_i + dp[i - 1][W - w_i], dp[i - 1][W])$$

 $W > w_i$ のとき、配列外を参照してしまうので場合分けの必要はあるが…… d[i][W]は漸化式のような形で表すことが可能であることは確認できた.

⇒部分構造最適性、部分問題の重複性を満たす!!

ナップサック問題 重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3 価値:6 dp[i][W] W:重さの上限













dp[i][W]

価値:6

重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2

価値:3 価値:20 価値:12 価値:3

W:重さの上限

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

2

3

4

5

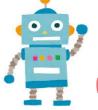
i=1 の時、使える品物は水晶のみ W < 3 の時, 選べないので 0

W ≥ 3の時,水晶の価値 6











dp[i][W]

重さ:3 価値:6

重さ:4 価値:3

重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:20 価値:12 価値:3

W:重さの上限

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6												

4

3

5

=2の時、使えるようになった商品はクマ とりあえず、W < 4(クマの重さ)の時, dp[2][W] = dp[1][W]



重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:6 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3

ここで dp[2][W] について、 $(W \ge 4)$ クマを選んだ場合の最大値と、クマを選ばなかった場合の最大値に分け比較する.

- クマを選ぶ場合 クマの重さ = 4 より、クマを入れた後の余裕は W - 4 クマを入れた後の余裕で得ることのできる価値の最大値は dp[1][W-4]よって価値の最大値は 3(クマの価値) + dp[1][W-4]
- クマを選ばない場合 価値の最大値は、dp[1][W]











dp[i][W]

重さ:3 価値:6

重さ:4 価値:3

重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:20 価値:12 価値:3

W:重さの上限

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

2 0 0 0

3

4

5

dp[2][4]について クマを選んだ場合, 3 + dp[1][0] = 3









重さ:2

dp[i][W]

重さ:3 価値:6

重さ:4 価値:3 重さ:13 重さ:10 価値:20 価値:12 価値:3

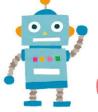
W:重さの上限

dp[2][4]について 選ばない場合, dp[1][4] = 6(こっち!)









重さ:2

dp[i][W]

重さ:3 価値:6 重さ:4 価値:3 重さ:13 重さ:10 価値:20 価値:12 価値:3

W:重さの上限



重さ:3



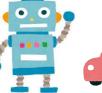
重さ:4

価値:3



重さ:13 重さ:10

価値:20 価値:12 価値:3



重さ:2

dp[i][W]

価値:6

W:重さの上限

0 6









重さ:2

dp[i][W]

重さ:3 価値:6 重さ:4 価値:3 重さ:13 重さ:10

価値:20 価値:12 価値:3

W:重さの上限

6 6



重さ:3

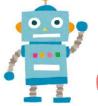
価値:6



重さ:4

価値:3





重さ:13 重さ:10 重さ:2

価値:20 価値:12 価値:3

dp[i][W]

W:重さの上限

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6	6	6	6	9	9							

3

4



dp[i][W]

価値:6 価値:3 価値:20 価値:12 価値:3 W:重さの上限

	Ü	1	2	3	4	5	6	1	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6 🗕	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9						
3																
4																



価値:20 価値:12 価値:3

dp[i][W]

W:重さの上限

価値:6

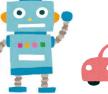
価値:3

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9	9					
3																
4																









dp[i][W]

重さ:3 価値:6

重さ:4

重さ:13 重さ:10 重さ:2

価値:20 価値:12 価値:3 価値:3

W:重さの上限

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9

3

4

ナップサック問題 dp[i][W] について,

 $W < w_i$ のとき, dp[i-1][W]



重さ:3 重さ:4 重さ:13 重さ:10 重さ:2 価値:20 価値:12 価値:3 価値:6 価値:3

 $W \ge W_i \cup \mathcal{E}$ i番目の品物を選んだ場合の最大値と、選ばなかった場合の最大値に分け比較する.

- i番目の品物を選ぶ場合 i番目の品物を入れた後の余裕は W - w_i i番目の品物を入れた後の余裕で得ることのできる価値の最大値は $dp[i-1][W-w_i]$ 価値の最大値は v_i + dp[i - 1][W - w_i]
- i番目の品物を選ばない場合 価値の最大値は、dp[i 1][W]



重さ:3

価値:6



重さ:4

価値:3



重さ:13 重さ:10



価値:20 価値:12 価値:3

重さ:2

dp[i][W]

W:重さの上限

	Û	1	2	3	4	5	6	1	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9
3	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	20	20	20
4	0	0	0	6	6	6	6	9	9	9	12	12	12	20	20	20
5	0	0	3	6	6	9	9	9	9	12	12	12	15	20	20	23

-|

演習

• Knapsack 1を解いてみよう!

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_d

余裕があればKnapsack 2を解いてみよう!

https://atcoder.jp/contests/dp/tasks/dp_e

動的計画法(DP)とは? Dynamic Programming

- 1. 分割統治法:部分問題に分割. その結果を利用して問題全体を解く
- 2. メモ化:繰り返し出現する部分問題の計算結果を再利用する

DPが使用できる条件

- 1. 部分構造最適性:問題の最適解がその内部に, その部分問題に対する最適解を含む.
- 2. 部分問題の重複性:同じ部分問題が繰り返し出現する. 異なる部分問題の数が少ない.