#### Lennard Schlattmann

Übung zu Makroökonomik B für Lehramtsstudent\*innen (SoSe 2022) Erfasste Fragebögen = 8



n=8

62.5%

37.5% 0%

#### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Legende Relative Häufigkeiten der Antworten n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung 0% Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Allgemeines 1.3) Termin: 0% Мо Di 0% 100% 0% Do Fr 0% 1.4) Zeit: n=8 8 bis 10 0% 10 bis 12 ( 100% 12 bis 14 0% 14 bis 16 0% 16 bis 18 0% 18 bis 20 0% 1.5) Geschätzte Teilnehmerzahl: n=5 100% 0 bis 9 ( 10 bis 19 0% 20 bis 29 0% 30 bis 39 0% 40 bis 60 0% 0% >60

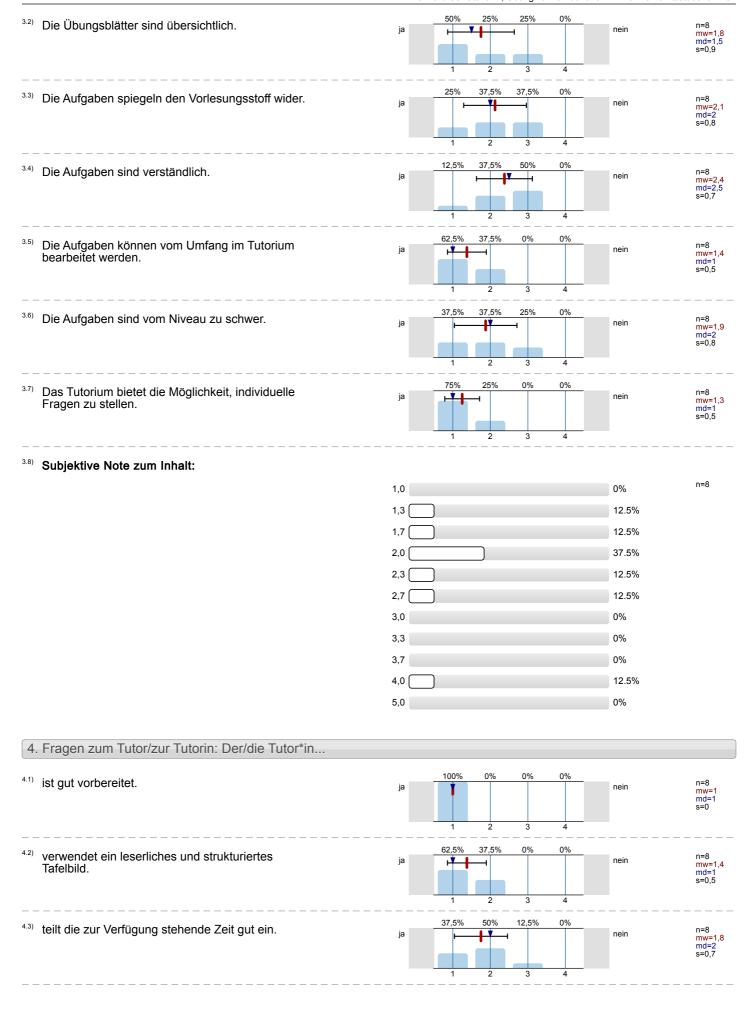
männlich

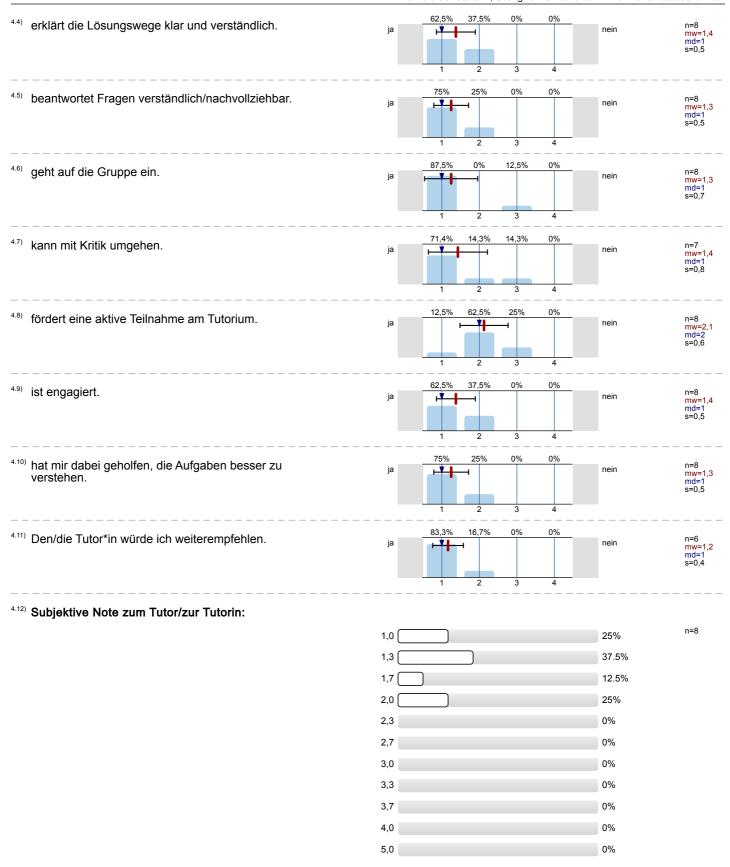
weiblich

divers

1.6) Geschlecht:

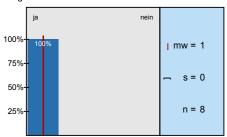
2.	Fragen zur Person					
2.1)	Fachsemester:					
	1		0%	n=8		
	2		12.5%			
	3		0%			
	4		25%			
	5		0%			
	6		50%			
	7		0%			
	8		12.5%			
	<8		0%			
2.2)	Studiengang:					
	Bachelor VWL		0%	n=8		
	Bachelor Law & Economics		0%			
	anderer Studiengang		100%			
	Bachelor Wiwi (2-Fach)		0%			
	Bachelor Wiwi (Begleitfach)		0%			
2.3)	Vor- und Nachbereitungszeit außerhalb des Tutoriums (wöchentl.):					
	0 bis 1 Std.		25%	n=8		
	1 bis 2 Std.		37.5%			
	2 bis 3 Std.		37.5%			
	3 bis 6 Std.		0%			
2.4)	Wie oft haben Sie die Veranstaltung nicht besucht?					
	weniger als 2 mal		62.5%	n=8		
	2 bis 6 mal		37.5%			
	mehr als 50%		0%			
2.5)	Besuchen Sie das Tutorium meist beim selben Tutor/bei der selben T	utorin?				
	ja		100%	n=8		
	nein		0%			
			,			
2.6)	Haben Sie neben dem Tutorium auch die Vorlesung besucht?					
	ja		100%	n=8		
	nein		0%			
3. Fragen zum Tutorium						
3.1)	Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem ja	100% 0% 0% 0%	Lasta	n=8		
	Tutorium verfügbar.		nein	mw=1 md=1		
		1 2 3 4		s=0		
		. Z 3 4				



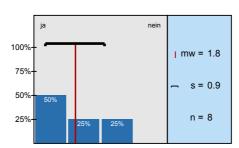


# Histogramme zu den Skalafragen

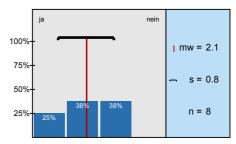
Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem Tutorium verfügbar.



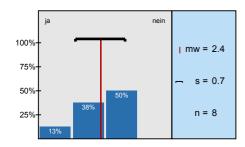
Die Übungsblätter sind übersichtlich.



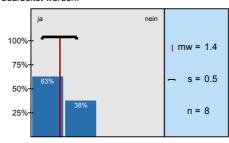
Die Aufgaben spiegeln den Vorlesungsstoff wider.



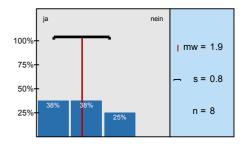
Die Aufgaben sind verständlich.



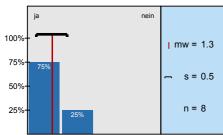
Die Aufgaben können vom Umfang im Tutorium bearbeitet werden.



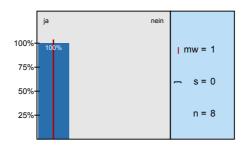
Die Aufgaben sind vom Niveau zu schwer.



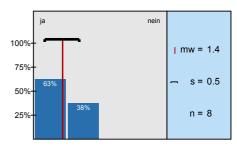
Das Tutorium bietet die Möglichkeit, individuelle Fragen zu stellen.



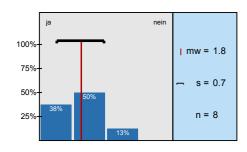
ist gut vorbereitet.



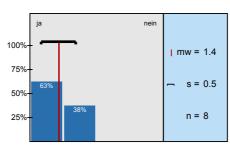
verwendet ein leserliches und strukturiertes Tafelbild.



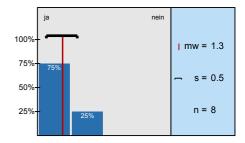
teilt die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



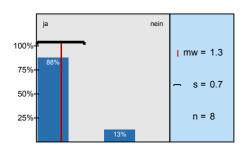
erklärt die Lösungswege klar und verständlich.



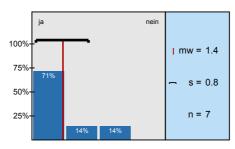
beantwortet Fragen verständlich/nachvollziehbar.



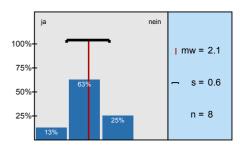
geht auf die Gruppe ein.



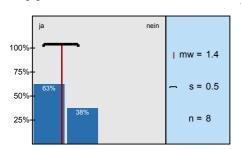
kann mit Kritik umgehen.



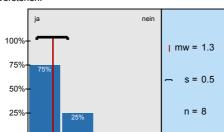
fördert eine aktive Teilnahme am Tutorium.



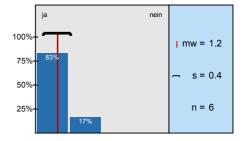
ist engagiert.



hat mir dabei geholfen, die Aufgaben besser zu verstehen.



Den/die Tutor\*in würde ich weiterempfehlen.



## **Profillinie**

Teilbereich: Fachbereich Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lennard Schlattmann

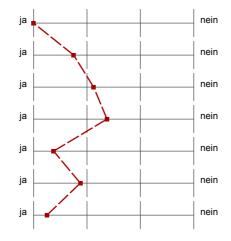
Titel der Lehrveranstaltung: Übung zu Makroökonomik B für Lehramtsstudent\*innen

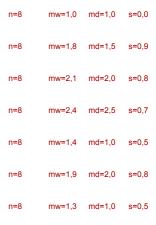
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 3. Fragen zum Tutorium

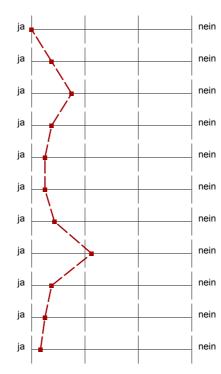
- Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem Tutorium verfügbar.
- 3.2) Die Übungsblätter sind übersichtlich.
- Die Aufgaben spiegeln den Vorlesungsstoff wider.
- 3.4) Die Aufgaben sind verständlich.
- Die Aufgaben können vom Umfang im Tutorium bearbeitet werden.
- Die Aufgaben sind vom Niveau zu schwer.
- Das Tutorium bietet die Möglichkeit, individuelle Fragen zu stellen.





#### 4. Fragen zum Tutor/zur Tutorin: Der/die Tutor\*in...

- 4.1) ist gut vorbereitet.
- verwendet ein leserliches und strukturiertes
- teilt die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.
- erklärt die Lösungswege klar und verständlich.
- beantwortet Fragen verständlich/ nachvollziehbar.
- 4.6) geht auf die Gruppe ein.
- kann mit Kritik umgehen.
- fördert eine aktive Teilnahme am Tutorium.
- ist engagiert.
- <sup>4.10)</sup> hat mir dabei geholfen, die Aufgaben besser zu verstehen.
- 4.11) Den/die Tutor\*in würde ich weiterempfehlen.



n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=8	mw=2,1	md=2,0	s=0,6
n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

### Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 1. Allgemeines

- 1.1) Tutor\*in:
- Lennard Schlattmann (8 Nennungen)
- 1.2) Tutorium zur Vorlesung:
- Übung zu Makroökonomik B für Lehramtsstudent\*innen (8 Nennungen)
- 4. Fragen zum Tutor/zur Tutorin: Der/die Tutor\*in..
- 4.13) Was fanden Sie gut?
- Der Tutor beantwortet Fragen in Ruhe und nimmt sich Zeit. Er stellt Lösungen verständlich dar. Er schweift nicht vom Thema ab.
- Der Tutor geht gezielt auf Fragen ein und liefert zudem einen Überblick über die Aufgaben, welche er mit den Inhalten der Vorlesung verständlich verbindet.
- Hast versucht auf uns einzugehen.
- Lennard erklärt sehr gut und in wenigen ,aber gut überlegten Sätzen.
- Möglichkeit der individuellen Walk-Ins!!! Genug Zeit für Fragen im Tutorium. Kein Stigma bei unterdurchschnittlichen Matheproblemen.
- ruhig, freundliche Ausstrahlung, keine Voreingenommenheit (anders als manchmal beim zug. Professor), Geduld
- 4.14) Was fanden Sie schlecht?
- Anwesenheit des Professors in der Übung. Professor hat Tutor oft im Vorstellung- und Erklärungsfluss gestört. Lieber eine dozierende Person
- Die Aufgaben im Tutorium haben sich manchmal auf Themen bezogen, die noch nicht in der Vorlesung behandelt wurden. Tutorium und Vorlesung waren nicht immer synchron.
- Durch die Anwesenheit des Professors verlor das Tutorium oft an Lockerheit. Der Tutor konnte sein eigenes Können, seine eigenen Kompetenz und oben genannte Stärken nicht unter Beweis stellen, da der Prof. oft das Wort/die Leitung an sich nahm. Zudem überzog der Prof. zwar nicht, aber zog (auch wenn alles erklärt war, keine Fragen blieben) das Tutorium immer.
- Ich fänd es besser, wenn der Prof nicht in der Übung wäre. Er hindert einen daran, "dumme" Fragen zu stellen und beantwortet Fragen zu ausführlich. Lennard erklärt viel präziser und verständlich und besser. Tutoren geben einem außerdem einen anderen Blick auf VL-Inhalte und können einem sagen, was wichtig oder eher nicht so wichtig ist. Das ist mit anwesendem Prof nicht möglich.
- Unterbrechungen und teilweise komplette Übernahme durch Herrn Hintermaier, konnte teilweise dadurch richtig gefolgt werden.