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## 开发小组人员

* 吴联想 31901209
* 郑航舰 31901211
* 许淇凯 31901210
* 王义博 31901208
* 潘睿琪 31901190

## 变更表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 变更时间 | 变更人 | 变更内容 | 变更版本 |
| 2022-6-11 | 吴联想 | 初稿 | V0.1 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## 会议记录

**SRS内部评审会议记录**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **会议地点** | 求真1-402 | **会议时间** | 2022/6/11  22：00-22：40 |
| **主 持 人** | 吴联想 | **记录人** | 吴联想 |
| 参会人员 | 项目组成员：吴联想、郑航舰、许淇凯、潘睿琪、王义博； | | |
| 会议主题 | 一、根据最终评审评审表进行小组内部评审，发现并解决问题 | | |
| 本次会议内容：  根据最终评审评审表进行小组内部评审，发现并解决问题  1. 是否在每个里程碑阶段都准备了相关的演示材料？格式是否符合要求？整体效果如何？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  2. 总体上，是否完成了大作业要求的全部的里程碑任务？是否按时提交？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  3. 是否提交了项目章程？内容是否完整？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  4. 是否提交了需求项目计划？是否采用了模版？是否合适？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  5. 是否经常召开项目会议，并有会议记录？ 记录内容是否合理、有效、及时？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  6. 是否在各个里程碑都有内部的评审记录？是否有针对评审后的修改和完善？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  7. 是否采用了配置管理工具进行文档的版本管理？效果如何？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  8. 是否及时根据项目的进展情况，进行相关文档的更新？并能追溯相关历史信息？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  9. 需求项目计划的 WBS 结构是否合理？是否涵盖项目的 5 个阶段、需求工程的 2 个阶段？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  10. 需求计划中是否明确的给每个组员分配了任务？分配是否合理？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  11. 是否采用了 Project 工具绘制了 GANTT 图？是否准确？在相应的网络图中，是否明确了里程碑？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  12. 需求计划中是否包含了项目计划的必要子计划？比如：风险、人力资源、预算等等 [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  13. 最终的计划中是否存在与实际情况的偏差？是否有资源分配不平均或人员过载的情况？为什么？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  14. 是否提交了 Vision & Scope 文档？是否采用了 Context Diagram？内容是否完整？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  15. 是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？明确了相关职责？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  16. 是否对用户群和用户代表进行了分类？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  17. 是否对每个用户代表都进行了需求获取和确认？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  18. 是否制定了相关原型来辅助获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  19. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  20. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？采用了那些工具？是否合适、有效？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  21. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  22. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  23. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  24. 是否召开了 JAD 会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  25. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  26. 提交的 SRS 在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  27. SRS 中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  28. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  29. SRS 中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  30. 是否在数据字典的基础上定义了 ER 图？准确吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  31. SRS 中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  32. SRS 中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  33. 针对需求的复杂关节，是否使用了 UML 工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  34. 对描述需求所使用的 UML 图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  35. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了 Test Case？是否采用模版？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  36. Test Case 的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  37. 为便于 SRS 的理解和评审，是否提交了初步的 User Manual？描述是否正确、有效？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  38. 是否对 SRS 进行了正式的内部评审？是否有评审记录？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  39. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  40. 针对 SRS Baseline，是否进行了正式的发布？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  41. 针对需求的管理，是否采用了需求管理工具？是否把全部需求录入工具？是否建立了跟踪链接矩阵？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  42. 针对项目的需求变化，是否建议了 CCB 组织和人选？为什么？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  43. 针对用户的需求变化，是否提交了需求变更申请报告？内容是否完整？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  44. 是否采用了需求管理工具对用户的需求变化进行了需求变更影响分析？效果如何？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  45. 针对变更的影响，在项目计划中，建议的变更如何影响任务的执行顺序、依赖性、工作量或进度？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  46. 界面原型是否达到了高保真的效果？交互使用是否便捷、有效？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  49. 是否还完成了课程作业要求的工作阶段之外的工作？比如：设计、实现等 [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  50. 项目过程中，是否进行了 Team Building？目的是什么？方式是什么？是否有效？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  51. 是否提交了项目总结报告？是否准备了总结 PPT？格式和内容符合要求吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  52. 项目总结报告中是否总结了项目执行中的问题、经验和教训？分析了相关原因吗？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  53. 项目总结报告中是否给出了每个项目成员的合适评价？是否进行了成员的绩效排序和打分？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  54. 现在通知你们小组，在接下来的三个月中完成教师提出的移动课堂助理的需求，怎么做？ [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]  问题：   1. 项目总结报告没有写好 2. 移动课堂助理的需求还没有写好   **解决方案：**   1. 项目总结报告写好 2. 移动课堂助理的需求写好 | | | |