

Hacettepe Üniversitesi

Fen Fakültesi

İstatistik Bölümü

**İST367 İstatistiksel Yöntemler- II** 

Dönem Ödevi

**Bünyamin AKIN - 2210329044** 

**Ünal Giray ERGÜN – 2210329023** 

Ders Sorumlusu - Prof. Dr. Serpil AKTAŞ ALTUNAY

# İçindekiler

Tek Yönlü ANOVA	3
Normallik Varsayımının Test Edilmesi (Her bir grup için)	3
Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi	4
Gruplar Arası Farkın Test Edilmesi	5
Robust ANOVA	5
Tamhane	7
Tekrar Ölçümlü ANOVA	9
Normallik Varsayımının Test Edilmesi (Her bir grup için)	9
Küresellik Varsayımının Test Edilmesi	10
Tekrarlı Ölçümlü Varyans Analizi	11
Rastgele Blok Düzeni	13
Normallik Varsayımının Test Edilmesi	13
Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi	14
Denemeler Arası Fark Kontrolü.	14
Bloklar Arası Fark Kontrolü	15
Çok Etkenli Deney Düzeni	16
Normallik Varsayımının Test Edilmesi	17
Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi	18
Analiz	18

## IST 367 ISTATISTIKSEL YÖNTEMLER II DÖNEM ÖDEVİ

#### Tek Yönlü ANOVA

4 farklı grup arasında fark olup olmadığını %5 anlamlılık düzeyinde test edilir. Hangi grubun farklılık yarattığı araştırılır.

Veri girişi yapılır.

```
library(readx1)
data <- read_excel("static.xlsx")</pre>
```

Gruplar arasında fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilir. Varyans analizine geçmeden önce normallik ve varyansların homojenliği varsayımının test edilmesi gerekir.

#### Normallik Varsayımının Test Edilmesi (Her bir grup için)

 $H_0$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark vardır.

Her bir gruba ait gözlem değerleri  $n_i$ <50 (j=1,2,3,4) olduğu için Shapiro-Wilk testi yapılır.

```
shapiro_A <- shapiro.test(data$A)
shapiro_B <- shapiro.test(data$B)
shapiro_C <- shapiro.test(data$C)
shapiro_D <- shapiro.test(data$D)</pre>
```

Shapiro-Wilk testinin sonucu yorumlanır.

```
print(shapiro_A)

##

## Shapiro-Wilk normality test

##

## data: data$A

## W = 0.95169, p-value = 0.3411

print(shapiro_B)

##

## Shapiro-Wilk normality test

## ## data: data$B

## W = 0.95105, p-value = 0.3313
```

```
print(shapiro_C)

##

## Shapiro-Wilk normality test

##

## data: data$C

## W = 0.93753, p-value = 0.1759

print(shapiro_D)

##

## Shapiro-Wilk normality test

##

## data: data$D

## W = 0.92612, p-value = 0.1019
```

Her bir grubun p değeri,  $\alpha$ =0.05 anlamlılık değerinden büyük olduğu için  $H_0$  reddedilemez.

Grupların %5 anlamlılık düzeyinde normallik varsayımını sağladığı söylenebilir.

#### Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi

$$H_0$$
:  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \sigma_4^2$ 

 $H_1$ : En az bir  $\sigma_j^2$  diğerlerinden farklıdır (j = 1,2,3,4)

Levene testi için gerekli paket çağrılır.

```
library(car)
```

leveneTest() fonksiyonu için veri stack() fonksiyonu ile yeniden şekillendirilir.

```
data_long <- stack(data)</pre>
```

Levene testi yapılır.

```
levene_test <- leveneTest(values ~ ind, data = data_long, center=mean)</pre>
```

Levene testinin sonuçları yazdırılır.

Levene testinin p değeri (p=0.001),  $\alpha$ =0.05 anlamlılık düzeyinden küçük olduğu için  $H_0$  reddedilir. Gruplar arasında %5 anlamlılık düzeyinde grup varyansların homojenliği varsayımı sağlamadığı söylenebilir.

#### Gruplar Arası Farkın Test Edilmesi

```
H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 (Gruplar arasında fark yoktur.)
H_1: En az bir \mu_i diğerlerinden farklıdır. (j = 1,2,3,4)
```

Ortalamalar arasında fark olup olmadığının incelenmesinde normalliğin sağlanıp homojenliğin sağlanmadığı durumlarda robust testlere başvurulur.

#### Robust ANOVA

Normallik varsayımının sağlanıp grup varyansların homojenliği varsayımı sağlanmadığında Brown-Forsythe veya Welch robust testleri kullanılabilir.

Robust ANOVA için gerekli paket çağrılır.

```
library(onewaytests)
```

Verimiz ANOVA için yeniden şekillendirilir.

```
data_long <- stack(data)</pre>
```

Brown-Forsythe ANOVA testi gerçekleştirilir.

```
out <- bf.test(values ~ ind, data = data long)</pre>
##
##
    Brown-Forsythe Test (alpha = 0.05)
## ------
##
    data: values and ind
##
    statistic : 18.6428
##
    num df : 3
denom df : 70.1656
##
##
##
    p.value : 5.362925e-09
##
##
    Result : Difference is statistically significant.
```

Welch ANOVA testi gerçekleştirilir.

```
# Welch ANOVA
out <- welch.test(values ~ ind, data = data long)</pre>
##
##
    Welch's Heteroscedastic F Test (alpha = 0.05)
## -----
    data: values and ind
##
##
   statistic : 36.04742
##
##
    num df : 3
   denom df : 42.80004
##
   p.value : 8.767509e-12
##
##
    Result : Difference is statistically significant.
##
## -----
```

p değerleri <  $\alpha$ =0.05 olduğu için  $H_0$  reddedilir. En az bir grubun %5 anlamlılık düzeyinde ortalama bakımından diğerlerinden farklı olduğu söylenebilir.

Hangi grubun veya grupların farklılık yarattığını görebilmek için çoklu karşılaştırma testlerine (varyansların eşitliğinin sağlanmadığı durumdaki) başvurulur.

#### **Tamhane**

$$H_0: \mu_i = \mu_j$$
  $i, j = 1,2,3,4 \ (i \neq j)$   $H_1: \mu_i \neq \mu_j$ 

Tamhane testi için gerekli paketler indirilir ve çağrılır.

```
# Tamhane's T2 Test
if(!require('PMCMRplus')) {
  install.packages('PMCMRplus')
  library('PMCMRplus')
}
```

Tek yönlü ANOVA yapılır.

```
anova_result <- aov(values ~ ind, data = data_long)</pre>
```

ANOVA'nın sonuçları yazdırılır.

Tamhane testi gerçekleştirilir ve sonuçları yazdırılır.

```
result <- tamhaneT2Test(anova_result, welch = TRUE)</pre>
summary(result)
##
   Pairwise comparisons using Tamhane's T2-test for unequal variances
## data: values by ind
## alternative hypothesis: two.sided
## P value adjustment method: T2 (Sidak)
## H0
##
             t value
                       Pr(>|t|)
## B - A == 0 7.024 6.9748e-07 ***
## C - A == 0 7.845 7.2114e-08 ***
## D - A == 0 5.893 1.3542e-05 ***
## C - B == 0 0.397
                        0.99916
## D - B == 0 - 0.967
                        0.91653
## D - C == 0 -1.393
                        0.67497
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Varyanslar eşit olmadığı durumda kullanılan Tamhane çoklu karşılaştırma sonuçlarına göre; %5 anlamlılık düzeyinde A ile B, A ile C ve A ile D grupları arasında ortalamaları bakımından farklılık olduğu söylenebilir.

### Tekrar Ölçümlü ANOVA

Deney, 25 denek üzerinde uygulanmıştır. Denekler, 15, 30 ve 45 dakika sonra gözlemlenmiş ve deneyin zamana bağlı olarak nasıl değişiklik gösterdiği incelenmiştir.

Veri girişi için SPSS programında @15dk, @30dk ve @45dk olmak üzere üç değişken tanımlanmıştır.

#### Normallik Varsayımının Test Edilmesi (Her bir grup için)

 $H_0$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark vardır.

	Tests of Normality										
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> Shapiro-Wilk											
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.				
ſ	15dk	.115	25	.200*	.957	25	.364				
١	30 dk	.129	25	.200*	.943	25	.173				
١	45dk	.144	25	.193	.938	25	.136				

<sup>\*.</sup> This is a lower bound of the true significance.

Normallik testi sonucunda her bir zamana ait gözlem değerleri  $n_j$ <50 (j=1,2,3,4) olduğu için Shapiro-Wilk testinin sonucu yorumlanır. Tüm zamanların p değeri ,  $\alpha$ =0.05 anlamlılık düzeyinden büyük olduğu için H0 reddedilemez. Farklı zamanlarda uygulanan test sonuçlarının %5 anlamlılık düzeyinde normallik varsayımını sağladığı söylenebilir.

a. Lilliefors Significance Correction

#### Küresellik Varsayımının Test Edilmesi

 $H_0$ :  $Cov(Y_i, Y_j) = 0$  (Kovaryanslar homojendir)

 $H_1$ :  $Cov(Y_i, Y_j) \neq 0$  (Kovaryanslar homojen değildir)

#### Mauchly's Test of Sphericity<sup>a</sup>

Measure: MEASURE 1

					Epsilon <sup>b</sup>		
Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi- Square	df	Sig.	Greenhouse- Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
zaman	.857	3.558	2	.169	.875	.938	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept Within Subjects Design: zaman

b. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

Mauchly küresellik testinin p değeri(p=0.169),  $\alpha$ =0.05 anlamlılık düzeyinden büyük olduğu için H0 reddedilemez. Kovaryansların homojen olduğu %5 anlamlılık düzeyinde söylenebilir.

## Tekrarlı Ölçümlü Varyans Analizi

$$H_0$$
:  $\sum_{j=1}^{3} \tau_j = 0$  (Zaman noktaları arasında fark yoktur)

$$H_1$$
:  $\sum_{j=1}^{3} \tau_j \neq 0$  (En az bir zaman noktası diğerlerinden farklıdır)

Tests of Within-Subjects Effects  Measure: MEASURE_1									
Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.			
zaman	Sphericity Assumed	2783.931	2	1391.966	7.826	.001			
	Greenhouse-Geisser	2783.931	1.749	1591.474	7.826	.002			
	Huynh-Feldt	2783.931	1.876	1484.342	7.826	.001			
	Lower-bound	2783.931	1.000	2783.931	7.826	.010			
Error(zaman)	Sphericity Assumed	8537.082	48	177.856					
	Greenhouse-Geisser	8537.082	41.983	203.348					
	Huynh-Feldt	8537.082	45.013	189.659					
	Lower-bound	8537.082	24.000	355.712					

Küresellik varsayımının sağlanma durumuna göre hangi satırın yorumlanması gerektiğine karar verilir.  $\varepsilon$  düzeltmesine gerek kalmadan küresellik varsayımı sağlandığı için *Sphericity Assumed* satırı yorumlanır. p=0.001,  $\alpha$ =0.05 anlamlılık düzeyinden küçük olduğu için  $H_0$  reddedilir. %5 anlamlılık düzeyinde zamanlar arasında ortalama bakımından farklılık olduğu söylenebilir. Farklılığı yaratan grup veya grupların belirlenmesi için çoklu karşılaştırma testi yapılır.

#### Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE\_1

		Mean Difference (I-			95% Confiden Differe	L		
(I) zaman	(J) zaman	J)	Std. Error	Sig. <sup>b</sup>	Lower Bound	Upper Bound		
1	2	-12.937	3.176	.000	-19.493	-6.381		
	3	-12.911	3.649	.002	-20.442	-5.381		
2	1	12.937	3.176	.000	6.381	19.493		
	3	.026	4.391	.995	-9.038	9.089		
3	1	12.911	3.649	.002	5.381	20.442		
	2	026	4.391	.995	-9.089	9.038		

Based on estimated marginal means

Ortalama bakımından 1. Grup (15 dakika) diğerlerinden farklıdır. Yani, deneyin 15 dakika sonundaki etkisinin, 30 dakika ve 45 dakika sonundaki etkisinden farklılık gösterdiği söylenebilir. Deneyin 15 dakika sonunda etkisinin 30 ve 45 dakika sonundaki etkilerinden düşük olduğu söylenebilir.

	Estimates									
	Measure: MEASURE_1									
				95% Confide	ence Interval					
	zaman	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound					
	1	14.257	1.597	10.961	17.554					
	2	27.195	2.788	21.441	32.948					
	3	27.169	3.021	20.934	33.404					
Ľ	·	·	·	·						

<sup>\*.</sup> The mean difference is significant at the .05 level.

b. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

#### Rastgele Blok Düzeni

Deney, 25 denek üzerinde uygulanmıştır. Veri girişi için SPSS programında Deneme, Blok ve Veri olmak üzere üç değişken tanımlanmıştır.

### Normallik Varsayımının Test Edilmesi

 $H_0$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark vardır.

	Tests of Normality									
		Kolm	ogorov-Smir	nov <sup>a</sup>	ę	Shapiro-Wilk				
	Deneme	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.			
Veri	Deneme 1	,220	5	,200*	,864	5	,242			
	Deneme 2	,321	5	,102	,778	5	,053			
1	Deneme 3	,203	5	,200*	,940	5	,665			
1	Deneme 4	,201	5	,200*	,915	5	,499			
	Deneme 5	,254	5	,200*	,842	5	,172			

<sup>\*.</sup> This is a lower bound of the true significance.

Normallik testi sonucunda her bir zamana ait gözlem değerleri  $n_j$ <50 (j=1,2,3,4,5) olduğu için Shapiro-Wilk testinin sonucu yorumlanır. Tüm denemelerin p değeri,  $\alpha$ =0.05 anlamlılık düzeyinden büyük olduğu için  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Deneme verilerinin test sonuçlarının %5 anlamlılık düzeyinde normallik varsayımını sağladığı söylenebilir.

a. Lilliefors Significance Correction

### Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi

$$H_0$$
:  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \sigma_4^2 = \sigma_5^2$ 

 $H_1$ : En az bir  $\sigma_j^2$ diğerlerinden farklıdır. (j=1,2,3,4,5)

Test of Homogeneity of Variances Veri								
Levene Statistic	df1	df2	Sig.					
,491 4 20 ,742								

Levene testinin p değeri (p=0,742),  $\alpha$ =0,05 anlamlılık düzeyinden büyük olduğu için  $H_0$  reddedilemez. Verilerin, %5 anlamlılık düzeyinde deneme varyanslarının homojenliği varsayımını sağladığı söylenebilir.

#### Denemeler Arası Fark Kontrolü

	Tests of Between-Subjects Effects										
Dependent Variable: Veri											
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.						
Corrected Model	110,101 <sup>a</sup>	8	13,763	1,586	,205						
Intercept	458,988	1	458,988	52,908	,000						
Blok	84,708	4	21,177	2,441	,089						
Deneme	25,392	4	6,348	,732	,583						
Error	138,802	16	8,675								
Total	707,891	25									
Corrected Total	Corrected Total 248,903 24										
a. R Squared = ,44	42 (Adjusted R Sq	uared = ,164	1)								

 $H_0$ : Denemeler arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Denemeler arasında fark vardır.

%5 anlamlılık düzeyinde denemeler arasında fark olmadığı söylenebilir. (p=0,583 >  $\alpha$ =0,05).

## Bloklar Arası Fark Kontrolü

	Tests of Between-Subjects Effects								
Dependent Variable: Veri									
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.				
Corrected Model	110,101ª	8	13,763	1,586	,205				
Intercept	458,988	1	458,988	52,908	,000				
Blok	84,708	4	21,177	2,441	,089				
Deneme	25,392	4	6,348	,732	,583				
Error	138,802	16	8,675						
Total	707,891	25							
Corrected Total 248,903 24									
a. R Squared = ,4	42 (Adjusted R Sq	uared = ,164	·)						

 $H_0$ : Bloklar arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Bloklar arasında fark vardır.

%5 anlamlılık düzeyinde denemeler arasında fark olmadığı söylenebilir. (p=0,089 >  $\alpha$ =0,05).

## Çok Etkenli Deney Düzeni

Veri girişi için Minitab 18 programında A, B, C ve Değer olmak üzere dört değişken tanımlanmıştır.

	Α	В	С	Değer
1	1	1	1	12,64
2	1	1	1	1,77
3	1	1	1	23,74
4	1	1	1	20,30
5	1	1	1	3,03
6	1	1	2	1,06
7	1	1	2	17,73
8	1	1	2	22,70
9	1	1	2	24,60
10	1	1	2	12,15
11	1	2	1	6,06
12	1	2	1	9,59
13	1	2	1	12,73
14	1	2	1	16,37
15	1	2	1	19,71
16	1	2	2	26,72
17	1	2	2	18,24
18	1	2	2	22,21
19	1	2	2	12,36
20	1	2	2	23,22

	Α	В	С	Değer
20	1	2	2	23,22
21	1	3	1	4,06
22	1	3	1	23,35
23	1	3	1	8,58
24	1	3	1	17,22
25	1	3	1	13,77
26	1	3	2	1,69
27	1	3	2	22,34
28	1	3	2	20,36
29	1	3	2	24,64
30	1	3	2	10,60
31	1	4	1	19,52
32	1	4	1	20,95
33	1	4	1	22,65
34	1	4	1	11,25
35	1	4	1	6,30
36	1	4	2	7,48
37	1	4	2	12,41
38	1	4	2	29,71
39	1	4	2	29,25
40	1	4	2	12,16

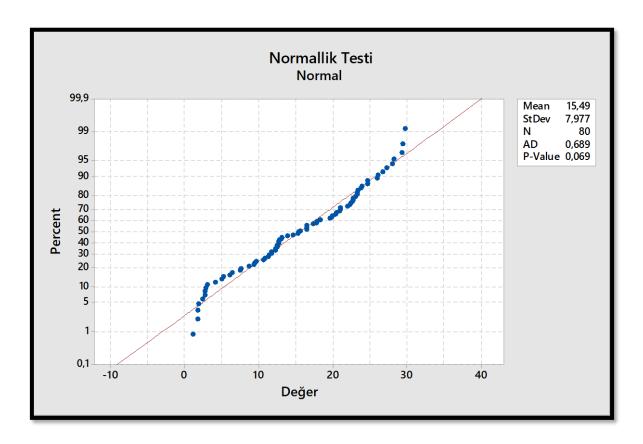
	Α	В	С	Değer
40	1	4	2	12,16
41	2	1	1	27,18
42	2	1	1	20,81
43	2	1	1	2,82
44	2	1	1	13,10
45	2	1	1	29,37
46	2	1	2	12,52
47	2	1	2	17,79
48	2	1	2	22,60
49	2	1	2	12,67
50	2	1	2	16,37
51	2	2	1	23,21
52	2	2	1	20,95
53	2	2	1	2,70
54	2	2	1	21,97
55	2	2	1	25,92
56	2	2	2	26,05
57	2	2	2	2,71
58	2	2	2	11,65
59	2	2	2	23,83
60	2	2	2	19,83

	Α	В	C	Değer
60	2	2	2	19,83
61	2	3	1	9,41
62	2	3	1	5,18
63	2	3	1	13,00
64	2	3	1	14,54
65	2	3	1	9,26
66	2	3	2	15,59
67	2	3	2	15,24
68	2	3	2	11,31
69	2	3	2	27,92
70	2	3	2	28,23
71	2	4	1	4,92
72	2	4	1	7,54
73	2	4	1	10,74
74	2	4	1	2,33
75	2	4	1	11,68
76	2	4	2	22,97
77	2	4	2	15,35
78	2	4	2	16,46
79	2	4	2	16,40
80	2	4	2	1,67

### Normallik Varsayımının Test Edilmesi

 $H_0$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark yoktur.

 $H_1$ : Verilerin dağılımı ile normal dağılım arasında fark vardır.



Normallik testi sonucunda, p değeri ,  $\alpha$ =0,05 anlamlılık düzeyinden büyük olduğu için  $H_0$  reddedilemez. Verilerin %5 anlamlılık düzeyinde normallik varsayımını sağladığı söylenebilir.

## Varyansların Homojenliği Varsayımının Test Edilmesi

$$H_0$$
:  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_{10}^2$ 

 $H_1$ : En az bir  $\sigma_j^2$ diğerlerinden farklıdır. (j = 1,2,3,4, ...,10)

	Tests			
		Test		
١.	Method	Statistic	P-Value	
	Bartlett	12,17	0,666	

p=0,666>0,05 olduğu için  $H_0$  reddedilemez. Varyansların homojen olduğu %5 anlamlılık düzeyinde söylenebilir.

### Analiz

Analysi	Analysis of Variance				
Source	DF	Adj SS	Adj MS	F-Value	P-Value
Α	1	1,65	1,649	0,03	0,873
В	3	115,47	38,492	0,60	0,615
С	1	240,01	240,013	3,77	0,057
A*B	3	258,44	86,146	1,35	0,266
A*C	1	3,83	3,830	0,06	0,807
B*C	3	82,49	27,497	0,43	0,731
A*B*C	3	246,18	82,061	1,29	0,286
Error	64	4079,05	63,735		
Total	79	5027,13			

Factor Information					
Factor	Туре	Levels	Values		
Α	Fixed	2	1; 2		
В	Fixed	4	1; 2; 3; 4		
С	Fixed	2	1; 2		

### 1. A'nın Etkisi

 $H_0$ : A'nın etkisi önemsizdir.

 $H_1$ : A'nın etkisi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde A'nın etkisinin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,873 >  $\alpha$ =0,05)

#### 2. B'nin Etkisi

 $H_0$ : B'nin etkisi önemsizdir.

 $H_1$ : B'nin etkisi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde B'nin etkisinin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,615  $> \alpha$ =0,05)

#### 3. C'nin Etkisi

 $H_0$ : C'nin etkisi önemsizdir.

 $H_1$ : C'nin etkisi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde B'nin etkisinin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,057 >  $\alpha$ =0,05)

### 4. A-B Etkileşimi

 $H_0$ : A - B'nin etkileşimi önemsizdir.

 $H_1$ : A - B'nin etkileşimi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde A-B'nin etkileşiminin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,266  $> \alpha$ =0,05)

## 5. A-C Etkileşimi

 $H_0$ : A - C'nin etkileşimi önemsizdir.

 $H_1$ : A - C'nin etkileşimi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde A-C'nin etkileşiminin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,807 >  $\alpha$ =0,05)

## 6. B-C Etkileşimi

 $H_0$ : B-C'nin etkileşimi önemsizdir.

 $H_1$ : B-C'nin etkileşimi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde B-C'nin etkileşiminin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,731  $> \alpha$ =0,05)

## 7. A-B-C Etkileşimi

 $H_0$ : A-B-C'nin etkileşimi önemsizdir.

 $H_1$ : A - B - C'nin etkileşimi önemlidir.

%5 anlamlılık düzeyinde B-C'nin etkileşiminin önemli olmadığı söylenebilir. (p=0,286  $> \alpha$ =0,05)